

## Dinámica demográfica y migración: Ciudad de Buenos Aires (1980-2010)

Alfredo E. Lattes<sup>1</sup> y Pablo Caviezel<sup>2</sup>

Para proyectar la población de la Ciudad de Buenos Aires<sup>3</sup> hasta el inicio del año 2010 y profundizar el conocimiento de la migración y su rol en la dinámica demográfica de la Ciudad, se procedió a construir una nueva serie del modelo CABA,<sup>4</sup> designada ahora como CABA III. La construcción de la nueva serie se inició desagregando las subpoblaciones —nacidos en el país y nacidos en el exterior, por sexo y edad, entre 1980 y 2000<sup>5</sup>— de la serie CABA II en cuatro nuevas subpoblaciones: nacidos en la Ciudad, nacidos en el resto del país, nacidos en países limítrofes y nacidos en países no limítrofes.

El paso siguiente fue abrir y diferenciar las relaciones de supervivencia, por sexo y grupos de edad, de la subpoblación nacidos en el exterior, entre los nacidos en países limítrofes y los nacidos en países no limítrofes. También se desagregaron y diferenciaron las tasas de fe-

cundidad, por grupos de edad, de las mujeres nacidas en el país y las mujeres nacidas en otros países. Utilizando parte de la información precedente, se procedió a estimar, para las cuatro subpoblaciones mencionadas, la migración neta por sexo y grupos de edad, por períodos quinquenales.

Finalmente, se construyó la nueva serie CABA III. Sumando las distintas subpoblaciones y componentes de esta nueva serie, se obtiene una versión ligeramente modificada de la serie anterior (CABA II) y, por esta razón, se la sustituye por CABA II (versión 2007) que es totalmente consistente con la nueva serie CABA III. Adoptando algunas hipótesis (véanse en el Anexo II) acerca de la evolución de los componentes demográficos de la población de la Ciudad en la primera década del siglo, se proyectó la población hasta el inicio del año 2010 según todas las variables de la serie CABA III. Para hacer la tarea, además del modelo CABA II, se utilizaron otras estimaciones y ajustes de datos provenientes del registro de estadísticas vitales, los tres últimos censos y las ondas 2004 y 2005 de la Encuesta Anual de Hogares.

Resumiendo, la serie CABA III desagrega las poblaciones y los componentes de la serie CABA II (2007); en particular, abre la migración neta por sexo y grupos de edad de cuatro subpoblaciones hasta ahora muy poco tratadas; también incorpora medidas de los niveles de mortalidad y fecundidad, diferenciadas para algunas subpoblaciones y, consecuentemente, posibilita la separación de los nacimientos según el lugar de nacimiento de las madres y

<sup>1</sup> Demógrafo, asesor de la DGEYC del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>2</sup> Actuario, Unidad de Análisis Demográfico de la DGEYC del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>3</sup> Además de las series de población y proyecciones que elabora el INDEC (véase, por ejemplo, INDEC 2005b) para todas las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la DGEYC del Gobierno de la Ciudad desarrolla el modelo CABA que también reconstruye la dinámica pasada y futura de la población de la Ciudad. En este caso, la reconstrucción distingue más características de la población, adopta hipótesis diferentes y, por sobre todo, se evalúa y ajusta más frecuentemente que las estimaciones y proyecciones nacionales del INDEC.

<sup>4</sup> El modelo CABA es un instrumento que facilita la reconstrucción sistémica de la dinámica de la población de la Ciudad de Buenos Aires. Se desarrolla en sucesivas series y versiones dentro de ellas que, básicamente, difieren por la extensión del período cubierto y/o por la calidad de los datos y/o cantidad de las características demográficas que contienen.

<sup>5</sup> Debido a las conocidas limitaciones del censo de 1970, la nueva serie CABA III se inicia en el año 1980.

de las defunciones según sexo, grupos de edad y lugar de nacimiento. En las tablas del Anexo I el lector podrá encontrar valores absolutos seleccionados de las subpoblaciones y componentes demográficos de la serie CABA III.

Cabe reiterar que la serie CABA II, ahora denominada CABA II (versión 2007), sigue vigente y que reproduce los valores agregados de la serie CABA III para el período 1980-2010. En otras palabras, CABA II (2007) continúa siendo la serie del modelo CABA que, si bien con menor número de variables se extiende a lo largo del período más extenso —hoy va desde 1950 hasta 2010—, en próximos desarrollos cubrirá períodos más largos, retrocediendo en el pasado y/o avanzando en el futuro. Tanto las futuras revisiones de las series vigentes de CABA como la construcción de nuevas series<sup>6</sup> seguirán siendo consistentes entre sí.

### **Tendencias de la dinámica demográfica entre 1950 y 2010**

Una simple recorrida por la dinámica de la población total de la Ciudad entre 1950 y 2010 (Gráfico 1) alcanza para reconocer que las tasas de crecimiento fueron siempre muy bajas, oscilantes y muy cercanas a la línea de crecimiento nulo. Este comportamiento es el resultado de un crecimiento vegetativo siempre positivo —significativamente más alto en las tres primeras décadas (1950-54/1975-79) que en las segundas tres (1980-84/2005-09)— y de una migración neta total que siempre fue negativa, aparte de los valores que se proyectan para la década presente. La migración neta total también fue más intensa en las tres primeras décadas que en las tres segundas.

<sup>6</sup> Las series vigentes de CABA son revisadas y ajustadas por razones de consistencia con nuevas series o porque se dispone de nuevos y/o mejores datos y/o por desarrollos técnico-metodológicos. Las nuevas series siempre implican la incorporación de nuevas variables.

La proyección de los componentes del cambio demográfico en el período 2000-09 (Cuadro 1) indica que la población total de la Ciudad vuelve a crecer, tras la disminución que se observara en la década de los años 1990. Este aumento de la población total de la Ciudad se explicaría por la pequeña recuperación del crecimiento vegetativo y por la migración neta total que, luego de cinco décadas, dejaría de ser negativa. El aumento del crecimiento vegetativo se produce, a su vez, tanto por el descenso de la tasa bruta de mortalidad como por un inesperado aumento de la tasa bruta de natalidad (Cuadro 1).

### **Cambios en la composición de la población entre 1980 y 2010**

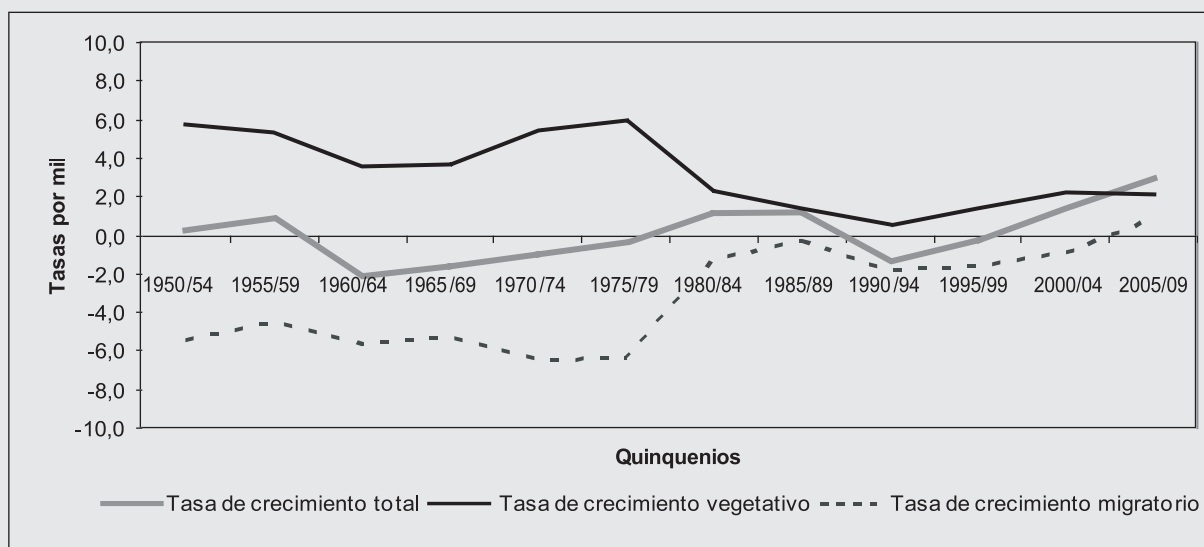
La mayor desagregación de las estimaciones y proyecciones de CABA III contribuye al análisis de interacciones demográficas que, generalmente, quedan ocultas porque se privilegian las lecturas de los cambios de población agregados o de sus componentes demográficos aislados. En este punto se analizan algunas interacciones derivadas del cambio de la composición de la población, según tres características de los individuos: lugar de nacimiento, sexo y edad.

El Cuadro 2 pone de relieve la significativa presencia de personas nacidas fuera de la Ciudad, es decir, el stock de inmigrantes según esta definición tan amplia. Su proporción sobre la población total se acerca al 39 por ciento en el año 2000 y su proyección indica que continúa creciendo. Esta población no nativa (véase Tabla 3 del Anexo I) se caracteriza por el muy alto predominio de las mujeres, Índice de Masculinidad (IM) = 74 en 2000, que explica, en parte, el predominio que se observa en la población total de la Ciudad (IM = 84 en 2000).

El Cuadro 2 muestra también que, entre las cuatro subpoblaciones definidas según el

**Gráfico 1**

Tasas medias de crecimiento anual de la población total y de los componentes vegetativo y migratorio. Ciudad de Buenos Aires, 1950-54/2005-09



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Cuadro 1.

**Cuadro 1**

Tasas medias anuales de crecimiento total y de sus componentes. Ciudad de Buenos Aires, 1950-54/2005-09

Tasas	Quinquenios											
	1950 1954	1955 1959	1960 1964	1965 1969	1970 1974	1975 1979	1980 1984	1985 1989	1990 1994	1995 1999	2000 2004	2005 2009
<b>Total</b>												
Tasa de crecimiento	0,3	0,9	-2,1	-1,6	-1,0	-0,4	1,1	1,2	-1,3	-0,3	1,4	3,0
Tasa bruta de natalidad	15,3	14,5	13,1	14,5	17,2	17,9	14,7	14,2	13,3	13,6	14,2	13,7
Tasa bruta de mortalidad	9,5	9,1	9,5	10,8	11,7	12,0	12,3	12,7	12,8	12,2	11,9	11,6
Tasa de crecimiento vegetativo	5,7	5,4	3,6	3,7	5,5	5,9	2,3	1,5	0,6	1,4	2,3	2,1
Tasa bruta de migración	-5,5	-4,5	-5,6	-5,2	-6,5	-6,3	-1,3	-0,3	-1,8	-1,6	-0,9	0,8

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Tablas 1 y 2 del Anexo 1.

lugar de nacimiento de las personas, dos aumentaron su proporción entre 1980 y 2000 y la continúan aumentando según las tendencias hasta 2010: ellas son los nacidos en países limítrofes —que pasan de 4,1 al 7,0 por ciento— y los nacidos en el resto del país —que suben de 24,6 al 28,0 por ciento—. En cambio, las otras dos subpoblaciones reducen su peso relativo: la población nacida en la Ciudad,

tras incrementar su proporción entre 1980 y 1990, la disminuye en forma continua desde 1990; y la población nacida en países no limítrofes también baja su peso sobre la población total, pasando del 11,8 al 6,5 por ciento, aunque alrededor del año 2005 habría alcanzado su nadir con el 6,4 por ciento, para luego mantenerse estable o retomar un lento aumento. La caída del peso relativo de esta úl-

**Cuadro 2**

Proporción de población por lugar de nacimiento según sexo. Ciudad de Buenos Aires, 1980/2010

Lugar de Nacimiento	Años						
	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Nacidos en la Ciudad	59,5	61,1	62,9	62,6	61,2	59,8	58,5
Nacidos en el resto del país	24,6	24,2	23,6	24,7	26,3	27,5	28,0
Nacidos en países limítrofes	4,1	4,7	5,2	5,5	5,9	6,3	7,0
Nacidos en países no limítrofes	11,8	9,9	8,3	7,2	6,6	6,4	6,5
<b>Varones</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Nacidos en la Ciudad	62,1	63,7	65,6	65,2	64,0	62,7	61,5
Nacidos en el resto del país	21,8	21,8	21,4	22,6	24,0	24,9	25,2
Nacidos en países limítrofes	3,8	4,4	4,9	5,3	5,7	6,2	6,8
Nacidos en países no limítrofes	12,3	10,0	8,1	7,0	6,4	6,3	6,4
<b>Mujeres</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Nacidos en la Ciudad	57,3	59,0	60,7	60,4	58,9	57,3	55,9
Nacidos en el resto del país	26,9	26,2	25,4	26,5	28,4	29,8	30,4
Nacidos en países limítrofes	4,4	5,0	5,4	5,7	6,0	6,5	7,1
Nacidos en países no limítrofes	11,4	9,8	8,5	7,3	6,7	6,5	6,5

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Tabla 3 del Anexo 1.

tima subpoblación se explica principalmente por los efectos de la mortalidad y de la migración de retorno que afectó al gran contingente de inmigrantes europeos arribados antes y después de la Segunda Guerra, mientras que la estabilización —y posible recuperación— sería, principalmente, la consecuencia de una más reciente inmigración de nativos de Perú, China y Corea.<sup>7</sup>

Los ritmos y sentidos de estos cambios en la composición de la población según el lugar de nacimiento son, aunque con diferencias de nivel, muy similares entre varones y mujeres. Sin embargo, se subraya que los stocks de las cuatro subpoblaciones analizadas (Tabla 3 del Anexo I) contienen una amplia mayoría de mujeres.

<sup>7</sup> Realmente, la población nacida en otros países (límitrofes y no límitrofes) ha reducido su peso relativo de manera notable: en 1950 representaba el 28,2 por ciento de la población total (Lattes y Andrada, 2004), mientras que ahora, recuperándose, alcanzaría el 13,5 por ciento en 2010.

El cambio de la composición de la población de la Ciudad por lugar de nacimiento resulta de la interacción de los tres componentes básicos del cambio demográfico; sin embargo, en algunas de las subpoblaciones no operan todos: por ejemplo, el número de los nacidos en el resto del país y el de los nacidos en el exterior sólo se modifican por la combinación de los efectos de la migración neta (que, como se verá más adelante, en ambos casos fue positiva) con los efectos de la mortalidad. En estas subpoblaciones la natalidad no produce efecto alguno, dado que sus nacimientos forman parte de la subpoblación de nacidos en la Ciudad. Por otra parte, la subpoblación de nacidos en la Ciudad cambia por los efectos combinados de la migración neta, la mortalidad y la natalidad propia, a la que se agregan los nacimientos de madres que, siendo oriundas del resto del país y del exterior, residen en la Ciudad.

El referido aumento de la tasa bruta de natalidad se explica, en buena medida, por algunas interacciones demográficas que se ejemplifican a continuación. La creciente presencia de mujeres nacidas en el extranjero, particularmente en Bolivia, Paraguay y Perú (Cerrutti, 2005), con tasas de fecundidad más altas que las de las restantes mujeres eleva el nivel general de la fecundidad y también aumenta la proporción de mujeres en edades reproductivas; consecuentemente, por estas dos vías, contribuye al aumento del número de nacimientos. Por otra parte, las mujeres nacidas en la Ciudad que a principios de la presente década alcanzaban las edades de mayor fecundidad (25-34 años) son, justamente, las que subsisten de las dos cohortes de nacimientos (1970-74 y 1975-79) más numerosas del último medio siglo en la Ciudad. En consecuencia, si bien el nivel de fecundidad de las mujeres nativas de la Argentina y residentes en la Ciudad ha venido disminuyendo (véase la Tabla 7 del Anexo I), la natalidad de la población de la Ciudad incluye cierta cantidad extra de nacimientos por el mayor número de mujeres en estas dos cohortes.

Las diferencias entre las dos pirámides que muestra el Gráfico 2 brindan una muy buena imagen de los cambios de la composición por sexo, grupo de edad y lugar de nacimiento de la población de la Ciudad entre los años 1980 y 2010. Entre otros cambios se destacan:

- el numeroso grupo de personas que en la pirámide de 1980 tenía 50 años y más asciende a la barra superior (80 años y más) de la pirámide 2010, generando una importante concentración de población en ese grupo de edades; esto es particularmente notorio entre las mujeres;
- el movimiento hacia las edades superiores antes indicado muestra, además, una importante disminución de la población nacida en el exterior, cuya gran mayoría debieron ser inmigrantes europeos;

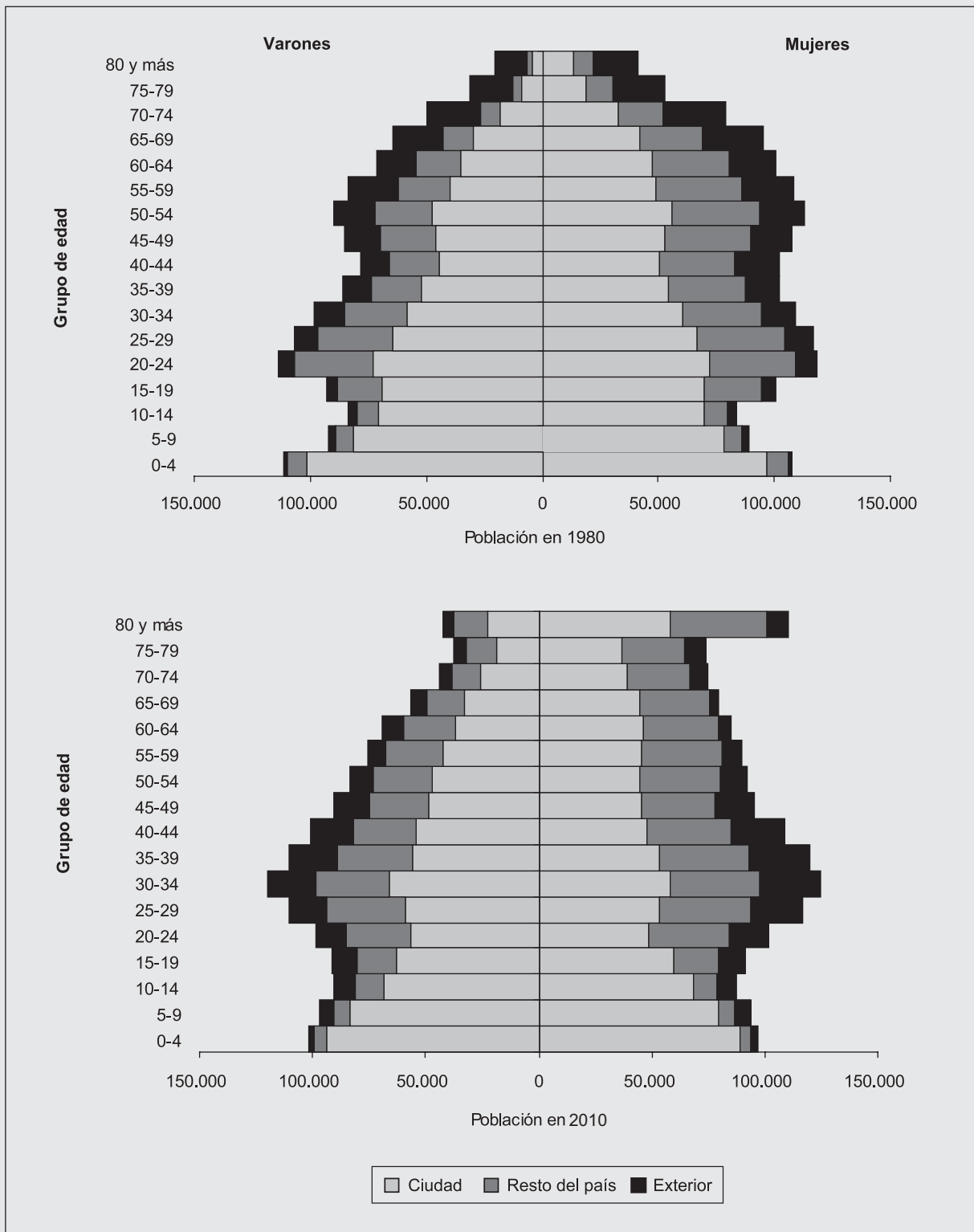
- la mayor concentración de población en 2010 se ubicaría en el grupo de los adultos jóvenes (20-44 años de edad), especialmente entre las mujeres y con predominio de las no nativas de la Ciudad;
- la población que en 2010 integra los grupos de edad 30-34 y 35-39 dentro de la población nacida en la ciudad, son los sobrevivientes de las dos cohortes quinquenales de nacimientos más numerosos, a las cuales se hizo alusión.

Los cambios que experimenta la estructura por sexo y edad de una población suelen mostrarse con indicadores específicos; por ejemplo, es habitual cuantificar el grado o nivel de envejecimiento de una población mediante la proporción que alcanza en ella el grupo de personas de 65 años y más. Observando el Cuadro 3, se aprecia que entre 1980 y 2010 la población de la Ciudad experimenta un importante proceso de envejecimiento, dado que el referido grupo se eleva del 14,6 al 17,0 por ciento. Sin embargo, al considerar las variaciones del nivel del envejecimiento en los sucesivos años terminados en 0 y 5, se puede ver que, tras alcanzar un valor máximo (17,4 por ciento) en el año 2000, el proceso se detiene o inicia un leve descenso. En otras palabras, las tendencias observadas entre 1980 y 2010 indican que la población de la Ciudad habría llegado a una meseta tras varias décadas de creciente envejecimiento. Las tendencias por sexo (Cuadro 3) indican que el proceso de envejecimiento de las mujeres ha sido mucho más intenso que el de los varones.

Vista la estabilización de la proporción de población con 65 años y más, cabe prestar atención a otro indicador útil del polifacético proceso de envejecimiento demográfico. Dentro del grupo de personas con 65 años y más, se puede ver (Cuadro 3) que sólo disminuye el subgrupo 65-79 años, mientras que el subgrupo 80 años y más continúa aumentando su

**Gráfico 2**

Población por sexo, lugar de nacimiento y grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires, 1980 y 2010



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Tabla 4 del Anexo 1.

**Cuadro 3**

Proporciones sobre el total de la población, por sexo. Ciudad de Buenos Aires, 1980/2010

Población y edad	Años						
	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
<b>Total</b>							
65 y más	14,6	15,4	16,2	16,9	17,4	17,3	17,0
65-79	12,5	12,8	13,0	13,1	13,2	12,7	12,0
80 y más	2,1	2,6	3,2	3,8	4,2	4,7	5,0
<b>Varones</b>							
65 y más	12,3	12,5	12,8	13,2	13,3	13,0	12,7
65-79	10,8	10,7	10,7	10,8	10,7	10,2	9,7
80 y más	1,5	1,8	2,1	2,4	2,6	2,8	3,0
<b>Mujeres</b>							
65 y más	16,5	17,7	19,0	20,0	20,8	21,0	20,6
65-79	13,9	14,5	14,9	15,1	15,2	14,7	13,9
80 y más	2,6	3,3	4,1	4,9	5,6	6,2	6,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Tabla 3 del Anexo 1.

peso relativo. En otras palabras, según esta faceta del envejecimiento demográfico, la población de la Ciudad de Buenos Aires continuaría envejeciendo y, consecuentemente, planteando nuevos desafíos a los servicios de salud. Una manera sencilla para mostrar la importancia numérica que alcanza esta proporción de la población de 80 años y más, en particular entre las mujeres, es la siguiente: al final de la presente década, por cada tres mujeres del grupo con 65 años y más, una tendrá 80 años o más. Entre los varones la relación será un poco menor: por cada cuatro varones con 65 años o más, uno tendrá 80 años o más. Asimismo, en la población de 80 años y más, que en 2010 superará las 152 mil personas, la presencia de las mujeres (véase el Gráfico 2) es notoriamente alta: la proyección 2010 (véase Tabla 4 del Anexo I) indica que el índice de masculinidad de este grupo será de sólo 38 varones por cada 100 mujeres.

El ritmo del proceso de envejecimiento de una población se puede evaluar apropiadamente con *la tasa de envejecimiento* (véanse los va-

lores en el Cuadro 4) o tasa media anual de crecimiento de la proporción de personas de 65 años y más. Observando la evolución de este indicador y en concordancia con las observaciones anteriores, es posible afirmar que la tasa de envejecimiento de la población total de la Ciudad viene disminuyendo desde el quinquenio 1980-84 hasta alcanzar, en la década presente, un valor negativo.

En el Cuadro 4 se presentan las tasas de crecimiento de la población total, por sexo y grandes grupos de edad, como otra forma de distinguir las distintas dinámicas que coexisten en el interior de la dinámica de la población total de la Ciudad. Si se analizan las tendencias para la población total, se observa que los niños (grupo 0-14), tras dos décadas de crecimiento nulo y negativo, son, en la actualidad, quienes muestran la tasa más alta. El grupo 15-64, que ha experimentado tasas oscilantes pero siempre negativas entre 1980 y 2005, parece recuperarse hacia el final de la década presente, aunque con una tasa muy baja. Los adultos mayores (65 años y más) consti-

tuyen el grupo con la tendencia más definida: su tasa de crecimiento positiva disminuye de manera continua desde 1980-84 hasta el presente y se prevé una tasa negativa para el quinquenio 2005-09. Mayor proporción de niños y menor proporción de adultos mayores es otra manera de expresar que el proceso de envejecimiento se está revirtiendo. En próximas versiones del modelo CABA III se estudiará el curso de estas novedosas tendencias hasta el quinquenio 2020-24.

### Migración neta reciente

En relación con el componente migratorio, cabe recordar que entre los años 1950 y 2000 la migración neta de personas nacidas fuera

de la Ciudad (nacidos en el resto del país y en países del exterior) fue positiva pero, contrariamente, la migración neta de personas nacidas en la Ciudad, como cabe esperar, resultó negativa. Dado que los valores de esta última fueron ligeramente mayores que los de la primera, la migración neta total de la Ciudad ha sido reducida y negativa a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. Ahora, las proyecciones indican que aquel comportamiento del pasado se está modificando por efecto de dos procesos migratorios básicos: crece la migración neta (positiva) de personas nacidas fuera de la Ciudad y decrece la migración neta (negativa) de personas nacidas en la Ciudad. En otras palabras, la migración neta total se está transformando en un factor que contribuye al crecimiento de la pobla-

#### Cuadro 4

Tasas de crecimiento total por sexo, grandes grupos de edad y tasa de envejecimiento. Ciudad de Buenos Aires, 1980-84/2005-09

Población y tasas	Quinquenios					
	1980/1984	1985/1989	1990/1994	1995/1999	2000/2004	2005/2009
<b>Total</b>						
Tasa de crecimiento	1,1	1,2	-1,3	-0,3	1,4	3,0
Tasa de crecimiento 0-14	0,3	-0,3	-12,9	-3,2	8,0	8,5
Tasa de crecimiento 15-64	-1,1	-0,9	-0,3	-1,0	-0,1	2,5
Tasa de crecimiento 65 y más	11,6	11,5	7,7	5,5	0,3	-1,1
Tasa de envejecimiento	10,5	10,4	8,9	5,8	-1,2	-4,1
<b>Varones</b>						
Tasa de crecimiento	0,9	1,1	-0,9	0,3	2,4	4,9
Tasa de crecimiento 0-14	1,1	0,6	-13,4	-3,9	7,6	9,8
Tasa de crecimiento 15-64	0,1	0,4	1,8	1,1	1,9	4,3
Tasa de crecimiento 65 y más	4,7	5,9	4,8	2,6	-2,7	0,3
Tasa de envejecimiento	3,8	4,8	5,7	2,3	-5,1	-4,6
<b>Mujeres</b>						
Tasa de crecimiento	1,2	1,2	-1,6	-0,8	0,5	1,3
Tasa de crecimiento 0-14	-0,6	-1,2	-12,4	-2,6	8,4	7,2
Tasa de crecimiento 15-64	-2,1	-2,0	-2,1	-2,9	-1,9	0,8
Tasa de crecimiento 65 y más	15,8	14,8	9,3	7,2	1,8	-1,9
Tasa de envejecimiento	14,5	13,6	10,8	7,9	1,3	-3,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Tabla 5 del Anexo 1.



ción de la Ciudad de Buenos Aires. Esta es una contribución directa, porque adiciona personas, e indirecta, porque contribuye al aumento del crecimiento vegetativo. Un ejemplo en este sentido es el siguiente: en la década presente más del 50 por ciento de los nacimientos de la población de la Ciudad serán hijos de mujeres residentes que nacieron fuera de la Ciudad.

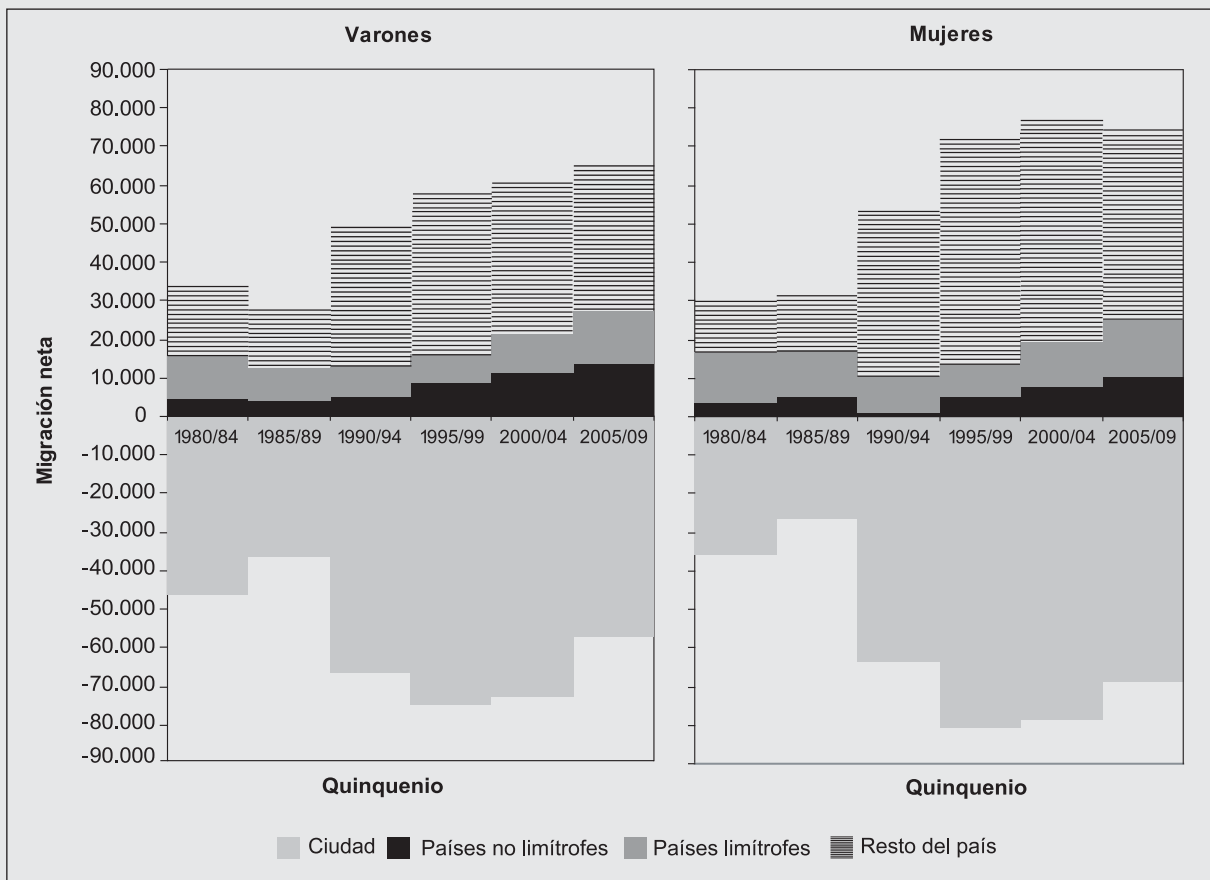
El Gráfico 3 brinda una imagen bastante clara de las dimensiones absolutas de la migración neta, por sexo y según las cuatro subpoblaciones que se analizan, entre los quinquenios 1980-84 y 2005-09. Por debajo del eje de abscisas, en ambos sexos, se exhibe la migración neta negativa de los nativos de la Ciudad,

mientras que por encima de dicho eje se muestran las migraciones netas positivas con los otros tres lugares de nacimiento. Rápidamente se puede captar el hecho, antes comentado, de que la pérdida de población por migración neta de nativos es muy similar a la ganancia por migración neta de personas nacidas fuera de la Ciudad; consecuentemente, la diferencia entre ambas ha sido muy pequeña y, aunque de signo negativo hasta el quinquenio 2000-04, se estima positiva para el quinquenio presente.

La migración neta negativa de los nativos de la Ciudad alcanzó sus valores máximos en los quinquenios 1995-99 y 2000-04. Si bien este significativo intercambio se produjo tanto

**Gráfico 3**

Migración neta por quinquenio, según sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires, 1980-84/2005-09



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Tabla 6 del Anexo 1.

con el interior como con el exterior del país, se infiere que el mismo constituye parte de la importante emigración de argentinos al exterior, ocurrida antes y después de 2000. Por el contrario, la menor migración neta negativa de nativos de la Ciudad correspondió al quinquenio 1985-89, un período en el que parte de la emigración de argentinos al exterior se compensó con el retorno de muchos de ellos.

En cuanto a la composición por sexo de estas migraciones netas, cabe destacar el predominio de las mujeres tanto en la migración neta de la población nacida en el interior del país y en los países limítrofes como en la migración neta de nativos de la Ciudad (Cuadro 5 y Tabla 6 del Anexo I). Finalmente, en el Cuadro 5 se presentan las tasas

de migración neta por sexo y lugar de nacimiento, como componentes de la migración neta total de la Ciudad, para los seis quinquenios. O sea, cada tasa de migración neta total, por quinquenio, fue desagregada en las correspondientes tasas por sexo y subpoblación. Así, por ejemplo, la migración neta total prevista para el presente quinquenio (0,8 por mil) se produce por la migración neta negativa de los nativos de la Ciudad (-8,3 por mil) y la suma de las migraciones netas positivas de las tres subpoblaciones de nacidos fuera de la Ciudad. A su vez, la migración neta de las cuatro subpoblaciones por sexo es muy diferencial por grupos de edad, como se infiere de la pirámide de población a 2010 (Gráfico 2). En una próxima nota se analizará la composición por grupos de edad de la migración neta estimada.

### Cuadro 5

Tasas de migración neta por sexo y lugar de nacimiento como componentes del crecimiento total. Ciudad de Buenos Aires, 1980-84/2005-09

Población y lugar de nacimiento	Quinquenios					
	1980/1984	1985/1989	1990/1994	1995/1999	2000/2004	2005/2009
<b>Total</b>	<b>-1,3</b>	<b>-0,3</b>	<b>-1,8</b>	<b>-1,6</b>	<b>-0,9</b>	<b>0,8</b>
Nacidos en la Ciudad	-5,5	-4,2	-8,7	-10,4	-10,1	-8,3
Nacidos en el resto del país	2,1	2,0	5,3	6,8	6,5	5,8
Nacidos en países limítrofes	1,6	1,4	1,1	1,1	1,5	1,8
Nacidos en países no limítrofes	0,5	0,6	0,4	0,9	1,3	1,6
<b>Varones</b>	<b>-0,8</b>	<b>-0,6</b>	<b>-1,2</b>	<b>-1,1</b>	<b>-0,7</b>	<b>0,5</b>
Nacidos en la Ciudad	-3,1	-2,4	-4,5	-5,0	-4,9	-3,8
Nacidos en el resto del país	1,3	1,1	2,4	2,9	2,7	2,5
Nacidos en países limítrofes	0,7	0,6	0,5	0,5	0,7	0,9
Nacidos en países no limítrofes	0,3	0,3	0,3	0,6	0,7	0,9
<b>Mujeres</b>	<b>-0,4</b>	<b>0,3</b>	<b>-0,6</b>	<b>-0,5</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,4</b>
Nacidos en la Ciudad	-2,4	-1,8	-4,2	-5,4	-5,2	-4,5
Nacidos en el resto del país	0,9	0,9	2,9	3,9	3,8	3,2
Nacidos en países limítrofes	0,9	0,8	0,6	0,5	0,8	1,0
Nacidos en países no limítrofes	0,2	0,3	0,1	0,4	0,5	0,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Tabla 3 y 6 del Anexo 1.

Anexo I. Tablas de referencia

**Tabla 1**  
Población total por sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires, 1950/2010

	Años												
	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
<b>Total</b>	<b>3.045.369</b>	<b>3.049.654</b>	<b>3.063.642</b>	<b>3.032.384</b>	<b>3.008.491</b>	<b>2.993.296</b>	<b>2.987.288</b>	<b>3.003.420</b>	<b>3.021.147</b>	<b>3.002.260</b>	<b>2.998.085</b>	<b>3.019.199</b>	<b>3.064.241</b>
Nativos del país	2.187.128	2.257.752	2.331.896	2.371.060	2.410.259	2.460.391	2.511.801	2.563.146	2.613.547	2.621.407	2.625.134	2.635.347	2.651.663
No nativos del país	858.241	791.902	731.746	661.324	598.232	532.905	475.487	440.275	407.599	380.853	372.951	383.851	412.578
<b>Varones</b>	<b>1.484.540</b>	<b>1.463.359</b>	<b>1.449.236</b>	<b>1.418.460</b>	<b>1.393.489</b>	<b>1.373.570</b>	<b>1.360.057</b>	<b>1.366.066</b>	<b>1.373.729</b>	<b>1.367.657</b>	<b>1.369.797</b>	<b>1.386.499</b>	<b>1.420.973</b>
Nativos del país	1.008.491	1.038.239	1.069.491	1.084.730	1.100.001	1.120.622	1.141.917	1.168.632	1.195.180	1.200.286	1.204.285	1.213.798	1.232.821
No nativos del país	476.049	425.120	379.745	333.730	293.487	252.948	218.141	197.434	178.548	167.371	165.513	172.701	188.152
<b>Mujeres</b>	<b>1.560.829</b>	<b>1.586.295</b>	<b>1.614.406</b>	<b>1.613.925</b>	<b>1.615.002</b>	<b>1.619.726</b>	<b>1.627.231</b>	<b>1.637.354</b>	<b>1.647.418</b>	<b>1.634.603</b>	<b>1.628.288</b>	<b>1.632.700</b>	<b>1.643.268</b>
Nativas del país	1.178.637	1.219.513	1.262.405	1.286.330	1.310.258	1.339.770	1.369.885	1.394.513	1.418.367	1.421.121	1.420.849	1.421.550	1.418.842
No nativas del país	382.193	366.782	352.001	327.594	304.744	279.957	257.346	242.841	229.051	213.482	207.439	211.150	224.426

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), Modelo CABA II (2007).

**Tabla 2**  
Componentes demográficos de la dinámica de la población total, por sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires, 1950-54/2005-09

	Quinquenios											
	1950/54	1955/59	1960/64	1965/69	1970/74	1975/79	1980/84	1985/89	1990/94	1995/99	2000/04	2005/09
<b>Población</b>												
<b>Total</b>												
Crecimiento total	4.285	13.988	-31.257	-23.893	-15.195	-6.008	16.132	17.726	-18.887	-4.174	21.113	45.043
Nacimientos	232.581	221.495	199.291	218.568	258.265	267.822	219.477	213.672	200.854	203.438	213.146	208.948
Defunciones	145.045	139.309	144.567	163.265	175.911	179.192	184.535	191.829	192.097	183.015	179.162	176.801
Migración neta total	-83.250	-68.198	-85.981	-79.196	-97.549	-94.638	-18.809	-4.116	-27.644	-24.598	-12.872	12.896
Migración neta de nativos del país	-95.530	-82.567	-89.820	-93.002	-108.106	-108.897	-51.124	-33.577	-51.018	-54.239	-53.657	-38.801
Migración neta de no nativos del país	12.280	14.368	3.839	13.806	10.558	14.259	32.314	29.461	23.374	29.642	40.785	51.697
<b>Varones</b>												
Crecimiento total	-21.181	-14.123	-30.776	-24.971	-19.919	-13.513	6.009	7.662	-6.072	2.140	16.701	34.474
Nacimientos	118.571	112.919	101.599	111.427	131.727	136.858	112.358	109.583	103.194	104.393	109.577	106.958
Defunciones	81.497	79.674	83.323	92.551	96.952	95.140	93.837	93.351	90.812	85.536	81.694	80.000
Migración neta total	-58.255	-47.367	-49.052	-43.846	-54.693	-55.231	-12.512	-8.570	-18.454	-16.716	-11.181	7.517
Migración neta de nativos del país	-55.494	-48.309	-49.359	-50.728	-59.365	-61.124	-27.954	-20.842	-31.300	-32.813	-32.546	-19.260
Migración neta de no nativos del país	-2.760	941	307	6.882	4.672	5.893	15.442	12.272	12.847	16.097	21.366	26.777
<b>Mujeres</b>												
Crecimiento total	25.466	28.110	-481	1.077	4.724	7.504	10.123	10.064	-12.815	-6.314	4.412	10.568
Nacimientos	114.010	108.576	97.692	107.141	126.538	130.964	107.119	104.088	97.659	99.046	103.570	101.990
Defunciones	63.548	59.635	61.243	70.714	78.959	84.052	90.698	98.479	101.284	97.479	97.467	96.801
Migración neta total	-24.996	-20.831	-36.929	-35.350	-42.856	-39.408	-6.297	4.454	-9.191	-7.881	-1.691	5.379
Migración neta de nativos del país	-40.036	-34.258	-40.461	-42.274	-48.742	-47.773	-23.169	-12.735	-19.718	-21.426	-21.110	-19.541
Migración neta de no nativos del país	15.040	13.427	3.532	6.924	5.886	8.366	16.872	17.189	10.528	13.545	19.419	24.920

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCEBA). Modelo CABA II (2007).

**Tabla 3**

Población total por sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires, 1980/2010

Población	Años						
	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
<b>Total</b>	<b>2.987.288</b>	<b>3.003.420</b>	<b>3.021.147</b>	<b>3.002.260</b>	<b>2.998.085</b>	<b>3.019.199</b>	<b>3.064.241</b>
Nacidos en la Ciudad	1.776.967	1.836.323	1.900.553	1.879.380	1.835.293	1.804.542	1.793.409
Nacidos en el resto del país	734.834	726.823	712.995	742.027	789.841	830.805	858.254
Nacidos en países limítrofes	123.420	142.127	155.873	165.978	175.511	191.630	214.004
Nacidos en países no limítrofes	352.067	298.148	251.727	214.875	197.440	192.221	198.574
<b>Varones</b>	<b>1.360.057</b>	<b>1.366.066</b>	<b>1.373.729</b>	<b>1.367.657</b>	<b>1.369.797</b>	<b>1.386.499</b>	<b>1.420.973</b>
Nacidos en la Ciudad	844.984	870.685	900.649	891.806	876.106	868.739	874.482
Nacidos en el resto del país	296.932	297.947	294.532	308.480	328.179	345.058	358.339
Nacidos en países limítrofes	51.514	60.539	66.726	72.285	77.659	85.811	96.932
Nacidos en países no limítrofes	166.627	136.895	111.822	95.086	87.854	86.889	91.220
<b>Mujeres</b>	<b>1.627.231</b>	<b>1.637.354</b>	<b>1.647.418</b>	<b>1.634.603</b>	<b>1.628.288</b>	<b>1.632.700</b>	<b>1.643.268</b>
Nacidas en la Ciudad	931.982	965.637	999.904	987.574	959.187	935.803	918.928
Nacidas en el resto del país	437.902	428.876	418.463	433.547	461.662	485.747	499.915
Nacidas en países limítrofes	71.906	81.587	89.146	93.693	97.853	105.819	117.072
Nacidas en países no limítrofes	185.440	161.253	139.905	119.789	109.586	105.332	107.354

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Modelo CABA III.

**Tabla 4**

Población por sexo, lugar de nacimiento y grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires, 1980 y 2010

1980	Varones			Mujeres		
	Ciudad	Resto del país	Exterior	Ciudad	Resto del país	Exterior
<b>Total</b>	<b>844.984</b>	<b>296.932</b>	<b>218.141</b>	<b>931.982</b>	<b>437.902</b>	<b>257.346</b>
0-4	101.494	8.506	1.279	97.034	8.849	1.405
5-9	81.521	7.730	2.915	78.633	7.638	2.911
10-14	70.563	9.350	3.531	69.913	10.006	3.765
15-19	68.756	19.186	4.851	69.676	24.978	5.698
20-24	73.046	33.898	7.171	72.025	37.449	8.915
25-29	64.719	32.353	9.868	66.915	37.852	12.156
30-34	58.483	26.434	13.429	60.908	33.687	14.915
35-39	51.790	21.750	12.282	54.432	33.168	14.232
40-44	44.628	21.631	12.082	50.312	32.291	19.710
45-49	46.235	23.505	15.157	52.545	37.364	17.909
50-54	47.725	24.255	17.896	55.656	38.219	19.420
55-59	40.043	21.890	21.743	49.120	36.892	22.024
60-64	35.102	19.016	17.224	47.601	33.067	19.684
65-69	29.370	13.265	22.013	41.776	27.383	26.180
70-74	18.129	8.157	23.701	32.982	19.320	26.538
75-79	8.762	3.895	18.918	18.961	11.583	21.978
80 y más	4.618	2.112	14.080	13.495	8.157	19.906

2010	Varones			Mujeres		
	Ciudad	Resto del país	Exterior	Ciudad	Resto del país	Exterior
<b>Total</b>	<b>874.482</b>	<b>358.339</b>	<b>188.152</b>	<b>918.928</b>	<b>499.915</b>	<b>224.426</b>
0-4	93.443	5.514	2.990	89.006	4.599	3.303
5-9	83.559	7.218	6.521	79.228	7.515	7.115
10-14	68.769	12.597	8.988	68.163	10.374	9.269
15-19	63.224	17.504	10.811	59.691	19.990	11.876
20-24	56.220	28.899	13.794	48.812	35.225	17.724
25-29	58.837	34.898	17.020	53.425	39.996	23.153
30-34	65.722	33.002	20.874	57.940	39.976	26.479
35-39	55.984	32.811	21.415	53.285	39.489	26.870
40-44	54.293	27.874	19.057	47.930	36.943	23.979
45-49	48.441	26.452	15.458	45.399	32.408	17.656
50-54	47.147	26.362	10.023	44.866	35.868	11.353
55-59	42.182	25.419	7.968	45.899	35.288	9.022
60-64	36.819	22.900	9.363	46.661	33.236	5.074
65-69	32.773	16.644	7.463	44.510	31.103	4.207
70-74	25.362	12.888	5.534	39.116	27.443	8.072
75-79	18.946	12.829	6.031	37.077	27.448	9.730
80 y más	22.761	14.526	4.841	57.919	43.012	9.544

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Modelo CABA III.

**Tabla 5**

Población total por sexo y grandes grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires, 1980/2010

Población	Años						
	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
<b>Total</b>	<b>2.987.288</b>	<b>3.003.420</b>	<b>3.021.147</b>	<b>3.002.260</b>	<b>2.998.085</b>	<b>3.019.199</b>	<b>3.064.241</b>
0-14	567.041	567.864	567.098	531.753	523.248	544.546	568.171
15-64	1.984.968	1.974.366	1.965.458	1.962.802	1.952.851	1.952.004	1.976.290
65-79	372.912	383.219	393.255	394.508	394.714	382.155	367.177
80 y más	62.367	77.972	95.335	113.196	127.273	140.493	152.603
<b>Varones</b>	<b>1.360.057</b>	<b>1.366.066</b>	<b>1.373.729</b>	<b>1.367.657</b>	<b>1.369.797</b>	<b>1.386.499</b>	<b>1.420.973</b>
0-14	286.889	288.493	289.375	270.683	265.490	275.766	289.599
15-64	906.149	906.623	908.296	916.609	921.588	930.444	950.775
65-79	146.210	146.553	147.456	147.035	146.778	141.596	138.470
80 y más	20.810	24.397	28.602	33.330	35.940	38.693	42.128
<b>Mujeres</b>	<b>1.627.231</b>	<b>1.637.354</b>	<b>1.647.418</b>	<b>1.634.603</b>	<b>1.628.288</b>	<b>1.632.700</b>	<b>1.643.268</b>
0-14	280.152	279.371	277.723	261.071	257.757	268.781	278.572
15-64	1.078.820	1.067.743	1.057.163	1.046.193	1.031.263	1.021.559	1.025.515
65-79	226.702	236.665	245.799	247.473	247.936	240.560	228.707
80 y más	41.557	53.575	66.733	79.866	91.332	101.800	110.475

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Modelo CABA III.

**Tabla 6**

Migración neta total, por sexo y lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires, 1980-84/2005-09

Población y tasas	Quinquenios					
	1980/1984	1985/1989	1990/1994	1995/1999	2000/2004	2005/2009
<b>Total</b>						
Migración neta total	-18.809	-4.116	-27.644	-24.598	-12.872	12.896
Migración neta de nacidos en la Ciudad	-83.010	-63.583	-130.612	-156.065	-151.609	-126.461
Migración neta de nacidos en el resto del país	31.886	30.006	79.594	101.826	97.953	87.660
Migración neta de nacidos en países limítrofes	24.369	20.619	17.112	15.942	21.923	27.680
Migración neta de nacidos en países no limítrofes	7.945	8.842	6.262	13.700	18.862	24.017
<b>Varones</b>						
Migración neta total	-12.512	-8.570	-18.454	-16.716	-11.181	7.517
Migración neta de nacidos en la Ciudad	-46.865	-36.855	-67.217	-75.603	-73.165	-57.547
Migración neta de nacidos en el resto del país	18.910	16.012	35.917	42.790	40.619	38.286
Migración neta de nacidos en países limítrofes	10.965	8.470	7.836	7.693	10.358	13.225
Migración neta de nacidos en países no limítrofes	4.477	3.802	5.010	8.403	11.008	13.553
<b>Mujeres</b>						
Migración neta total	-6.297	4.454	-9.191	-7.881	-1.691	5.379
Migración neta de nacidas en la Ciudad	-36.145	-26.728	-63.395	-80.462	-78.444	-68.915
Migración neta de nacidas en el resto del país	12.976	13.993	43.677	59.036	57.334	49.374
Migración neta de nacidas en países limítrofes	13.404	12.149	9.276	8.248	11.565	14.456
Migración neta de nacidas en países no limítrofes	3.468	5.040	1.252	5.297	7.854	10.465

**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Modelo CABA III.



**Tabla 7**

Tasas de fecundidad global y por grupos de edad según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires, 1980-84/2005-09

Población y tasas	Quinquenios					
	1980/1984	1985/1989	1990/1994	1995/1999	2000/2004	2005/2009
<b>Total</b>						
Tasa Global	1,96	1,92	1,79	1,78	1,85	1,82
Tasas específicas						
15-19	0,02335	0,02469	0,02410	0,02575	0,02832	0,02893
20-24	0,08265	0,07668	0,06600	0,06310	0,06526	0,06583
25-29	0,12804	0,11920	0,10600	0,10000	0,10085	0,09781
30-34	0,09837	0,09929	0,09950	0,10300	0,10817	0,10551
35-39	0,04741	0,05070	0,05010	0,05200	0,05423	0,05259
40-44	0,01093	0,01182	0,01130	0,01220	0,01312	0,01304
45-49	0,00124	0,00129	0,00092	0,00083	0,00080	0,00074
<b>Nacidas en el país</b>						
Tasa Global	2,00	1,92	1,78	1,70	1,68	1,57
Tasas específicas						
15-19	0,02296	0,02362	0,02299	0,02339	0,02396	0,02290
20-24	0,08287	0,07388	0,06218	0,05493	0,05131	0,04577
25-29	0,13131	0,11952	0,10530	0,09338	0,08747	0,07821
30-34	0,10149	0,10104	0,10132	0,10314	0,10574	0,10111
35-39	0,04848	0,05174	0,05105	0,05269	0,05445	0,05235
40-44	0,01183	0,01229	0,01143	0,01209	0,01267	0,01229
45-49	0,00133	0,00136	0,00090	0,00079	0,00074	0,00066
<b>Nacidas en el exterior</b>						
Tasa Global	1,67	2,01	1,97	2,47	3,02	3,16
Tasas específicas						
15-19	0,02958	0,03993	0,03836	0,05265	0,06789	0,07244
20-24	0,08017	0,10668	0,10258	0,13353	0,16684	0,17598
25-29	0,09934	0,11635	0,11154	0,14429	0,17958	0,18915
30-34	0,07703	0,08522	0,08613	0,10218	0,11993	0,12346
35-39	0,04064	0,04372	0,04372	0,04810	0,05323	0,05346
40-44	0,00691	0,00940	0,01053	0,01284	0,01537	0,01594
45-49	0,00080	0,00093	0,00100	0,00107	0,00116	0,00115

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Modelo CABA III.

## Anexo II. Consideraciones metodológicas

Conceptualmente, migración es el cambio del lugar de residencia habitual de una persona por un largo plazo y entre contextos sociales diferentes. Por esto, habitualmente, se excluyen los movimientos temporarios y los cambios de domicilio dentro de la misma ciudad. Si el cambio del lugar de residencia de la persona ocurre dentro de un país es migra-

ción interna, y si ocurre entre dos países es migración internacional; sin embargo, por limitaciones de los datos y el método utilizado, estas estimaciones no posibilitan la distinción entre uno u otro tipo de migración.

En el modelo CABA III se cuantificó la migración neta total, por sexo y grupos de edad según cuatro subpoblaciones componentes: nacidos en la Ciudad, nacidos en el resto del país,

nacidos en países limítrofes y nacidos en países no limítrofes. Las estimaciones reflejan el intercambio neto de los movimientos de las personas según su lugar de nacimiento y no según su lugar de origen/destino, en cada uno de los seis períodos quinquenales analizados. Otras restricciones de las estimaciones son las siguientes: tanto entre los nativos del país como entre los extranjeros los movimientos pueden ser temporarios y/o migraciones, y dentro de estas pueden ser internas, internacionales o combinaciones de ambos tipos, pero la migración neta aquí estimada no los discrimina.

En otras palabras, se conceptualizó a la migración como un componente demográfico del cambio de la población. Es decir, se cuantificó el crecimiento de la población y se desagregó el mismo en tres componentes: natalidad, mortalidad y migración neta. Los indicadores utilizados son los valores absolutos y las tasas medias anuales por cada mil personas de población total, por sexo, para cada subpoblación y período quinquenal entre 1980-84 y 2005-09.

La estimación de la migración neta por sexo y grupos de edad de las cuatro subpoblaciones del CABA III se realizó mediante el conocido *método indirecto de las relaciones de supervivencia*, fórmula del promedio (para mayores detalles, véase Naciones Unidas, 1972). A los efectos de poder aplicar este método, además de contar con series de relaciones de supervivencia, fue necesario descomponer a la población total, por sexo y grupos de edad, en las cuatro subpoblaciones ya indicadas, para los años terminados en cero y cinco. La descomposición se realizó mediante interpolación y ajuste de los conjuntos de proporciones de población por sexo, edad y cuatro subpoblaciones según lugar de nacimiento, obtenidas de los censos de población de los años 1980, 1991 y 2001, y de la Encuesta Anual de Ho-

gares que realiza la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad.

Cabe destacar que, por los conocidos problemas de omisión y mala captación del lugar de nacimiento, especialmente, entre los nacidos en la Ciudad de Buenos Aires y los nacidos en el Conurbano bonaerense, que presenta el Censo de Población de 2001, se procedió a la corrección de los datos del censo sobre la base de los datos que brindan las ondas 2004 y 2005 de la Encuesta Anual de Hogares. Finalmente, se evaluaron y ajustaron las distintas estimaciones de migración neta, por sexo y grupos de edad resultantes, por medio de un proceso iterativo de suavización de datos de forma tal que se obtuvieron estimaciones razonables y, a la vez, consistentes con las subpoblaciones estimadas en cada fecha y los niveles de mortalidad aplicados. Las estimaciones finales por quinquenios, entre 1980 y 2004, se extrapolaron luego al año 2010.

El modelo CABA II incluía ya niveles de mortalidad diferencial entre la población nacida en la Argentina y la nacida en el extranjero. Ahora, el modelo CABA III precisa, en este sentido, que la mortalidad más alta corresponde exclusivamente a los nacidos en los países limítrofes. Para estimar la tabla de relaciones de supervivencia de esta subpoblación, se utilizaron las tablas de mortalidad que para los países limítrofes preparara el CELADE (2004) y una serie de factores de ponderación derivados de los cambios que se produjeron en la distribución relativa de la población nacida en cada país limítrofe. Sintetizando, las relaciones de supervivencia por sexo y grupo de edad utilizadas resultan de las siguientes hipótesis: la supervivencia diferencial (mortalidad más alta) es la que se aplica a la población nacida en los países limítrofes y en las tres subpoblaciones restantes se utiliza el mismo juego de relaciones

de supervivencia (mortalidad más baja). Cabe señalar que la agregación de ambas tablas de relaciones de supervivencia replica las relaciones que se derivan de las tablas preparadas por el INDEC para la Ciudad, para fechas cercanas a los tres últimos censos. Las hipótesis de mortalidad para proyectar la población al 2005 y 2010 son las mismas que utilizó el INDEC para la Ciudad (INDEC, 2005a) y que luego, en CABA III, se desagregó en los niveles diferenciales que se indicaran antes.

Las tasas de fecundidad por grupo de edad de la madre y la correspondiente tasa global de fecundidad de las mujeres nacidas en el país y nacidas en el exterior (véase Tabla 6 del Anexo I) resultan de las tasas de fecundidad de CABA II, ligeramente modificadas y desagregadas entre estas dos subpoblaciones, sobre la base de los indicios empíricos que sobre este diferencial brindan el Sistema de Estadísticas Vitales, el censo de 2001 y la Encuesta Anual de Hogares (también, al respecto, véase Mazzeo, 2004). Las nuevas tasas para los quinquenios comprendidos entre 1980-84/1995-99 se extrapolan luego a los quinquenios 2000-04 y 2005-09.

## Bibliografía

CELADE (2004), *Boletín Demográfico. América Latina: Tablas de Mortalidad 1950-2025*, Santiago de Chile, CELADE, Año XXXIV, n° 74.

Cerruti, Marcela (2005), "La migración peruana a la Ciudad de Buenos Aires: su evolución y características", en *Población de Buenos Aires*, año 2, número 2, septiembre, pp. 7-25.

INDEC (2005a), *Tablas abreviadas de mortalidad 2000-2001. Total País y Provincias*.

INDEC (2005b), *Proyecciones provinciales de población por sexo y grupos de edad 2001-2015*.

Lattes, Alfredo E. y Gretel Andrada (2004), "El subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires", en *Población de Buenos Aires*, año 1, número 1, diciembre, pp. 71-81.

Mazzeo, Victoria (2004), "¿Qué pasó con la fecundidad de la Ciudad de Buenos Aires en los últimos veinte años?", en *Población de Buenos Aires*, año 1, número 1, diciembre, pp. 43-54.

Naciones Unidas (1972), *Manual VI. Métodos de medición de la migración interna*, Nueva York, Naciones Unidas, núm. S.70.XIII.3.