

La transición de la fecundidad en la Ciudad de Buenos Aires. Una aproximación

Edith Alejandra Pantelides¹

Resumen

A través de un análisis de indicadores de fecundidad realizado entre 1869 y 1947 se estudia la trayectoria del proceso de transición de la fecundidad ocurrido en la Ciudad de Buenos Aires. Se concluye, en primer lugar, que el nivel de fecundidad de la Ciudad de Buenos Aires en el siglo XIX era menor que el del total del país y, probablemente, menor que el de cualquier otra de las jurisdicciones. En segundo lugar, que ello se debía a un control de la fecundidad por algún método distinto al del celibato o la postergación del matrimonio, es decir, según el momento histórico, por abstinencia, coito interrumpido o aborto. En tercer lugar, que ese nivel de control se mantuvo constante en el tiempo durante la última parte del siglo XIX, ya que la fecundidad de la Ciudad de Buenos Aires sólo comenzó a descender en algún momento después de 1914.

Summary

The trajectory of the process of fertility transitions is shown through an analysis of fertility indicators for the City of Buenos Aires from 1869 to 1947. The following conclusions are arrived to: First, that the fertility level of the City of Buenos Aires in the XIX century was lower than that of the country as a whole and, very likely, than the fertility level of all the provinces. Second, that such level was achieved through a method other than celibacy or delayed marriage, that is, given the historical moment, through abstinence, abortion or withdrawal. Third, that the level of fertility control stayed constant during the last years of the XIX century, given that Buenos Aires City's fertility started to decline sometime after 1914.

Introducción

Dentro del estudio de la transición de la fecundidad en la Argentina, el de la Ciudad de Buenos Aires reviste particular interés. Ello es así por la importancia que la ciudad tuvo tempranamente desde el punto de vista económico y político y también, como trataremos de mostrar, por ser pionera en el descenso de la fecundidad ocurrido en el país. La fecha inicial del estudio está marcada por el primer censo nacional de población y la final por el cuarto; este último fue elegido por ser el primer censo posterior al momento en que la fecundidad de la ciudad alcanzaba valores postransicionales.

Diversos investigadores coinciden en que a partir de finales de la década de 1880 comienzan a

registrarse cambios en la tasa bruta de natalidad (TBN) del total del país (Collver, 1965; Lattes, 1975; Rothman, 1973; Torrado, 1970). Como es sabido, esta medida de la fecundidad es afectada por cambios en la estructura de la población, en particular, en este caso, por la masiva entrada de inmigrantes europeos. Éstos, que eran predominantemente personas solteras o que migraban solas y eran en su mayoría hombres, "ingresan" al denominador de la tasa, pero no contribuyen (con nacimientos) al numerador de la misma mientras no se establecen, se casan (o traen a sus esposas) y tienen hijos. Entre tanto, el efecto es un descenso de la TBN, más notable a partir de la última década del siglo XIX. Los datos disponibles no permiten efectuar estimaciones de series de otras medidas de la fecundidad menos afectadas por la estructura de la población, pero una fuerte indicación de que la fecundidad todavía no cambiaba cuando las TBN sí lo hacían, surge de la observación de la mediana y el número

¹ Investigadora independiente del Conicet. Investigadora titular del Centro de Estudios de Población - CENEP.

medio de hijos y de la estructura por paridez de las mujeres no solteras, que prácticamente no cambiaron hasta, por lo menos, 1914² (Pantelides, 1982). En efecto, en 1895 el número medio de hijos era de 4,7 y de 4,6 en 1914, mientras que la mediana tenía en ambas fechas el mismo valor: 3,4.

En tal contexto, este artículo se centra en lo que ocurría en la Ciudad de Buenos Aires, utilizando diversos indicadores y toma, como punto inicial, el primer censo nacional de población y, como punto final, el censo de población de 1947, fecha en la cual la transición de la fecundidad de la ciudad de Buenos Aires ya había ocurrido.³ No conocemos otros estudios que se dediquen al mismo tema, salvo los de Recchini de Lattes (1963 y 1971).

Metodología y fuentes

La investigación en que se basa este artículo fue de carácter demográfico e histórico, utilizando datos secundarios. Como fuentes se usaron las estadísticas vitales y los censos de población, tanto nacionales como de la Ciudad de Buenos Aires.

Los censos nacionales de población que nos interesan fueron levantados en 1869, 1895, 1914 y 1947. Por su parte, la Ciudad de Buenos Aires, como sucedió con otras jurisdicciones, levantó además censos locales en 1887, 1904, 1909 y 1936. Los mismos servirán no sólo para proveer el denominador de las tasas de fecundidad, sino también –en algunos casos– para calcular algunas medidas alternativas basadas en la pregunta sobre los hijos tenidos por las mujeres censadas. Sin embargo, todos los censos de este período que hicieron una pregunta de este tipo, sólo se la efectuaron a las mujeres que habían estado alguna vez casadas. La categoría “unión consensual” no existe en los censos que nos ocupan y, aparentemente, la mayoría de las mujeres en ese tipo de unión se clasificaron como solteras (Pantelides, 1984a).

² Recién se pudo volver a calcular esta medida en 1947, por lo cual no sabemos qué pasó en el período intermedio.

³ El artículo se basa en gran medida en la tesis de doctorado de la autora (Pantelides, 1984).

El registro de nacimientos bajo un régimen civil (y no religioso) se generalizó para el total del país en 1914, aunque en algunas jurisdicciones se había implementado con anterioridad. La Ciudad de Buenos Aires aprobó la ley correspondiente en 1884, pero ello no quiere decir que la implementación completa se hiciera ese mismo año; en efecto, hasta 1887 los datos que se publicaban eran bautismos. En 1888 y 1889 se advierte un aumento considerable de las cifras, superior al que se venía registrando en años anteriores, posiblemente debido a una mejora del registro, por incluir nacimientos de no bautizados y nacimientos cuya inscripción se había postergado.

Múltiples fuentes, a veces superpuestas, proveen información de estadísticas vitales de la Ciudad de Buenos Aires (véase anexo), lo que permite construir series más completas, pero obliga a veces a decidir entre cifras diferentes para el mismo año. Las estadísticas de nacimientos fueron evaluadas y corregidas por Recchini de Lattes (1967) y por Recchini de Lattes y Lattes (1969) y esos nacimientos corregidos se utilizaron en este trabajo luego de separarlos para años individuales⁴ y haciendo promedios trienales alrededor de la fecha censal.

Las poblaciones que intervienen en el cálculo de los indicadores de fecundidad provienen de los censos nacionales y municipales antes mencionados. Los tres primeros censos nacionales fueron evaluados por Lattes (1968), quien también realizó una evaluación preliminar del censo de 1947.⁵ Por lo general, este último censo se considera de buena calidad (Camisa, 1964: 3; Somoza, 1968: 3; Lattes, 1968: Cuadro 2). Los porcentajes de subenumeración calculados son bajos y nunca superan el 7% de la población total. Si bien ciertas subpoblaciones están peor enumeradas que otras, la experiencia indica que la de las mujeres en edad fértil no figura entre las que presentan problemas especiales. Los censos de la Ciudad de

⁴ Alfredo Lattes y colaboradores han elaborado nuevas series de nacimientos y de población (inéditas), pero éstas no cubren todo el período aquí analizado.

⁵ Véase nota 2.

Buenos Aires a partir del de 1895 fueron evaluados por Recchini de Lattes (1971: Cuadro 2.10) mediante el índice de Myers. Este índice no permite calcular el porcentaje de subenumeración, pero una comparación de sus valores obtenidos para todo el país y para la Ciudad de Buenos Aires permite afirmar que, antes de 1947, los censos de la Ciudad eran de mejor calidad que los nacionales.

Todas las evaluaciones mencionadas se refieren a la población total y no a la calidad de la respuesta a preguntas particulares, como por ejemplo la de hijos tenidos y la de situación conyugal, que influyen en el cálculo de algunos indicadores de fecundidad. En este artículo no podemos extendernos sobre este tema, que ha sido analizado en detalle por Pantelides (1984a y 1984b).

La trayectoria de la fecundidad

Cuando se trabaja, como en este caso, con información que se sabe defectuosa, los resultados deben tomarse como aproximaciones, aun si se han corregido las cifras. Diferentes autores pueden aplicar criterios diferentes en las correcciones y no existe un estándar contra el cual comparar los resultados. Quien desee comparar los resultados aquí presentados, encontrará algunas diferencias con los calculados por Recchini de Lattes (1971), diferencias atribuibles a diferentes criterios de corrección, o a la decisión de no corregir parte de la información básica. Sin embargo, los niveles de los indicadores y la tendencia general encontrados en esos trabajos y en éste son similares.

Presentamos primero las medidas de fecundidad más simples: la tasa bruta de natalidad (TBN) y la tasa de fecundidad general (TFG). Como sabemos, y ya lo adelantáramos, la TBN es afectada por la estructura por edad y sexo de la población. Por su parte, la TFG no se ve afectada por la estructura por sexo, ni por la presencia relativa de niños y ancianos, pero sí por cambios en la estructura por edad de la población femenina en edades fértiles.

Cuadro 1

Ciudad de Buenos Aires. Tasa bruta de natalidad y tasa de fecundidad general, 1869-1947

Año censal	Con nacimientos corregidos	Con nacimientos sin corregir
Tasa bruta de natalidad (por mil habitantes)		
1869	46,0	36,8
1887	40,7	37,7
1895	43,9	40,9
1904	35,5	34,6
1909	33,1	34,8
1914	27,6	31,0
1936	13,6	16,8
1947	14,8	19,2
Tasa de fecundidad general (por mil mujeres de 15-49 años)		
1869	187,1	149,7
1887	167,7	155,6
1895	172,4	160,5
1904	138,1	135,2
1909	115,9	121,8
1914	104,8	117,7
1936	44,3	54,8
1947	47,0	60,8

Fuentes: Elaboración propia a partir de datos de Recchini de Lattes (1967); Recchini de Lattes y Lattes (1969); censos nacionales y municipales de población de los años respectivos.

Puede advertirse que, al igual que para el país como un todo, la TBN y la TFG descienden después de 1895, y lo hacen en forma continuada, con un leve repunte que se registra en 1947; este repunte, que probablemente se inició un poco antes (Recchini de Lattes, 1971), es paralelo al que sufrieron estas tasas en todo el país en la segunda mitad de la década de 1940.

Si se comparan los niveles de las tasas, las de la Ciudad de Buenos Aires son siempre inferiores a las del país (véase Lattes, 1975). Ésta es la primera característica de la fecundidad de la Ciudad de Buenos Aires que queremos señalar: aun antes de que allí se registrara un descenso de la natalidad o de la fecundidad, el nivel de las tasas era más bajo que el del país como un todo. En otro trabajo (Pantelides, 1984b) señalamos que también era más bajo que el de las provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Catamarca, Mendoza y Tucumán (y, por tanto, casi seguramente, que todas las demás provincias argentinas).

Como lo adelantáramos en la introducción al referirnos a la transición de la fecundidad en el total del país, creemos que la tendencia marcada por las TBN y TFG es, en parte, consecuencia de la entrada masiva de inmigrantes a los denominadores de las tasas (población) sin un correlato contemporáneo equivalente en los numeradores (nacimientos). Por ello buscamos otros indicadores que pudieran iluminar este punto. Una posibilidad está dada por la información censal sobre hijos tenidos por las mujeres (Cuadro 2).

Cuadro 2

Número medio de hijos por mujer alguna vez casada, 1869-1947

Año	Sin estandarizar	Estandarizado
1869	46,0	36,8
1887	40,7	37,7
1895	43,9	40,9
1904	35,5	34,6
1909	33,1	34,8
1914	27,6	31,0
1936	13,6	16,8
1947	14,8	19,2

Nota: Se utilizó como población estándar la de las mujeres alguna vez casadas de la Ciudad de Buenos Aires en 1936.

Fuente: Elaboración propia a partir de censos nacionales y municipales.

En los censos a los que recurrimos, sólo se les pidió información sobre hijos tenidos a las que llamaremos “mujeres alguna vez casadas”, es decir a las legalmente casadas y a las viudas de casamientos legales. Como puede observarse en el Cuadro 2, el número medio de hijos, tanto no estandarizado como estandarizado, no sufre cambios hasta 1909. Para confirmar esta estabilidad del nivel de la fecundidad, examinemos el número medio de hijos en distintas duraciones de matrimonio (Cuadro 3). Recién en 1914 se advierten cambios, con un descenso de la paridez media, cualquiera sea la duración del matrimonio. En 1936 el cambio ya es radical.

Si nos detenemos en la duración 25 años y más, que puede considerarse como el tamaño final de la descendencia al que arriban las mujeres censadas alguna vez casadas, ésta se mantiene alrededor de 6 hijos y medio por mujer hasta 1914 inclusive.

Cuadro 3

Ciudad de Buenos Aires. Número medio de hijos por mujer alguna vez casada según duración del matrimonio, 1895-1947

Año	Duración del matrimonio (en años)					
	0 - 4	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 24*	25 y más**
1895	1,1	2,5	3,8	4,9	5,7	6,6
1904	1,0	2,5	3,8	4,8	5,5	6,3
1909	1,0	2,5	3,8	4,8	5,5	6,6
1914	0,9	2,3	3,4	4,5	5,3	6,4
1936	0,6	1,5	2,2	2,8	3,5	5,1
1947	0,7	1,5	1,9	2,2	2,9	4,7

Notas: * Para 1947= 20-29; ** para 1947= 30 y más.

Fuentes: Elaboración propia a partir de censos nacionales y municipales de población

Claro está que estas cohortes matrimoniales reflejan una fecundidad en su mayor parte pasada. Si la fecundidad estuviera descendiendo, debería haber alguna indicación en las cohortes de matrimonios de menor duración (es decir, entre las mujeres que, *ceteris paribus*, son más jóvenes), pero ello tampoco sucede hasta 1914, cualquiera sea la duración matrimonial que se observe y aun entonces los cambios son todavía incipientes.

Cuadro 4

Ciudad de Buenos Aires. Estructura por paridez de las mujeres algunas vez casadas. 1895-1947

Año	Paridez							Total
	0	1	2 y 3	4 y 5	6 a 9	10 y más	sin esp.	
1895	14,0	14,0	26,4	18,9	19,4	7,3	0,0	100,0
1904	16,6	12,3	23,0	17,9	19,6	6,6	4,0	100,0
1909	15,9	12,0	22,3	18,6	22,0	7,5	1,7	100,0
1914	16,8	15,2	25,2	17,1	18,3	6,7	0,7	100,0
1936	18,2	20,2	31,4	14,6	11,8	3,3	0,5	100,0
1947	17,6	23,1	34,3	11,7	8,1	2,1	3,1	100,0

Nota: En 1895 las mujeres con paridez sin especificar fueron clasificadas en el censo como sin hijos.

Fuentes: Censos nacionales y municipales de población.

Un análisis de la estructura por paridez de las mismas mujeres tampoco muestra señales de un descenso en la fecundidad antes de 1914; de existir, éste se manifestaría como un descenso de la proporción de parideces altas y una concentración en valores bajos de número de hijos, por efecto del **stopping** o control de los nacimientos una vez que se ha alcanzado el número deseado y/o del

espaciamiento o ampliación de los intervalos intergenésicos. Ello recién comienza a advertirse en 1914 y ya es absolutamente obvio en 1936 (Cuadro 4). Para llegar a conclusiones más firmes a partir de este indicador, que está además algo afectado por diferentes porcentajes de nacimientos de orden no especificado, es necesario efectuar un análisis por cohortes.

El control de la fecundidad

Una aproximación diferente a la pregunta sobre si en la Ciudad de Buenos Aires se practicaba el control de la fecundidad y en qué medida, la dan los llamados “índices de Coale” (1967). Estos índices comparan los nacimientos observados con los que ocurrirían si la población se comportara como las hutteritas casadas en los años 1921-1930. Los hutteritas son una secta protestante en la cual, si bien el matrimonio es algo tardío, es casi universal; dicha secta, además, no practica ninguna forma consciente de control de la fecundidad. Así, el patrón de fecundidad de las hutteritas, que daría como resultado una tasa global de fecundidad de más de 10 hijos por mujer al finalizar el período fértil, puede considerarse como el más alto que una población puede llegar a tener.

De los distintos índices que se calculan, aquí utilizaremos dos:

If: índice de fecundidad general. Es igual a la razón entre el número observado de nacimientos y el número de nacimientos que ocurrirían si todas las mujeres experimentaran el patrón de fecundidad por edad de las hutteritas casadas.
Ig: índice de fecundidad marital. Se diferencia del anterior en que sólo se calcula con las mujeres casadas.

Para juzgar el grado de control de la fecundidad, debe compararse el valor obtenido en los índices con el valor que dichos índices tienen entre las hutteritas: If = 0,70 e Ig = 1,00. Para el año 1895, en el que es dable calcular ambos índices, se observa una alta fecundidad marital pero un índice comparativamente más bajo de fecundidad

Cuadro 5

Ciudad de Buenos Aires. Índice de fecundidad total (If) e índice de fecundidad marital (Ig), 1869-1947

Año	If	Ig
1869	0,48	
1895	0,42	0,63
1904	0,38	
1909	0,29	
1914	0,26	
1936	0,11	
1947	0,13	0,23

Fuentes: Elaboración propia con datos de Coale (1967), Recchini de Lattes (1967) y Recchini de Lattes y Lattes (1969)

total. Ello se debe a que una parte de los nacimientos ocurren fuera del matrimonio legal. Ya en 1895, en la Ciudad, la diferencia entre el Ig obtenido (0,63) y 1,00 muestra el control neomalthusiano de la fecundidad (es decir, un control por medios diferentes al celibato o a una postergación del matrimonio). Sin embargo, como hemos visto por otros indicadores, ese nivel de control parece haber permanecido constante hasta la segunda década del siglo xx.

Conclusiones

Las conclusiones que pueden extraerse son sencillas. En primer lugar, que el nivel de fecundidad de la Ciudad de Buenos Aires era menor que el del total del país y, probablemente, que el de cualquier otra de las jurisdicciones. En segundo lugar, que ello se debía a un control de la fecundidad por algún método distinto del celibato o la postergación del matrimonio, es decir, dado el momento histórico, por abstinencia, aborto o coito interrumpido. En tercer lugar, que ese nivel de control se mantuvo constante en el tiempo durante la última parte del siglo XIX, ya que la fecundidad de la Ciudad de Buenos Aires sólo comenzó a descender en algún momento después de 1914.

Esperamos que otros estudios arrojen más luz sobre el proceso que hemos analizado.

ANEXO

Fuentes

Argentina, Departamento Nacional de Higiene, Oficina Demográfica o Sección Demográfica, (varios años), **Anuario demográfico**, Buenos Aires, editorial no mencionada o Establecimiento Gráfico Centenario.

Argentina, Dirección General de Estadística (varios años), **Anuario de la Dirección General de Estadística**, Buenos Aires, Compañía Sud-Americana de Billetes de Banco.

Argentina, Dirección General de Estadísticas de la Nación (1916), **Extracto estadístico de la República Argentina correspondiente al año 1915**, Buenos Aires, Compañía Sud-Americana de Billetes de Banco.

Argentina, Dirección General de Estadísticas de la Nación (1926), **La población y el movimiento demográfico de la República Argentina en el período 1910- 1925**, Buenos Aires, Kraft.

Argentina, Dirección General de Estadísticas de la Nación (1940), **La población y el movimiento demográfico de la República Argentina en los años 1939 y 1938 y síntesis de los años anteriores**, Buenos Aires.

Argentina, Dirección Nacional del Servicio Estadístico (s.f.), IV Censo General de la Nación, Buenos Aires, Kraft.

Argentina, Instituto Nacional de Estadística y Censos (s.f.), Cuadros inéditos, IV Censo General de la Nación año 1947, Características de familia y convivencia, estado civil y fecundidad, Buenos Aires, INDEC.

Argentina, Oficina Demográfica Nacional (varios años), **Boletín demográfico argentino**, Buenos Aires, diversas editoriales.

Argentina, Oficina Estadística Nacional (varios años), **Registro estadístico de la República Argentina**, Buenos Aires, diversas editoriales.

Argentina, (1872), Primer censo de la República Argentina, verificado en los días 15, 16 y 17 de septiembre de 1869, Buenos Aires, Imprenta del Porvenir.

Argentina (1898), Segundo censo de la República Argentina, mayo 10 de 1895, Buenos Aires, Taller Tipográfico de la Penitenciaría Nacional.

Argentina (1916), Tercer censo nacional, levantado el 1^a de junio de 1914, Buenos Aires, Talleres Gráficos de L. J. Rosso y Cía.

Ciudad de Buenos Aires, Dirección General de Estadística Municipal (varios años), **Anuario estadístico de la ciudad de Buenos Aires**, Buenos Aires, editoriales varias.

Ciudad de Buenos Aires, Dirección General de Estadística Municipal (1906), Censo general de población, edificación, comercio e industrias de la Ciudad de Buenos Aires, levantado los días 11 y 18 de septiembre de 1904, Buenos Aires, Compañía Sud-Americana de Billetes de Banco.

Ciudad de Buenos Aires, Dirección General de Estadística Municipal (1910), Censo general de población, edificación, comercio e industrias de la Ciudad de Buenos Aires, levantado los días 16 al 24 de octubre de 1909, Buenos Aires, Compañía Sud-Americana de Billetes de Banco.

Ciudad de Buenos Aires, Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires (1940), Cuarto censo general 1936, Buenos Aires.

Ciudad de Buenos Aires, Municipality of the Federal Capital, Statistical Department, **Yearbook of the city of Buenos Aires**, Buenos Aires, Compañía Sud-Americana de Billetes de Banco.

Martínez, Alberto B., **Estudio topográfico e historia demográfica de la ciudad de Buenos Aires**, Buenos Aires, Compañía Sud-Americana de Billetes de Banco.

United States, Department of Commerce, Bureau of the Census, **Argentina, Summary of Biostatistics**, Washington, D.C.

Bibliografía

- Camisa, Z. C. (1964), **República Argentina. Evaluación y ajuste del censo de población de 1960 por sexo y edad y tabla abreviada de mortalidad, 1959-1961**, Santiago de Chile, CELADE, Serie C N^o 32.
- Coale, A. J. (1967), "Factors associated with the development of low fertility: an historic summary", en United Nations, **Proceedings of the World Population Conference**, Nueva York, United Nations.
- Collver, O. A. (1965), **Birth rates in Latin America: New estimates of historical trends and fluctuations. Institute of International Studies**, Research Series N^o 7, Berkeley, California, University of California.
- Lattes, A. E. (1968), **Evaluación y ajuste de algunos resultados de los tres primeros censos nacionales de población**, Buenos Aires, Centro de Investigaciones Sociales, Documento de Trabajo N^o 51, Instituto Torcuato Di Tella.
- (1975), "El crecimiento de la población y sus componentes demográficos entre 1870 y 1970", en Recchini de Lattes y Lattes (editores), **La población de Argentina**, Buenos Aires, CICRED.
- Pantelides, E. A. (1982), **Las mujeres de alta fecundidad en la Argentina. Pasado y futuro**, Buenos Aires, CENEP, Cuadernos del CENEP N^o 22.
- (1984 a), **Análisis y propuesta de corrección de la información sobre estado civil en los cuatro primeros censos nacionales argentinos**, Buenos Aires, CENEP, Serie Estadísticas Socio-demográficas.
- (1984 b), **The decline of fertility in Argentina, 1869-1947**. Tesis doctoral presentada a la Universidad de Texas en Austin.
- Recchini de Lattes, Z. (1963), **La fecundidad en la ciudad de Buenos Aires desde fines del siglo pasado hasta 1936**, Santiago de Chile, CELADE.
- (1967), **República Argentina. Corrección de la serie anual de nacimientos registrados por sexo y jurisdicción, 1911- 1947**, Buenos Aires, Centro de Investigaciones Sociales, Documento de Trabajo N^o 30, Instituto Torcuato Di Tella.
- (1971), **La población de Buenos Aires. Componentes demográficos del crecimiento entre 1855 y 1960**, Buenos Aires, Editorial del Instituto.
- Recchini de Lattes, Z. y Lattes, A. E. (1969), **Migraciones en la Argentina**, Buenos Aires, Editorial del Instituto.
- Rothman, A.M. (1973), "La fecundidad en la Argentina entre 1869 y 1970", en CELADE, **Temas de población de la Argentina. Aspectos demográficos**, Buenos Aires, CELADE, Serie E N^o 13.
- Somoza, J. L. (1968), **Argentina: la mortalidad según tablas de vida de 1914, 1946-48 y 1959-61**, Santiago de Chile, CELADE, Serie A N^o 37.
- Torrado, S. (1970), "Natalidad y fecundidad en Argentina desde fines del siglo XIX", en IUSSP, **Conferencia Regional Latinoamericana de Población**, México, D.F.