

Jorge Rodríguez Vignoli.

Distribución territorial de la población de América Latina y el Caribe: tendencias, interpretaciones y desafíos para las políticas públicas. Santiago de Chile, CEPAL-CELADE (Serie Población y Desarrollo, 32), diciembre de 2002.

Rodolfo Bertonecello¹

Este documento aborda la temática de la distribución territorial y las formas de asentamiento de la población en América Latina, con una mirada comprensiva que incluye diversos ejes relevantes para su tratamiento. Representa una excelente actualización y puesta en común de estas cuestiones, realizada a partir de una exhaustiva sistematización del conocimiento acumulado, un sólido análisis de la información empírica disponible (proveniente en gran medida de la base de datos DEPUALC generada en la institución), y una interesante interpretación a la luz de perspectivas conceptuales muy pertinentes.

Los temas se analizan a nivel nacional y subnacional, lo que permite un tratamiento pormenorizado y rico de las especificidades; si bien se concentra en el estudio de las transformaciones ocurridas durante la segunda mitad del siglo XX, coloca el período en el contexto de procesos más amplios. El texto está estructurado en capítulos temáticos, claramente redactados; un número significativo de cuadros, mapas y gráficos ofrecen información sistemática y útil. La inclusión de recuadros de textos especiales permite, asimismo, abordar temáticas puntuales con un alto grado de especificidad.

El primer capítulo aborda las fuerzas que modelan la distribución espacial

de la población. Se expone aquí un conjunto de fuerzas socioeconómicas, ecológicas, tecnológicas, culturales y políticas que permiten comprender las especificidades que adquiere la dinámica demográfica en las diversas subdivisiones territoriales. Constituye una guía general de interpretación de los fenómenos que se abordan en el texto.

El capítulo siguiente aborda la localización y redistribución de la población de la región, constatando el mantenimiento, a lo largo de la segunda mitad del siglo XX (específicamente entre 1950 y 1990), del patrón de intensa ocupación de la costa o de zonas cercanas al litoral, donde se ubica la mayoría de las grandes ciudades y se detectan las más altas densidades de población. El análisis longitudinal permite reconocer dos tendencias contrastantes en el marco de esta situación. Por una parte, se constata un aumento de densidad de algunas áreas (divisiones administrativas mayores) costeras e interiores ya intensamente pobladas al inicio del período. Por otra, se incrementa notablemente la densidad de algunas áreas interiores, notablemente por la ocupación de espacios vacíos del corazón continental (Amazonas y Orinoco). Se consolida así una polarización entre divisiones administrativas mayores dinámicas –metropolitanas, de colonización y fronterizas– y aletargadas –tradicionales, pobres y densas–.

En relación con la urbanización, el texto reconoce el rápido crecimiento que la misma tuvo en la región; en la segunda mitad del siglo XX, la urbanización consolidó a América Latina como la región más urbanizada del mundo en desarrollo. El análisis por países muestra que los más urbanizados son los que se urbanizaron antes (Uruguay, Argentina y Chile); que los países más poblados (Brasil, México, Colombia) aumentan su porcentaje urbano desde 1930, ubicándose en las dos categorías más

avanzadas de la transición urbana, y definiendo el alto índice de urbanización de la región; que los países ubicados en las primeras etapas de la transición urbana muestran ritmos de urbanización mayores que los promedios regionales. Es importante señalar, sin embargo, que el texto matiza estas tendencias generales con el tratamiento de las heterogeneidades que se presentan en la región, las que no son menores.

A continuación, el documento caracteriza los sistemas urbanos nacionales de la región, indicando que los mismos sobresalen por sus ciudades enormes (en 2000 la región contaba con tres de las diez ciudades más pobladas del planeta: San Pablo, Ciudad de México y Buenos Aires). Otro atributo destacado de estos sistemas urbanos es el alto grado de concentración demográfica en la ciudad principal, destacándose la presencia de altos índices de primacía en comparación con el resto del mundo. La evolución de la primacía en los últimos 50 años muestra una situación compleja; si bien se reconoce que, en general, los niveles de primacía han comenzado a disminuir en los países de transición urbana avanzada mientras que los que se encuentran en transición incipiente, moderada y plena siguen aumentando, la gran heterogeneidad y cantidad de excepciones hacen difícil formular tendencias generales. También en este tema el texto ofrece excelentes análisis de esta heterogeneidad.

Por otra parte, el texto aborda la complejización de la trama urbana, analizando el comportamiento de las ciudades intermedias. Reconoce que, si bien el peso de éstas en el sistema urbano regional sigue siendo bajo (en comparación con los países desarrollados), representan el componente más dinámico en términos demográficos, lo que lleva a que este grupo de ciudades concentre una creciente proporción de la población.

¹ Geógrafo. Profesor de la UBA e investigador del CONICET.

Nuevamente, la cantidad y heterogeneidad de ciudades intermedias dificultan el análisis del conjunto.

También se aborda la dinámica interna de las ciudades y áreas metropolitanas, reconociéndose que hay una tendencia general al paulatino desdoblamiento de las zonas centrales, junto a una progresiva ocupación de la periferia. En esta ocupación periférica, normalmente por población pobre, se asiste en las últimas décadas al incremento de modos específicos de asentamiento de población de altos ingresos. También se observan indicios de policentrismo, intensificación de la segregación residencial y ampliación del área de influencia de las zonas metropolitanas, que se convierten en extensiones vinculadas funcionalmente y conectadas físicamente; estos fenómenos vienen concitando interés creciente y exigiendo nuevas formas de conceptualización y observación, que implican también cambios en las escalas de análisis; el texto revisa las evidencias aportadas por diversos estudios para las grandes ciudades de la región, que dan cuenta de estas nuevas formas de definición metropolitana.

En relación con la población rural, se muestra que la tendencia de lento crecimiento e incluso de desdoblamiento

rural que ha caracterizado a la región en la segunda mitad del siglo XX no muestra signos de revertirse. Sin embargo, se advierte que la noción de desdoblamiento rural no tiene asidero empírico, ya que el volumen de población rural de la región se mantiene estable desde 1970. El texto plantea también un conjunto de cuestiones interesantes vinculadas con la denominada “nueva ruralidad”, que permiten interpretar las nuevas realidades que se observan en los ámbitos rurales y las tendencias de su población.

Por último, el texto aborda el tema de las migraciones, mostrando que la región presenta una transformación radical del panorama migratorio por: a) declinación sistemática e irreversible de los traslados del campo a la ciudad; b) consolidación de la migración entre ciudades como el principal flujo interno; c) emergencia de la migración intrametropolitana como asunto relevante en términos cuantitativos y cualitativos; d) persistencia de la migración itinerante en zonas rurales; e) creciente relevancia de la ambigüedad o alternancia cotidiana entre condición urbana y rural y de fenómenos como las denominadas zonas “rururbanas” asociadas a la suburbanización de grupos de altos ingresos; f) diversificación de

los flujos entre ciudades en función de coyunturas y políticas públicas.

El documento concluye con un conjunto de orientaciones respecto de las tendencias previsibles en materia de distribución espacial de la población, en relación tanto con las tendencias demográficas como con las perspectivas socioeconómicas, relevando las consecuencias probables de tales tendencias y proponiendo opciones de políticas para influir sobre ellas.

Para concluir, puede decirse que la apretadísima síntesis que se presenta en esta reseña permite ver la amplitud y profundidad del tratamiento que el texto realiza sobre el tema de la distribución y asentamiento poblacional en América Latina. La riqueza de la información que se presenta lo convierte en un texto de consulta obligada para quienes estén interesados en estas cuestiones. Pero su aporte va más allá de este aporte de información, en la medida en que los marcos conceptuales que se presentan para interpretarla, así como la exposición de las discusiones establecidas en torno a estas cuestiones, constituyen una excelente plataforma desde la cual seguir avanzando en la producción de conocimiento sobre la materia.

Escolar, Badía y Frederic (eds.). *Federalismo y Descentralización en Grandes Ciudades: Buenos Aires en perspectiva comparada*; Buenos Aires: Editorial Prometeo/Banco Ciudad; 2004.

Sabina Frederic

El libro reúne un conjunto de artículos que buscan iluminar la complejidad del proceso de descentralización de la Ciudad de Buenos Aires, a la luz de su inscripción en un régimen

federal y su comparación con procesos semejantes en otras grandes ciudades del mundo. Considerando la amplia brecha temporal abierta entre la autonomización de la Ciudad de Buenos Aires y la implementación del régimen de Comunas, última etapa constitucional del proceso de descentralización, queda plenamente justificado un tipo de tratamiento multidimensional y exhaustivo del fenómeno. Así pues, la selección de los trabajos ofrece una cobertura de temáticas y de perspectivas lo más amplia posible, reuniendo aportes

concebidos desde y hacia las prácticas de gestión pero también desde la visión académica. En líneas generales, el libro realiza aportes; por un lado, al desarrollo de criterios de comparación de experiencias de descentralización internacionales y los modelos efectivamente producidos y, por otro, a ajustar las preguntas y las perspectivas de abordaje para la comprensión de un proceso concreto aún en desarrollo, como es el de Buenos Aires.

Entre las experiencias europeas se privilegió la realizada en la Ciudad