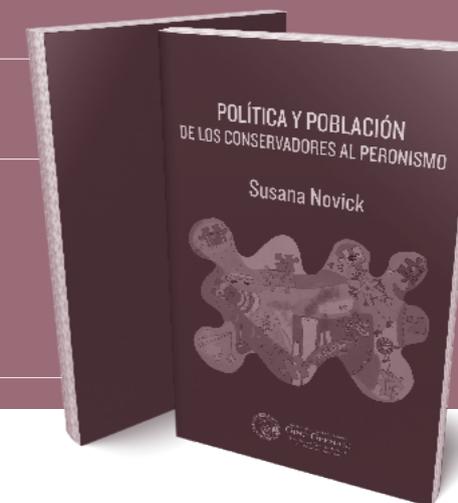


**Política y población.
De los conservadores al peronismo**

Ciudad de Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires,
Instituto de Investigaciones Gino Germani, 2018

Susana Novick



Gabriela Mera'

Cómo determinados fenómenos —en este caso, poblacionales— se convierten en (o son construidos como) un “problema”, un objeto digno de estudio, debate e intervención, constituye un interrogante tan complejo como imprescindible para las ciencias sociales. En *Política y población. De los conservadores al peronismo*, Susana Novick recupera este desafío y se propone desentrañar el complejo entramado de factores que hacen a “la relación entre el Estado, los problemas poblacionales y las políticas públicas” en un período particularmente intenso de la historia argentina: los agitados años que van desde 1930 a 1955, una etapa surcada por profundas transformaciones políticas y socioeconómicas, donde la *cuestión poblacional* vino a instalarse definitivamente como preocupación tanto en el ámbito estatal como en el campo intelectual. Y este esfuerzo se plasma en un libro especialmente interesante por diversos motivos.

En primer lugar, por su apuesta a recuperar la riqueza de la *mirada comparativa*, en tanto reconstruye los debates en torno a la cuestión poblacional a lo largo de dos (sub) períodos —el orden conservador que se inicia con el golpe de Estado de 1930, y el peronismo naciente en la década siguiente— en los que se plasmaron proyectos políticos y estrategias económicas disímiles, en un cambiante contexto interno e internacional. De esta manera puede rastrear (y

Gabriela Mera' es Doctora en Ciencias Sociales (UBA). Investigadora del CONICET con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani (UBA). El libro se encuentra disponible on line gratuito en: <http://pobmigraiiigg.sociales.uba.ar/publicaciones/libros/>

poner en diálogo) continuidades y rupturas en las formas de concebir e intervenir sobre los considerados “problemas de población” —vinculados a su (bajo) crecimiento, la (de)natalidad, la inmigración, la mortalidad infantil, el trabajo industrial, el régimen agrario, la morbilidad, etc.— esenciales para comprender cómo se fueron construyendo estas preocupaciones en una instancia fundacional.

En segundo lugar, por su invitación a trascender la dimensión estrictamente jurídica de las leyes y políticas estatales, para rescatar las voces de *múltiples* actores sociales que se preocuparon por diversas aristas de este “problema” e interpelaron al Estado como actor de transformación. Así, Novick rastrea las ideas de intelectuales referentes de la temática poblacional y el pensamiento eugenésico como Gregorio Aráoz Alfaro, Alejandro Bunge, Carlos Bernaldo de Quirós y Germinal Rodríguez; explora instituciones emblemáticas de la época como el Museo Social Argentino y reconstruye las discusiones desarrolladas en un evento central para el debate demográfico nacional como fue el Congreso de la Población de 1940; analiza en detalle la visión de actores y organizaciones vinculados al empresariado industrial, las fuerzas armadas, el pujante movimiento obrero, profesionales del campo de la salud y entidades científicas como la Sociedad Argentina de Venereología y Profilaxis Social, y la Asociación Argentina de Biotipología, Eugenesia y Medicina Social.

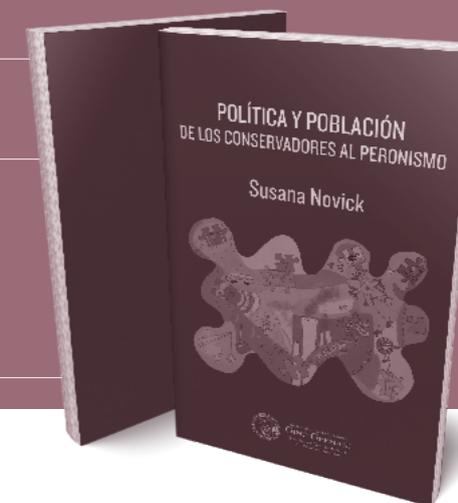
En tercer lugar, por el innegable desafío que implica el trabajo con un amplio abanico de fuentes, que incluyen Planes Nacionales de Desarrollo, leyes, decretos y disposiciones ministeriales, transcripciones de debates parlamentarios, publicaciones académicas, revistas y boletines de instituciones referentes de la temática (como la Revista de la Sociedad Argentina de Venereología y Profilaxis Social, Anales de Biotipología, Eugenesia y Medicina Social y el boletín mensual del Museo Social Argentino), notas periodísticas de *La Nación* y *La Prensa*, entre otros. Y en todos los casos, la autora apuesta a una reconstrucción detallada y minuciosa de sus contenidos, que acercan al lector a un material sumamente rico y heterogéneo.

Finalmente, por la puesta en práctica de un *abordaje integrador* que parte de una perspectiva socio-jurídica, pero “que acude a la historia en reclamo de un marco global que solo ella puede proporcionar”. Con esta mirada, Novick reconstruye un período especialmente complejo de la historia del país, contemplando tanto los procesos sociopolíticos que se desarrollan en el plano local como las cambiantes condiciones del contexto internacional. Y con una visión atenta no solo a los consensos sino también a las tensiones, contradicciones y desacuerdos que suscitó la cuestión poblacional en los discursos de actores sociales diversos.

Política y población.**De los conservadores al peronismo**

Ciudad de Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires,
Instituto de Investigaciones Gino Germani, 2018

Susana Novick



De esta manera, a lo largo de sus 263 páginas, el libro va recorriendo más de dos décadas de debate entre intelectuales, funcionarios políticos y exponentes de diversas instituciones del campo social; y en este profuso camino va identificando algunos elementos esenciales para comprender las características y evolución que tuvo la cuestión poblacional en la Argentina de la primera mitad del siglo XX.

Por un lado, la centralidad que adquirieron las *ideas eugenésicas* como clave de lectura (y herramienta para la resolución) de las cuestiones poblacionales. De la mano de esta perspectiva —enraizada en un darwinismo social que propugnaba el fortalecimiento de la raza (blanca) como base del progreso económico y social— la preocupación por el “decaimiento racial” y la necesidad de “vigorizar la raza argentina” para lograr una población sana y fuerte permearon los discursos de intelectuales y políticos provenientes de diferentes orientaciones político-ideológicas. Con este sentido fueron leídos los nuevos problemas derivados del urbanismo, la natalidad diferencial entre sectores sociales, el trabajo industrial, los flujos migratorios, el despoblamiento rural, las enfermedades que asolaban a los sectores populares, la familia y el rol de la mujer, entre muchos otros. También con esta visión los diferentes actores se volvieron hacia el Estado en busca de su necesaria intervención para “curar” a una sociedad enferma.

Por otro lado, la importancia que tuvo en esta época la sanción de instrumentos jurídicos como medio para “solucionar” los problemas poblacionales, lo cual queda plasmado en la cuantiosa actividad legislativa que se desplegó durante la década de 1930, y en cuyas discusiones convergieron actores provenientes de distintas vertientes políticas (socialistas, conservadores, radicales) igualmente abocados a la elaboración de dichos instrumentos en tanto motores para el cambio social.

De esta manera, cuestiones vinculadas con la política migratoria (donde la figura del inmigrante “indeseable” vino a reemplazar a aquel “agente de modernidad” de la época de la inmigración masiva), el aumento de la natalidad (de la raza blanca), la colonización del campo (con el objetivo de expandir la agricultura y poblar el interior del país), la salud del matrimonio y el cuidado de la maternidad (que habría de garantizar una descendencia fuerte y saludable), el desarrollo de una política sanitaria activa contra las enfermedades de transmisión sexual (íntimamente relacionada con la degeneración y el decaimiento racial), entre otras, ocuparon un lugar protagónico como factores de “interés nacional” en el parlamento y en el discurso de intelectuales y actores del campo social.

Así, como señala Novick, el intervencionismo económico de este período tuvo su correlato en un *intervencionismo poblacional* de marcado tinte higienista, moralizador, pronatalista, protector (y educador) de las masas populares, que se plasmó en una legislación de fuerte control social y devino una variable esencial en el ámbito estatal y la clase dirigente; donde la mujer adquirió un rol destacado como objeto de política pública —como trabajadora, como madre, como reproductora, como desamparada— aunque excluida de participar de forma activa en su elaboración.

“¿Cuál fue el papel del Estado en las reformas y debates poblacionales acaecidos durante ese período? ¿Las ideas y políticas estatales en relación con los temas de población: acompañaron u obstaculizaron el desarrollo capitalista? ¿De qué modo percibieron la temática poblacional los diferentes grupos sociales? ¿Qué le demandaron al Estado? ¿Existían coincidencias ideológicas entre ellos? ¿Fueron éstas modificándose con el tiempo?”. Con estos interrogantes Susana Novick sintetiza —en su epílogo— los ejes que fueron guiando su recorrido por 25 años de historia argentina, al tiempo que abre las puertas para muchos más que atraviesan este complejo trinomio (Estado, población, políticas públicas) que nos interpela hasta la actualidad.