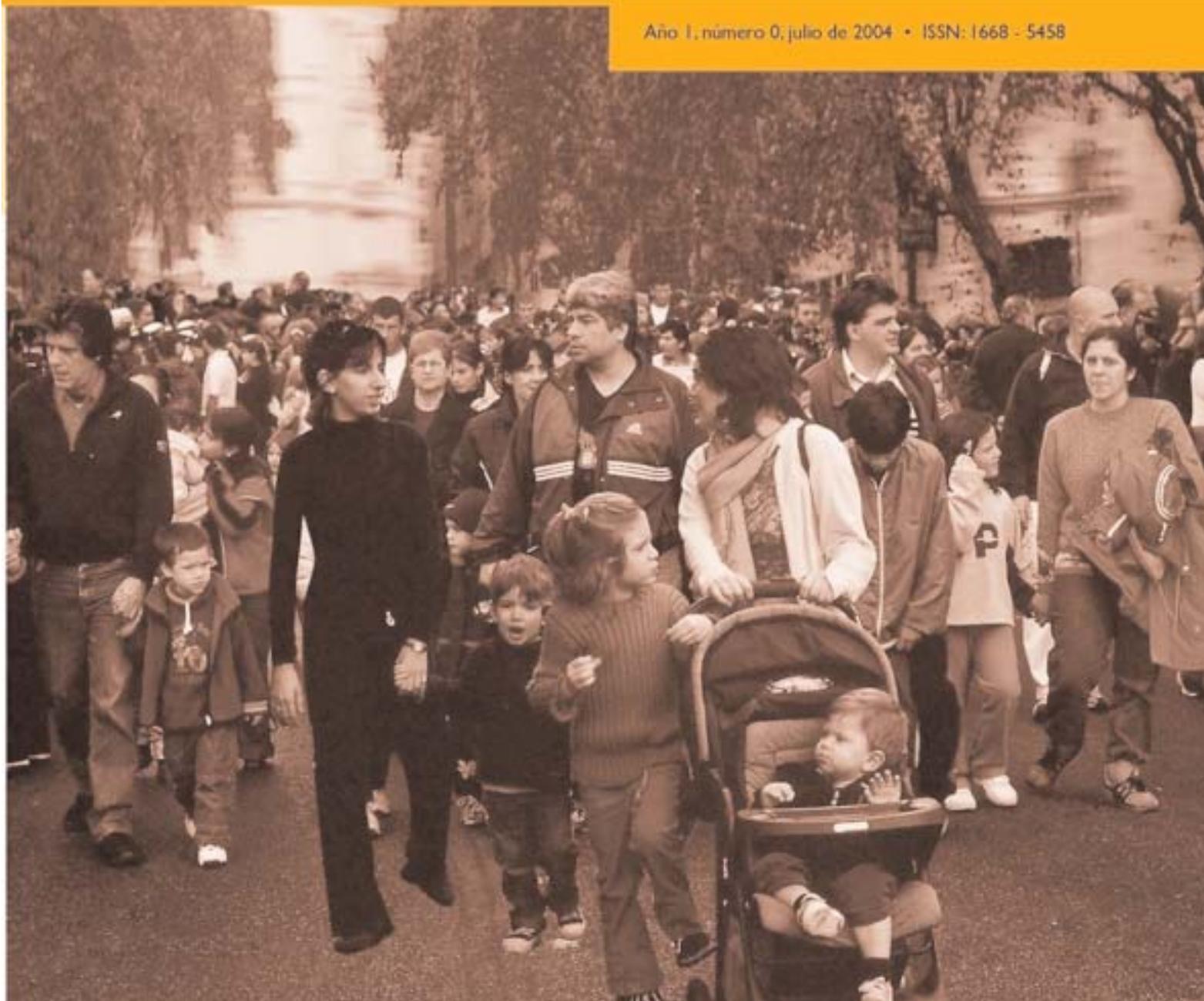


# Población de Buenos Aires

Revista semestral de datos y estudios demográficos  
publicada por la Dirección General de Estadística y Censos,  
Secretaría de Hacienda y Finanzas, del Gobierno de la  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Año 1, número 0, julio de 2004 • ISSN: 1668 - 5458



# Población de Buenos Aires

Revista semestral de datos y estudios demográficos



Dirección General de  
Estadística y Censos

**gobBsAs**

SECRETARÍA DE HACIENDA Y FINANZAS

## **Población de Buenos Aires**

Año 1, número 0, julio de 2004

### **Director**

Martín J. Moreno

### **Asesor**

Alfredo E. Lattes

### **Consejo académico**

(en formación)

### **Comité técnico**

Luciana Daelli,  
Victoria Mazzeo (coordinadora)  
y Micaela Perdomo

### **Diseño gráfico**

Adriana Costantino

La fotografía utilizada en la tapa de este número es de autoría de Adrián Trémoli. Los artículos, notas y comentarios bibliográficos expresan exclusivamente la opinión de sus autores. Se autoriza la reproducción de los mismos con la única condición de mencionar al autor/es y la fuente.

Copyright by Dirección General de Estadística y Censos

Queda hecho el depósito que fija la ley N° 11.723

ISSN 1668-5458

Buenos Aires, julio de 2004

---

Los interesados en obtener datos y publicaciones de la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires deben dirigirse a:

Centro de Documentación: Avda. San Juan 1340 (1148), Buenos Aires.

Tel. 4307-5661. Dirección electrónica: [bibdgeyc@buenosaires.gov.ar](mailto:bibdgeyc@buenosaires.gov.ar)

Las publicaciones pueden consultarse en la página:

<http://www.buenosaires.gov.ar>

---

Tirada: 120 ejemplares. Costo unitario: \$ 10 (Ley N° 866)

# Índice

<b>Presentación</b>	5
---------------------	---

## **Artículos**

---

Cambios en las pautas de formación y disolución de la familia entre las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires. <i>Georgina P. Binstock</i>	7
---	---

## **Notas**

---

Buenos Aires ¿quién es la “Reina del Plata”? <i>Rodolfo Bertonecello</i>	15
--	----

<b>Demo-gráficas de Buenos Aires</b>	25
--------------------------------------	----

## **Reseñas y comentarios bibliográficos**

---

César A. Vapñarsky. “La Aglomeración Gran Buenos Aires. Expansión espacial y crecimiento demográfico entre 1869 y 1991”. <i>Analía Almirón</i>	27
--	----

<b>Pizarrón de actividades de la DGEyC</b>	29
--	----

<b>Del archivo</b>	30
--------------------	----

<b>Publicaciones recibidas</b>	32
--------------------------------	----

## **Datos e indicadores demográficos**

---

### **Informes técnicos**

La encuesta anual de hogares (EAH) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	35
--	----

La encuesta permanente de hogares (EPH). <i>Leandro López</i>	37
---	----

El registro de los hechos vitales de la Ciudad de Buenos Aires. <i>Victoria Mazzeo</i>	44
--	----

<b>Tablas de datos</b>	53
------------------------	----

## Presentación

La Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, tiene el agrado de presentar *Población de Buenos Aires*, revista semestral de datos y estudios demográficos. Esta nueva publicación, que es parte de un proyecto más amplio, aparece con la finalidad de:

- promover la investigación científica sobre la población de la Ciudad de Buenos Aires;
- estimular la preparación y difusión de artículos científicos sobre cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires;
- contribuir al desarrollo de una mayor y mejor vinculación entre productores de datos e información demográfica, investigadores y otros usuarios de la información y el conocimiento demográfico.

En su primera parte, *Población de Buenos Aires* incluirá secciones que son habituales en las revistas científicas de este tipo, tales como artículos, notas, reseñas y comentarios bibliográficos, noticias de interés, etcétera, mientras que en su segunda parte, bajo el título general de Datos e indicadores demográficos, se incorporarán informes técnicos y tablas de datos e indicadores producidos por la propia Dirección General de Estadística y Censos. Esta parte, reemplaza a *Demografía* publicación que se distribuyó hasta el año 2002; confiamos en que será de especial interés para los investigadores y otros usuarios. La nueva revista tendrá una tirada reducida porque se podrá acceder a ella en el sitio: <http://www.buenosaires.gov.ar> del gobierno de la ciudad.

Dada su calidad de revista de investigación científica con arbitraje, *Población de Buenos Aires* está completando la constitución de su consejo académico. Dicho consejo estará integrado por reconocidos científicos del país y del exterior, y su nómina se anunciará a partir del próximo número 1.

Para este número 0 solicitamos algunos trabajos y los mismos se inician con el artículo de Georgina Binstock. Esta investigadora, reconstruyendo las trayectorias en la formación y disolución de la familia –con datos de la Encuesta Anual de Hogares 2002– consigue avances importantes en el análisis longitudinal de estos fenómenos. Por otra parte, los resultados obtenidos por Binstock son conocimiento nuevo acerca de los cambios ocurridos en los procesos de formación y disolución de la familia en la Ciudad de Buenos Aires.

Las reflexiones de Rodolfo Bertonecello sobre la pregunta ¿de qué se habla cuando nos referimos a “Buenos Aires”? son más que apropiadas para iniciar esta revista. Desde una perspectiva geográfica y demográfica, Bertonecello pone de relieve las limitaciones e imprecisiones de conceptos y definiciones actualmente en uso para referirse al conjunto urbano Buenos Aires. En su nota, plantea varios desafíos para la investigación y llama a la reflexión en torno a la necesidad de repensar Buenos Aires, tanto en su totalidad como en su diferenciación interna.

El comentario bibliográfico que preparó Analía Almirón sobre uno de los últimos libros de César Vapñarsky (*La Aglomeración Gran Buenos Aires. Expansión espacial y crecimiento demográfico entre 1869 y 1991*) destaca los aportes fundamentales de esta obra relevante e ineludible en la literatura especializada. Por otra parte, la nota solicitada tiene el propósito de recordar a este distinguido investigador, que falleciera a principios de 2003.

El informe técnico preparado por Victoria Mazzeo (en Datos e indicadores demográficos) aporta comentarios y sugerencias que serán de mucha utilidad para los usuarios de estos datos e incluye, además, un Anexo que detalla las estadísticas vitales disponibles desde 1961, según hecho vital y soporte. A este informe técnico le sigue una variada selección de tablas para cada hecho vital entre 1979 y 2003. Por su parte, Leandro López elaboró un informe sobre la EPH, en el cual se pueden seguir las modificaciones más importantes introducidas en la encuesta, según temática y forma de las preguntas, efectuadas en los cuestionarios familiar e individual, entre 1972 y 2002. Para información general se incluye, además, un breve texto sobre los diversos datos que produce la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, tanto para la población total de la Ciudad como para las de sus Centros de Gestión y Participación.

Otra manera de concretar la finalidad de *Población de Buenos Aires* es la convocatoria a la primera edición del Concurso de artículos científicos sobre “Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires”, que se incluye en este número 0. Como se puede leer en el anuncio correspondiente, el marco del concurso es un reciente convenio de colaboración celebrado entre la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA).

Como la decisión de publicar un número 0 de *Población de Buenos Aires* responde, entre otros propósitos, al de hacer conocer su estructura y sus principales características, adelantamos nuestro agradecimiento por los comentarios y sugerencias que, esperamos, nos hagan llegar los lectores para así, entre todos, mejorar esta iniciativa.

Martín J. Moreno

# Cambios en las pautas de formación y disolución de la familia entre las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires

Georgina P. Binstock<sup>1</sup>

## Resumen

Varios estudios recientes señalan los importantes cambios ocurridos en las pautas de formación de la familia en el país, particularmente a partir de la década de los años 1960. Entre dichos cambios se destacan, principalmente para la Ciudad de Buenos Aires, la postergación del primer matrimonio y el aumento de las uniones consensuales. Este trabajo avanza sobre ese conocimiento con datos tomados de la Encuesta Anual de Hogares 2002 de la Ciudad de Buenos Aires; la misma incluye una serie de preguntas que permiten reconstruir las trayectorias en la formación y disolución de la familia, así como avanzar en el análisis de este fenómeno desde una perspectiva longitudinal. Los resultados muestran cómo, a partir de la generación de 1960, se posterga la entrada al matrimonio, y que ello no se explica enteramente por un cambio en la modalidad de formación de la familia a través de la unión consensual. La unión consensual ha aumentado paulatinamente hasta transformarse en la modalidad más frecuente de formación de la primera unión, a partir de la generación de 1970. Se observa, además, un crecimiento sostenido de generación en generación en las tasas de disolución del primer matrimonio.

## Summary

Recent studies indicate significant changes in family formation patterns in Argentina, particularly since the 1960s. Marriage postponement and the increase in consensual unions are highlighted among those changes, particularly for the City of Buenos Aires. This paper adds to this literature using new data from the Buenos Aires Annual Household Survey (2002). This survey includes a series of questions that allows us to reconstruct family formation and dissolution trajectories and therefore advance in the analysis of this phenomenon from a longitudinal perspective. Results show a trend in marriage postponement that started with the generation born in the 1960s. Further, this trend is not entirely explained by the increase in consensual unions as the way to initiate a first union. Consensual unions have gradually increased to become the most common way to form a first union, starting with the generation born in the 1970s. The paper also shows a steadily increase in each generation in first marriage dissolution rates.

## Introducción

Durante las últimas décadas, las pautas de formación de la familia en la Argentina han cambiado significativamente. La postergación del primer matrimonio así como el aumento de la unión consensual<sup>2</sup> son algunos de los cambios más destacados en las pautas de la formación familiar. Los estudios realizados tanto a nivel nacional como, específicamente, en la Ciudad de Buenos Aires y la Aglomeración Gran

Buenos Aires así lo muestran.<sup>3</sup> Torrado (2003), por ejemplo, observó que la edad del primer matrimonio en la Ciudad de Buenos Aires ha ido en aumento, y muestra que entre 1900 y 1960 la primera unión legal de las mujeres se incrementó de 22 a 26 años, llegando en las postrimerías del siglo XX a 28 años. Según Mazzeo (s.f) es a partir de la década del treinta que las mujeres comienzan a prorrogar su primer matrimonio. Dicha tendencia alcista se extiende hasta 1965, año en el cual se invierte la tendencia, que se retoma a partir de los años noventa.

<sup>1</sup> Investigadora del Centro de Estudios de la Población (CENEP), <gbinstock@cenep.org.ar>

<sup>2</sup> En este artículo se utiliza unión o convivencia consensual o cohabitación de manera indistinta para señalar a quienes conviven en pareja sin estar legalmente casados.

<sup>3</sup> Véase, por ejemplo, Torrado, 2003; Sana 1999; Wainerman y Geldstein, 1994; Mazzeo, s.f ; Masciadri, 2002, entre otros.

En cuanto a la evolución de las uniones consensuales Torrado (2003) muestra que, si bien la propensión a formar pareja no disminuyó entre las generaciones nacidas entre 1935 y 1954, la elección de la cohabitación como modalidad de entrada en la primera unión se ha difundido significativamente y a un ritmo cada vez más rápido en las generaciones posteriores, en particular en las que se unieron entre las décadas de 1980 y 1990. A esta evidencia debemos agregar el crecimiento sostenido de la proporción de unidos en la población total y en pareja, así como otros indicadores tales como el incremento de los hijos extramatrimoniales (Wainerman y Geldstein, 1994; Sana 1999; Torrado, 2003). Las evidencias sobre los cambios en los patrones de formación familiar surgen de fuentes de datos comunes, vale decir, registro de estadísticas vitales, censos y encuestas de hogares. Si bien las tendencias observadas son claras e indican que se produjeron importantes transformaciones en las pautas de formación de la familia, los autores de estos estudios coinciden en señalar que esas fuentes de datos no son las más adecuadas para examinar esta clase de transformaciones.

El objetivo de este artículo<sup>4</sup> es describir algunas transformaciones ocurridas en las pautas de formación y disolución de la familia en la Ciudad de Buenos Aires, utilizando una fuente de datos que por su naturaleza permite examinar con mayor precisión que en los estudios anteriores el alcance y la magnitud de dichos cambios. Nos referimos a la Encuesta Anual de Hogares 2002 (EAH 2002) de la Ciudad de Buenos Aires; la misma incluye una serie de preguntas a partir de las cuales se puede reconstruir la trayectoria del primer matrimonio, mediante la construcción de tablas<sup>5</sup> simples y

---

<sup>4</sup> Parte de los resultados que aquí se presentan fueron extraídos de un informe elaborado junto con Edith A. Pantelides sobre los aspectos demográficos de la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>5</sup> Se trata de técnicas de tablas de vida aplicadas al estudio de la formación y disolución de la familia. Las tablas simples se aplican para el estudio de un evento de interés (por ejemplo la transición de la soltería al primer matrimonio) mientras las tablas múltiples se utilizan para estudiar una transición que puede ocurrir a través de dos o más eventos de interés (por ejemplo la transición de la soltería a la unión consensual o al matrimonio, o la disolución matrimonial a través de la separación o la viudez). Para simplificar, a lo largo de este trabajo las denominamos simplemente tablas.

múltiples, que permiten avanzar en el análisis del fenómeno de la formación y disolución de la familia, desde una perspectiva biográfica, para sucesivas generaciones. La metodología utilizada, así como los datos necesarios y los habitualmente disponibles para el análisis de la formación de la familia, pueden verse en Binstock (2003).

### **La Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires: ventajas y limitaciones**

En noviembre de 2002 la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires llevó a cabo la EAH 2002. La muestra inicial consistió en 8.500 viviendas de las que se encuestaron 7.108, que comprenden un total de 7.223 hogares y 19.853 personas encuestadas.<sup>6</sup>

La encuesta incluye una serie de preguntas sobre la situación y trayectoria conyugal. La primera pregunta se refiere a la situación conyugal presente, y de ello depende que se clasifique a cada persona como unida, casada, separada de unión, separada de matrimonio, divorciada, viuda de unión, viuda de matrimonio, o soltera (nunca unida ni casada). Para todas aquellas que no se declaran solteras la encuesta incluye una serie de preguntas que permiten reconstruir si la persona ha contraído al menos un matrimonio y el año del primer casamiento, así como si tuvo algún matrimonio anterior. También permite distinguir a quienes han convivido y nunca han estado casados. Además, se indaga si la persona convivió con su pareja antes del primer matrimonio y, en caso afirmativo, cuánto duró esa unión. También se investiga acerca del año y motivo de disolución del matrimonio (viudez o separación y divorcio). Esta encuesta resulta, pues, una fuente más útil que el censo para estudiar las tendencias en la formación de la familia, tanto en su secuencia temporal como en su modalidad.

Pero también tiene algunas limitaciones. La primera, dado que la encuesta no es autorrespondente,

---

<sup>6</sup> Para mayor información véase Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2002).

es menor la validez de la información de las trayectorias matrimoniales y consensuales, especialmente en lo que se refiere a declarar eventos y sobre todo fechas o duraciones. Cabe señalar, sin embargo, que algunos análisis adicionales a los que se presentan en este trabajo con sólo las personas autorrespondentes mostraron que los resultados no se alteran de manera significativa. La segunda limitación es que la batería de preguntas no permite discernir con exactitud la entrada a la primera unión consensual. La encuesta da prioridad a la entrada al primer matrimonio, pudiendo establecerse si el primer matrimonio estuvo precedido por una etapa de convivencia y su duración; sin embargo, hay un caso en el que no es posible establecerlo con exactitud: es cuando antes de su primer matrimonio una persona estuvo en unión de hecho con otra pareja. Lo mismo ocurre con quienes nunca se casaron pero han estado (o están) en una unión consensual en el momento de la encuesta. En esos casos tampoco se puede establecer si tuvieron otra unión consensual anterior a la actual (para aquellos que en el momento de la encuesta se encuentran conviviendo) o a la última (para aquellos que declaran estar separados o viudos de una unión consensual). Por lo tanto los datos no permiten una medición totalmente eficaz de la entrada a la primera

unión. Por último, otra limitación radica en la potencial falta de consistencia en la medición de la disolución para aquellos que se han separado y divorciado, ya que no se indagó por separado el año de separación y el de divorcio. Dado que se sabe que en muchos casos puede haber muchos años entre el uno y el otro, los encuestadores fueron verbalmente entrenados para dar prioridad a la fecha de separación. A pesar de estas limitaciones, la EAH 2002 constituye una valiosa fuente de información para conocer en qué medida se han transformado las pautas de formación y disolución de la familia en la Ciudad de Buenos Aires.

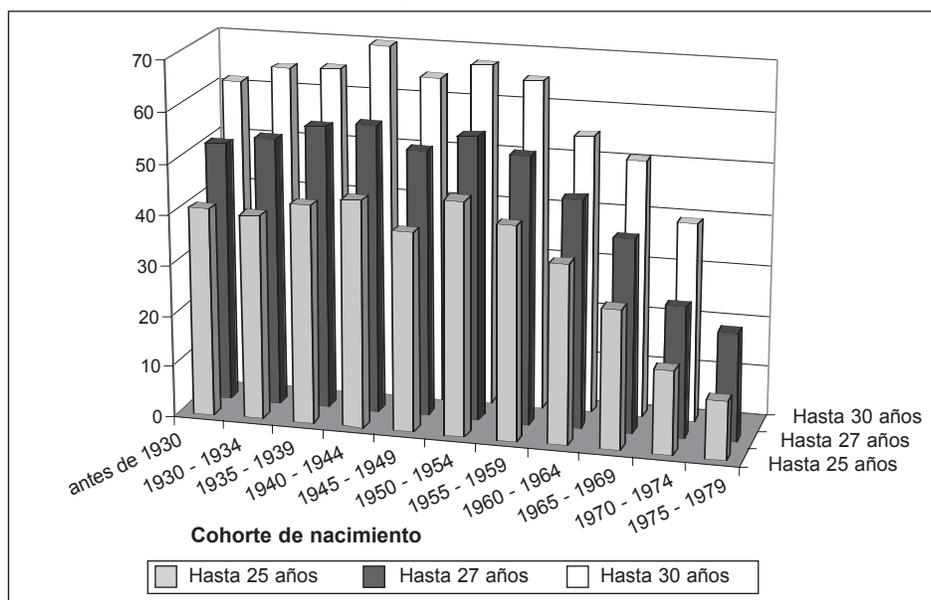
## Resultados

### Edad en el primer matrimonio

El Gráfico 1 muestra la proporción acumulada de mujeres que han contraído su primer matrimonio a edades seleccionadas (25, 27, y 30 años) estimada a partir de tablas simples para cada cohorte de nacimiento o generación. Los resultados muestran un calendario nupcial relativamente similar entre las mujeres nacidas durante las décadas de 1930, 1940 y 1950, con una leve tendencia a acelerar el matrimonio en cada generación. Algo menos de la mitad de las mujeres de

**Gráfico 1**

Ciudad de Buenos Aires. Proporción acumulada de mujeres que tuvieron su primer matrimonio a edades seleccionadas según cohorte de nacimiento (En porcentajes)



cada una de estas generaciones (entre el 39 y el 45 por ciento) ya se había casado al cumplir los 25 años, más de la mitad (entre 51 y 57 por ciento) se encontraba casada al cumplir los 27 años y entre el 61 y el 70 por ciento de las mujeres ya lo había hecho al cumplir los 30 años.

Esta tendencia cambia radicalmente a partir de la generación nacida en 1960, la que muestra una sostenida tendencia a postergar la edad al matrimonio. La proporción de casadas a los 25 años es del 35 por ciento entre las nacidas durante la primera mitad de la década de 1960, y continúa disminuyendo al 27 y al 16 por ciento para las mujeres nacidas en los quinquenios 1965-1969 y 1970-1974, respectivamente. Si nos concentramos en la experiencia de las distintas generaciones hacia los 30 años de edad, 2 de cada 3 mujeres de las nacidas antes de 1960, aproximadamente, ya se encontraban casadas, mientras que dicha proporción desciende a 1 de cada 2 entre las nacidas durante 1960-1969. La relación desciende aún más para las nacidas en 1970-1974, de las cuales, no todas habían cumplido 30 años a la fecha de la encuesta. Si bien no se presenta la información en el gráfico, cabe destacar que si se extiende la observación de la experiencia matrimonial a los 35 años, alrededor del 75 por ciento de las mujeres nacidas antes de 1960 ya se encontraban casadas, mientras que sólo lo estaba el 63 por ciento de las nacidas en la década de 1960. Cabe señalar que las mujeres de estas generaciones llegan a las edades de entre 25 y 30 años entre 1985 y el momento de la encuesta. En otras palabras, los cambios se producen a partir de mediados de la década del ochenta y principalmente en los años noventa.

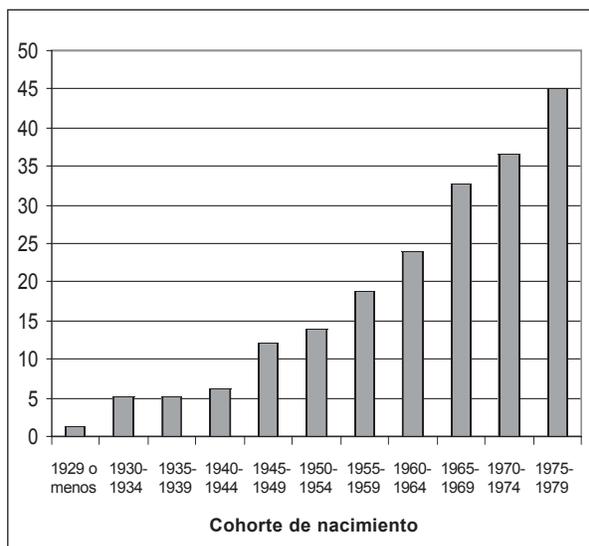
### Convivencia prematrimonial

Otro de los cambios importantes que se observan en las pautas de formación familiar es el aumento de las uniones consensuales. Como ya se señaló, algunos estudios muestran el crecimiento de la proporción de jóvenes en uniones consensuales versus matrimoniales, lo que sugiere la incorporación de una etapa de convivencia entre el noviazgo y el matrimonio. Sin embargo, esos hallazgos son

limitados en tanto no logran cuantificar el fenómeno adecuadamente, debido a que los datos utilizados no permiten hacerlo y sólo presentan información acerca de quiénes se encuentran conviviendo en el momento de la entrevista, pero no informan acerca de las experiencias en uniones consensuales para aquellos que no conviven en el momento de la encuesta.

### Gráfico 2

Ciudad de Buenos Aires. Proporción de mujeres que convivieron con su pareja antes del primer matrimonio según cohorte de nacimiento (En porcentajes)



El Gráfico 2 señala el porcentaje de mujeres que declararon haber convivido con su primer cónyuge antes de casarse. Los resultados muestran lo contundente que ha sido el crecimiento de la convivencia prematrimonial en las sucesivas generaciones. Así, entre aquellas mujeres nacidas antes de 1945 sólo una minoría (5%) convivió con su pareja antes de casarse. En contraste, el 12 por ciento de las nacidas en la segunda mitad de la década del cuarenta lo hizo, porcentaje que fue aumentando sostenidamente en cada generación, hasta llegar al 45 por ciento entre las de la generación más joven (nacidas entre 1975 y 1979). Es probable que la incidencia de la convivencia prematrimonial alcance, en algunos años más, niveles aún más altos entre estas generaciones, si se tiene en cuenta la gran proporción de mujeres que aún no ha contraído matrimonio y, entre ellas, las que ya han entrado a una unión consensual. Por ejemplo, entre las nacidas entre 1975 y 1979 el 64 por

ciento no ha contraído matrimonio pero un tercio de ellas ha formado una unión consensual (Binstock, 2003).

### Cuadro 1

Ciudad de Buenos Aires. Proporción de mujeres que convivieron con su pareja antes del primer matrimonio según cohorte de nacimiento (En porcentajes)

Cohorte de nacimiento	Hasta 6 meses	Hasta 1 año	Hasta 2 años	Más de 2 años
1950-1959	17,0	46,5	56,1	43,9
1960-1964	20,7	48,2	68,2	31,8
1965-1969	17,1	48,1	62,8	37,2
1970-1974	25,0	54,0	74,5	25,5
1975-1979	33,4	63,3	71,1	28,9

El Cuadro 1 muestra la duración de la convivencia prematrimonial para las cohortes más jóvenes.<sup>7</sup> A pesar de que estos resultados pueden estar sesgados porque las respuestas fueron redondeadas en mitades de año, brindan un indicador aproximado sobre su durabilidad. En líneas generales, los resultados señalan que una minoría de las mujeres que convive antes del casamiento lo hace por un período breve (de 1 a 6 meses). Dado lo breve de la convivencia, es plausible conjeturar que muchas –si no la mayoría– de estas mujeres comenzaron a convivir con planes muy concretos de casamiento. Cuando el período se extiende a un año, la proporción se eleva a la mitad de las mujeres o aún más entre las generaciones más jóvenes. En cambio, entre el 25 y el 44 por ciento convive por un período superior a dos años antes de contraer matrimonio.

Las generaciones más jóvenes muestran una duración un tanto menor de convivencia prematrimonial, si bien hay que tener en cuenta que a estas mujeres se las observa durante un período muy corto, porque son muy jóvenes (entre 23 y 28 años en el momento de la encuesta) y el promedio de duración seguramente se prolongará cuando aquellas que hoy conviven hagan la transición al matrimonio, ya que las uniones suelen ser de mayor duración entre las mujeres más jóvenes (Binstock, 2003).

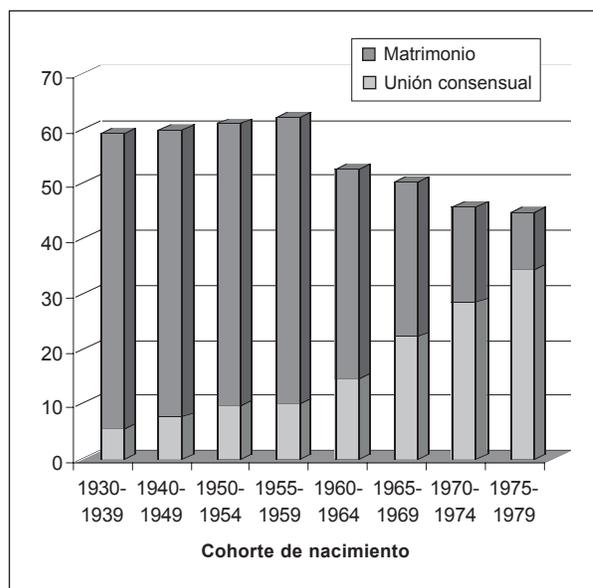
<sup>7</sup> Se excluye en este caso la experiencia de las cohortes nacidas antes de 1950, dada la baja prevalencia de convivencia prematrimonial.

Modalidad de iniciar la primera unión: ¿compensa la consensualidad la postergación del matrimonio?

Hasta aquí se ha visto que a partir de la generación nacida en la década del sesenta hay una sostenida postergación al matrimonio, así como un crecimiento sostenido de la consensualidad que incluye tanto a quienes conviven previo al matrimonio como a quienes lo hacen y nunca se han casado. Cabe entonces preguntarse cuánto de la postergación al matrimonio es compensado con la entrada a la consensualidad. Es decir, si equiparamos la unión consensual a la matrimonial y el análisis se enfoca en la entrada a una unión, las mujeres de las generaciones más jóvenes ¿postergan la formación de la familia o simplemente la modalidad de formarla? Para examinar esto se han elaborado tablas con el matrimonio y la consensualidad como modalidades competitivas de formación de la primera unión.<sup>8</sup>

### Gráfico 3

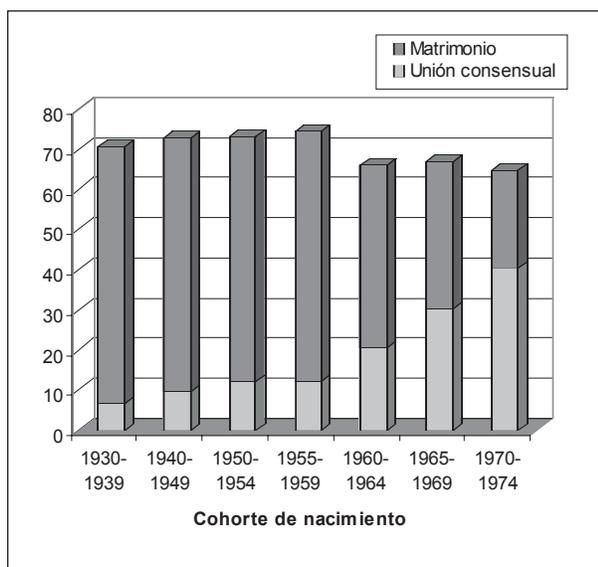
Ciudad de Buenos Aires. Proporción acumulada de mujeres que formaron su primera unión hasta los 27 años por modalidad de unión según cohorte de nacimiento (En porcentajes)



<sup>8</sup> En este caso se deben tomar las mismas precauciones mencionadas previamente en cuanto a la imposibilidad de determinar con exactitud si la unión de hecho es efectivamente la primera. En la medida en que esto no sea así, se está sobreestimando (aumentando) la edad de entrada a la unión consensual.

#### Gráfico 4

Ciudad de Buenos Aires. Proporción acumulada de mujeres que formaron su primera unión hasta los 30 años por modalidad de unión según cohorte de nacimiento (En porcentajes)



Los resultados se presentan como porcentajes acumulados a las edades 27 y 30 en los Gráficos 3 y 4, respectivamente. El Gráfico 3 muestra claramente que, aun teniendo en cuenta la entrada a la unión vía la consensualidad, a partir de la generación nacida en la década del sesenta se observa una constante postergación de la formación de la familia en comparación con las generaciones anteriores. Estas diferencias se compensan hacia los 30 años (Gráfico 4) donde, si bien a partir de la generación nacida en los años 1960 las experiencias presentan una diferencia sustantiva con las de las generaciones anteriores, las del sesenta y setenta no se diferencian significativamente entre sí. Esto sugeriría que, a partir de la generación del sesenta hay una postergación a formar una unión, cualquiera sea su modalidad.

Los Gráficos 3 y 4 muestran también claramente cómo se ha modificado la modalidad de formación de la familia. El matrimonio es la vía primordial de formación de la familia entre todas las mujeres nacidas antes de 1970. Sin embargo, a partir de las generaciones nacidas entre 1965-1969 la consensualidad cobra cada vez mayor relevancia, convirtiéndose en la vía principal de formación de la primera unión entre aquellas nacidas en la

década del setenta, tanto si se observa la experiencia hacia los 27 como hacia los 30 años, o sea, hacia finales de la década de los noventa. En síntesis, la consensualidad como vía de formación de la familia ha ido aumentando en sucesivas generaciones para pasar a ser la modalidad más frecuente a partir de la experiencia de las mujeres nacidas en la década del setenta. Entre las nacidas en 1970-1974 la proporción que inicia la primera unión a través de la consensualidad es más de una vez y media de las que lo hacen vía el matrimonio. Entre las nacidas en la segunda mitad de los años 1970 la proporción que entra a una unión hacia los 27 años más que triplica a la que lo hace vía el matrimonio, lo que sugiere que la consensualidad continuará su tendencia alcista como modalidad de inicio de la familia.

#### Disolución matrimonial

La estabilidad y disolución matrimonial es uno de los aspectos que ha recibido menos atención en el estudio sobre la dinámica de la familia, debido sobre todo a la escasez de información para su correcta cuantificación y análisis. Pese a estas limitaciones, diversos estudios concuerdan en que el matrimonio se ha vuelto más frágil y que la disolución matrimonial ha ido en aumento. Estas conclusiones se deducen del aumento de la proporción de personas separadas y divorciadas a partir de datos de la EPH y censos de población, así como por la observación, a partir de estadísticas vitales, del aumento de matrimonios, donde al menos uno de los cónyuges tuvo un matrimonio anterior.

El Cuadro 2 presenta la proporción acumulada de mujeres que disolvieron su primer matrimonio a duraciones matrimoniales seleccionadas, distinguiendo además la disolución por separación y por viudez. Estas estimaciones se realizaron a través de la construcción de tablas donde separación y viudez son las dos vías posibles por las cuales un matrimonio puede disolverse.

Los resultados son más que contundentes y muestran claramente el aumento y la aceleración de la disolución del primer matrimonio en sucesivas

generaciones. Entre las mujeres nacidas en la primera mitad de la década de 1930 se observa que sólo el 13 por ciento de ellas habían disuelto su primer matrimonio al cumplir el 20° aniversario, con un peso apenas mayor debido a la viudez (7%) que a la separación (6%). A partir de la siguiente generación, dado el aumento de esperanza de vida la viudez deja de ser la causa principal de disolución hacia los 20 años de matrimonio, perdiendo sostenidamente peso en cada sucesiva generación, descendiendo al 2% entre las mujeres nacidas en la segunda mitad de la década de 1950.

### Cuadro 2

Ciudad de Buenos Aires. Proporción acumulada de mujeres cuyo primer matrimonio fue disuelto por separación o viudez por duración de matrimonio seleccionada según cohorte de nacimiento (En porcentajes)

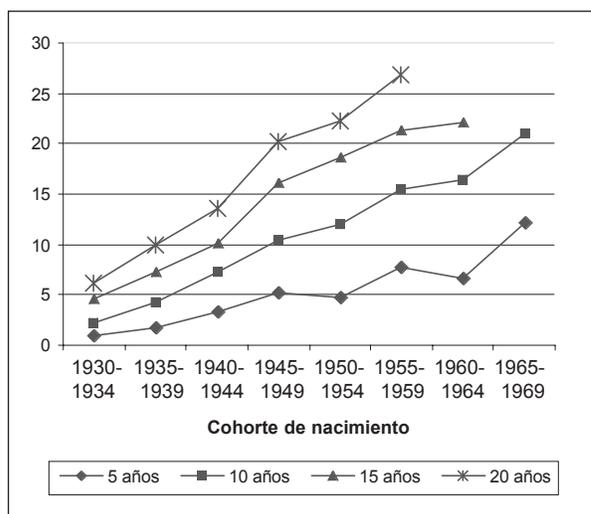
Cohorte de nacimiento	SEPARACIÓN				VIUDEZ				TOTAL			
	Duración Matrimonial				Duración Matrimonial				Duración Matrimonial			
	5	10	15	20	5	10	15	20	5	10	15	20
1930-34	1,0	2,3	4,6	6,1	0,0	2,5	5,8	7,4	1,0	4,8	10,4	13,5
1935-39	1,7	4,2	7,3	9,9	0,8	3,1	5,1	5,6	2,5	7,3	12,4	15,5
1940-44	3,3	7,3	10,1	13,7	0,7	1,6	3,8	4,7	4,0	8,9	13,8	18,4
1945-49	5,2	10,4	16,1	20,2	0,6	2,3	4,2	5,7	5,8	12,7	20,3	26,0
1950-54	4,7	12,0	18,7	22,2	0,2	1,5	2,3	2,7	4,9	13,5	21,0	25,0
1955-59	7,8	15,5	21,2	26,9	0,4	0,7	1,2	1,5	8,2	16,2	22,4	28,4
1960-64	6,7	16,4	22,1		0,0	0,5	1,2		6,7	17,0	23,3	
1965-69	12,2	21,0			0,0	0,7			12,2	21,7		

**Nota:** Excluye aproximadamente el 5 por ciento de mujeres en cada cohorte por no respuesta o mala medición del dato.

El aumento sostenido de la disolución matrimonial vía la separación puede observarse también en el Gráfico 5. Así, mientras entre las mujeres nacidas en la primera mitad de la década de 1930, sólo un 1 y un 7 por ciento habían disuelto su matrimonio por separación antes de cumplir 5 y 20 años de matrimonio, respectivamente, entre las mujeres nacidas un cuarto de siglo más tarde dichas proporciones ascienden a 8 y 27 por ciento respectivamente. Esta tendencia de aceleración y aumento de la disolución matrimonial por separación se observa sucesivamente para cada una de las cohortes en todas las duraciones observadas. La única excepción la constituyen las cohortes de mujeres nacidas entre 1955-1959 y 1960-1964 que presentan tendencias de disolución bastante similares.

### Gráfico 5

Ciudad de Buenos Aires. Proporción acumulada de mujeres cuyo primer matrimonio fue disuelto por separación por duración de matrimonio seleccionada según cohorte de nacimiento (En porcentajes)



### Resumen de los principales hallazgos

Este trabajo se propuso investigar los cambios en las pautas de la formación y disolución de la familia en la Ciudad de Buenos Aires, utilizando la EAH 2002, única fuente de datos que hasta el momento permite realizar el análisis del fenómeno desde una perspectiva biográfica. La utilización de dicha fuente permitió cuantificar de manera más adecuada la magnitud de dichos cambios, así como identificar las generaciones a partir de las cuales comienzan a detectarse las transformaciones en las pautas de formación de la familia, más específicamente en la entrada al matrimonio, la convivencia prematrimonial, y la modalidad de la primera unión. El estudio rescata las experiencias de las generaciones de mujeres nacidas a partir de 1930 y se limita a las tendencias generales en la formación y disolución de la familia, sin analizar cómo éstas difieren según el origen y las características de las mujeres, que excede los límites de este trabajo.

Los resultados obtenidos muestran una postergación al matrimonio, con las mujeres de la generación del sesenta como sus precursoras, tendencia que se acentúa aún más en cada una de las subsiguientes generaciones, hecho que se evidencia a

partir de fines de la década del ochenta y sobre todo en los noventa y comienzos del siglo XXI. La transición de las mujeres de la soltería al matrimonio ha incorporado una etapa de convivencia previa. Esta experiencia, poco frecuente entre las mujeres nacidas antes de la década del treinta, va cobrando paulatinamente asiduidad en cada una de las sucesivas generaciones hasta llegar a una incidencia del 45 por ciento entre las mujeres más jóvenes, nacidas entre 1975 y 1979. Más aún, los resultados sugieren claramente que la frecuencia de convivencia prematrimonial continuará su tendencia alcista. Por otra parte, la consensualidad ha ido ganando terreno en las pautas de formación de la familia, para transformarse en la vía más frecuente como forma de ingreso a la primera unión entre las generaciones más jóvenes. Estas generaciones no sólo conviven más a menudo sino que lo hacen por períodos más prolongados.

Se ha sugerido que la unión consensual como modalidad de formación de uniones es responsable de la postergación del matrimonio. Los resultados de este estudio muestran, por el contrario, que aun teniendo en cuenta la entrada a la unión vía la consensualidad, a partir de la generación nacida en la década del sesenta se observa una constante postergación de la formación de la familia en comparación con las generaciones anteriores. Estas diferencias se compensan hacia la edad de 30 años, cuando tanto la generación del sesenta como la del setenta muestran iguales proporciones de mujeres que han iniciado una unión (matrimonial o consensual), si bien conservan una diferencia importante con la experiencia de las generaciones anteriores. Esto sugeriría que a partir de la generación del sesenta hay una postergación al matrimonio que no es enteramente compensada por la consensualidad. En otras palabras, a partir de mediados de los años 1980 las generaciones del sesenta y setenta muestran —en comparación con sus antecesoras— una postergación en la formación de una unión, cualquiera sea su modalidad.

No sólo el matrimonio se ha ido postergando y, hasta en algunos casos, fue reemplazado por la unión consensual, sino que también cada generación presenta matrimonios más frágiles y más propensos

a disolverse al compararlos con los matrimonios formados por las generaciones anteriores. Estas diferencias son sustantivas y las tendencias entre las generaciones más jóvenes sugieren que la disrupción matrimonial continuará en aumento. Dado que se carece de información sobre la calidad del matrimonio, no podemos ni afirmar ni conjeturar que los matrimonios de las generaciones más viejas sean o hayan sido más felices o satisfactorios que los de sus pares más jóvenes. Lo que sí es claro es que los prejuicios y estigmas asociados a disolver un matrimonio se han ido diluyendo.

## Bibliografía

Binstock, Georgina P. (2003), “Transformaciones en la formación de la familia: evidencias de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires”, Ponencia presentada a las *VII Jornadas Argentinas de Estudios de Población*, Tañi del Valle, Tucumán, noviembre 5-8, 2003.

Binstock, Georgina P. y Edith A. Pantelides (2004), *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires 2002. Aspectos Demográficos*, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2002), *Diseño muestral de la Encuesta Anual de Hogares Onda 2002*, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Masciadri, Viviana (2002), “Tendencias recientes en la constitución y disolución de las uniones en Argentina”, en *Notas de Población*, año XXIX, n° 74, pp. 53-109.

Mazzeo, Victoria (s.f.), *Comportamiento de la nupcialidad en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Período 1890-1999, Serie Estudios Especiales N°2*, Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires.

Sana, Mariano (1999), “La segunda transición demográfica y el caso argentino”, Ponencia presentada en las *V Jornadas Argentinas de Estudios de Población*, Luján, 6 al 8 de octubre.

Torrado, Susana (2003), *Historia de la familia en la Argentina moderna (1870-2000)*, Buenos Aires, Ediciones de la Flor.

Wainerman, Catalina H. y Rosa N. Geldstein (1994), “Viviendo en familia: ayer y hoy”, en Catalina Wainerman, (comp.), *Vivir en familia*, Buenos Aires, UNICEF-Losada.

# Buenos Aires ¿quién es la “Reina del Plata”?

Rodolfo Bertoncetto<sup>1</sup>

## Resumen

Desde una mirada geográfica y demográfica, el artículo se inicia formulando la pregunta: ¿de qué se habla cuando nos referimos a “Buenos Aires”? Para responderla, se exponen las principales definiciones que se utilizan en la literatura científica para describir los asentamientos urbanos de gran tamaño y se recorren criterios y definiciones usados en el país para referirse a Buenos Aires, precisando los más confiables como el de Aglomeración Gran Buenos Aires o, simplemente, Gran Buenos Aires, pero destacando la ausencia o imprecisión de otros conceptos y definiciones.

El artículo plantea la necesidad de pensar a la Aglomeración Gran Buenos Aires como un conjunto dinámico y heterogéneo. Un gran ámbito urbano, en el que deben interpretarse los roles que juegan el núcleo metropolitano (la Ciudad Autónoma) y las periferias (primero, segundo y tercer anillo). Finalmente, el artículo plantea una serie de reflexiones y desafíos para la investigación, en torno a la necesidad de repensar el conjunto urbano en su totalidad y en su diferenciación interna.

## Summary

From a demographic and geographical point of view, the article starts with the question: What are we talking about when we speak of “Buenos Aires”? To answer this question the article goes through the main definitions used by the scientific literature to describe urban settlements of large size, and then through the criteria and definitions utilized for the case of “Buenos Aires”. The article illustrates that the best definition is that of Agglomeration of Great Buenos Aires or simply Great Buenos Aires, but emphasizing the absence or lack of precision of other concepts and definitions.

The article discusses the need to think Great Buenos Aires as a heterogeneous and dynamic aggregate. A large urban area, in whose framework should be explained the roles played by the metropolitan nucleus (the Autonomous City) and its periphery (first, second and third ring). Lastly, the article proposes a series of thoughts and research challenges regarding the need to distinguish between the urban agglomeration as a whole and its internal differentiation.

## Introducción

En tono humorístico, el título de este artículo alude a la pregunta central que se aborda en él: de qué estamos hablando cuando nos referimos a “Buenos Aires”. Desde la Dirección General de Estadística y Censos que edita esta publicación, por ejemplo, la respuesta sería simple, pues remite al ámbito de incumbencia del gobierno al que esta Dirección pertenece, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Sin embargo, quienes vivimos en Buenos Aires sabemos que nuestro ámbito cotidiano excede ampliamente este núcleo, para abarcar una extensa “periferia” que usualmente se ha denominado Gran Buenos Aires o Conurbano, y que va más allá de la Ciudad Autónoma.

Leemos en un diario nacional que “La industria y el turismo hacen crecer el empleo en Capital” (*Clarín*, 12/4/04, pp. 32-33), afirmación avalada con información que muestra el descenso de la tasa de desocupación en la Capital Federal, y con varios indicadores del crecimiento económico de la misma: crece la actividad económica, crece la ocupación. Cabe preguntar, sin embargo, cuántos de los nuevos puestos que se han creado en la Capital son ocupados por trabajadores que residen en ella y cuántos puestos son cubiertos por trabajadores que residen en los partidos aledaños y vienen a trabajar a la Capital. Formuladas estas preguntas, la relación entre el crecimiento de la actividad económica en la Capital y la disminución de la desocupación entre sus habitantes deja de ser tan evidente y necesaria como nos parecía en un primer momento.

<sup>1</sup> Geógrafo. Profesor de la UBA e investigador del CONICET.

Ejemplos como el precitado podrían multiplicarse, y no tiene sentido abundar en ellos aquí. Lo que sí interesa es advertir sobre la necesidad de repensar qué características tiene esto que, en términos generales, llamamos “Buenos Aires”, no sólo para precisar a qué nos referimos cuando hablamos de ella, sino también porque según la definamos, tendremos distintas perspectivas desde las cuales observarla, y veremos cosas diferentes según cada una de ellas.

## Algunas precisiones conceptuales

El concepto *localidad*

Todos creemos tener en claro de qué hablamos cuando decimos “ciudad”, aunque a poco de reflexionar algo más, esta claridad desaparece. Estaríamos de acuerdo en decir “ciudad de Buenos Aires”, aunque quizás dudaríamos en decir “ciudad de Quilmes” o “ciudad de San Justo” pues algunos pensaríamos que estas últimas forman parte de la primera. Conviene por lo tanto aclarar algunas cuestiones.

En términos generales, podría aceptarse que estamos hablando de una unidad de asentamiento de población, un espacio en el que se concentra población. Claro que esto requiere ser definido y precisado aplicando algún o algunos criterios fundamentados, a partir de los cuales poder observar la realidad y detectar aquello que fuera definido por Tisdale (1942) como “un punto de concentración de población”.

César Vapñarsky (1998) realizó aportes sustantivos para aclarar estas cuestiones. Entre otros temas, el autor sistematizó tres grandes criterios para definir lo que se denomina *localidad*, la cual, una vez definida, podrá ser clasificada como urbana, rural u otra categoría. Estos aportes tienen el mérito de plantear la cuestión relacionándola con asuntos relevantes para la comprensión de la sociedad; además, sirven para dar nombres precisos, y para “operacionalizar” la definición, esto es, guiar nuestra observación de la realidad para poder captar aquello que hemos definido en términos conceptuales.

Se puede partir definiendo a cualquier punto de concentración de población en la superficie terrestre como una localidad. Para hacerlo, es necesario establecer un criterio que especifique la definición, y permita captar y delimitar en el territorio a cada localidad. El precitado autor plantea que, para esto, puede tomarse alguno de los tres criterios siguientes:

- El *criterio interaccional*, que se basa en la existencia de un grupo social que interactúa cotidianamente y que tiene una relativa autosuficiencia. Aplicando este criterio, la localidad se define como una comunidad local.
- El *criterio jurídico (o político)*, que remite a la existencia de un gobierno local. Según este criterio, una localidad se define como un municipio, esto es, una unidad de gobierno local.
- El *criterio físico*, que se basa en la existencia de un conjunto de constructos materiales fijos al territorio, normalmente un entramado de edificios y calles. Según este criterio, una localidad se define como una aglomeración.

La adopción de cualquiera de estos criterios permitirá definir localidades, y sobre esta base se podrá observar la realidad para detectarlas y caracterizarlas: se podrá saber cuántas hay en un territorio determinado (por ejemplo, un país), cuántos habitantes tiene cada una de ellas, a qué se dedican estos habitantes, o qué condiciones presentan sus viviendas.

Debe advertirse que la adopción de uno u otro criterio para definir localidades no es neutro, ya que dará lugar a definir objetos que, en rigor, son diferentes. Definir una localidad como comunidad local es lo más adecuado para comprender la estructura y dinámica social, ya que remite a una unidad socialmente significativa; su definición práctica, es decir su captación y delimitación, en cambio, es sumamente compleja. Una localidad como aglomeración puede captarse y definirse más fácilmente, por ejemplo sobre la base de cartografía (si se cuenta con ella); es la mejor aproximación si lo que interesa es el equipamiento o

la infraestructura, muy útil por ejemplo para la planificación física; pero puede no ser la más adecuada para observar lo social. Por último, la localidad como municipio es la unidad más adecuada para la gestión de gobierno, pues remite a su ámbito de incumbencia; pero también tiene sus limitaciones, muy evidentes por ejemplo en los casos en que varios municipios están, todos juntos, formando una gran aglomeración cuya dinámica y problemáticas los exceden.

### La localidad urbana

Algunas de las localidades, a su vez, podrán ser consideradas urbanas. Los criterios que se aplican internacionalmente para definir lo urbano son diversos, aunque en general consideran un tamaño mínimo de población residiendo en localidades. Otros criterios pueden sumarse a éste, tales como características de la población (usualmente una proporción alta de individuos en actividades industriales, comerciales y de servicios), la presencia de infraestructura o equipamiento de servicios, o simplemente el estatus político, es decir la existencia de normas jurídicas que pauten esta condición. Es usual que se utilice más de un criterio en forma combinada.<sup>2</sup>

Las localidades que son definidas como urbanas, podrán, al mismo tiempo, ser clasificadas según otros criterios. Es común que lo sean según su tamaño; hablamos así de ciudades (en rigor, localidades) pequeñas, intermedias y grandes. Para las más grandes, solemos utilizar los términos *metrópolis* y a veces *megaciudades*, y para el conjunto de ciudades muy grandes, grandes y de otros tamaños relacionadas entre sí, el de *megalópolis*; dado que nos interesa Buenos Aires, conviene precisar un poco más estos términos, aunque advirtiendo desde ahora que sus definiciones no siempre son claras y unívocas.

---

<sup>2</sup> A nivel internacional, existe una gran heterogeneidad en las definiciones de lo urbano que adoptan los distintos países. Una sistematización de los criterios utilizados en censos de América Latina, así como una discusión más amplia al respecto, puede verse en Lattes, Rodríguez y Villa (2004, pp.104 y ss.)

Con el término *metrópoli* se alude a grandes —en superficie y número de habitantes— unidades urbanas, que tienen influencia más allá de sus límites, para abarcar áreas de nivel regional, nacional o incluso internacional. La expresión *área metropolitana* se ha generalizado a partir de su uso en los Estados Unidos, para definir unidades compuestas por grandes ciudades, sus suburbios y, también, áreas más alejadas con las que establece altos niveles de interacción cotidiana. Es frecuente que el área metropolitana reúna entonces: áreas urbanas consolidadas junto a otras que no lo están (áreas de edificación no continua, porciones de campo abierto, otras ciudades y pueblos de diverso tamaño).

El término *megalópolis* se utiliza habitualmente para referir a un conjunto urbano de gran tamaño, formado por la unión de varios que, en un tiempo previo, fueron independientes. El término remite a un proceso que Jean Gottman (en la década de 1960) definió como conurbación, al observar cómo grandes áreas urbanas del nordeste de los Estados Unidos iban articulándose en una unidad funcional mayor. El término *Boswash* suele utilizarse para definir esta megalópolis, que se extiende desde Boston hasta Washington, incluyendo entre otras a Nueva York y Filadelfia; en esta megalópolis quedan incluidas varias metrópolis, además de muchas otras ciudades de distinto tamaño, y también áreas no consolidadas.

Si bien hoy es frecuente escuchar hablar de *mega-ciudades*, no es fácil encontrar una definición para este término. Muchas veces aparece en la literatura, simplemente, como grandes aglomeraciones urbanas con 8, 10 o más millones de habitantes. Un componente crucial de las megaciudades, según Hugo y Champion (2004, pp 375), es que se trata esencialmente de una gran área metropolitana, multinuclear y muy extendida. Estos autores señalan además que varias megaciudades del mundo, incluidas en Naciones Unidas (2002), no cumplen con estas características.

De la misma manera, cuando se habla de *regiones metropolitanas* (o *áreas metropolitanas extendidas*, o *metrópoli-región*) se alude en general a extensas áreas

configuradas a partir de la influencia de una gran ciudad o metrópoli, en la que pueden incluirse, además de ésta, otras ciudades de distinto tamaño e importancia, y áreas rurales en las que se realizan actividades muy asociadas o subsidiarias a la gran ciudad. El uso de esta expresión se relaciona en gran medida con la necesidad de vincular explicativamente fenómenos tales como, por una parte, la desaceleración del crecimiento metropolitano y su menor dinamismo respecto de las ciudades intermedias, y por otra, el crecimiento diferencial a favor de los sectores periféricos de las metrópolis respecto de sus núcleos. En este contexto, las regiones metropolitanas serían ámbitos territoriales coherentes, articulados por una o varias metrópolis, con presencia de otras ciudades de distintos tamaños, además de áreas no consolidadas (Rodríguez Vignoli, 2002, p. 46 y ss.). Un ejemplo de este tipo suele reconocerse en el Estado de San Pablo (Brasil) donde la intensidad de los flujos de bienes y personas permite recortar un área de interacción que, teniendo como núcleo a la metrópoli de San Pablo, incluye también a Campinas, Santos, Cubatao y São José dos Campos.

### Las localidades en la Argentina

En nuestro país, y sobre la base precisamente de los aportes de César Vapñarsky, se ha avanzado en la adopción de un criterio claro para la definición de *localidad*, y para su detección y caracterización censal. A partir del censo de 1991, el Instituto Nacional de Estadística y Censos-INDEC adoptó el criterio para definir la localidad como aglomeración (Vapñarsky, 1998). No vienen al caso aquí los detalles técnicos implicados en esta definición, pero sí puede decirse que la aplicación de este criterio permite captar y delimitar con precisión todas las localidades existentes en el territorio nacional, y censar su población. Aquellas aglomeraciones (esto es, localidades definidas según el criterio físico) que superan un umbral de población determinado (y arbitrario pero aconsejable), que en Argentina es de 2.000 habitantes, son consideradas urbanas. Las restantes, junto con la población dispersa, conforman la población rural.

Dos cuestiones importantes deben abordarse aquí, las que remiten al tiempo y al espacio. En relación con el primero, debe decirse que las aglomeraciones cambian a lo largo del tiempo. En relación con el segundo, que ellas se extienden sobre un territorio que, a su vez, puede ser ámbito de incumbencia de distintas jurisdicciones políticas.

Las aglomeraciones cambian a lo largo del tiempo. Lo hacen no sólo porque su población puede variar, sino porque su extensión o superficie también puede hacerlo. Es normal que, a lo largo del tiempo, una aglomeración se extienda sobre su periferia, incorporando nuevas áreas. Y en este proceso puede incorporar áreas con poca población, pero también puede unirse a otra aglomeración (u otras); esto es, dos aglomeraciones que, en un primer momento, eran independientes, pueden, en un segundo momento, unirse y pasar a ser sólo una; el término coalescencia se utiliza para denominar este proceso.

A su vez, una localidad puede extenderse sobre el territorio de un área político-administrativa (por ejemplo, un municipio), en cuyo caso recibe el nombre de localidad simple. Se denomina localidad compuesta a la que se extiende sobre más de un área político-administrativa. Las localidades compuestas son identificadas con un nombre formado por sus componentes unidos por guiones. Aquellas que superan los 100 mil habitantes, en cambio, son identificadas con el nombre de su componente más dinámico, precedido por la palabra Gran, por ejemplo *Gran Rosario*.<sup>3</sup>

### Buenos Aires, cada cosa por su nombre

Cuando en 1580 Juan de Garay establece por segunda vez un asentamiento a orillas del río de la Plata, funda una ciudad que pronto se llamaría Santa María de los Buenos Aires. La fundación de ciudades fue una estrategia privilegiada por la conquista y colonización española en América, pues desde ellas se avanzaba en la apropiación y valorización de los territorios circundantes.

<sup>3</sup> Para más detalles, véase Vapñarsky (1998).

Entre aquella ciudad, cuyo plano fundacional no excedía lo que en la actualidad denominamos microcentro (el que ni siquiera estaba totalmente ocupado), y la actual metrópoli con más de 12 millones de habitantes, que se ubica en el puesto número 11 en la nómina de las mayores aglomeraciones urbanas del planeta, existe una larga y compleja historia. Interesa aquí rescatar algunos elementos de esta historia, los referidos a su expansión territorial y al crecimiento de su población. Asociado a esto, corren los cambios de su estructura y composición interna.

Dos ejes, basados en las cuestiones presentadas en el título anterior, pueden ayudar a organizar este tratamiento. El primero se refiere a pensar a Buenos Aires como una aglomeración, es decir, como una unidad de edificación continua,<sup>4</sup> más allá de las unidades políticas sobre las que puede extenderse. Desde aquí, Buenos Aires podría pensarse como una extensa área continua caracterizada por la presencia de edificios y calles, lo que suele denominarse “mancha urbana”. Y, tal como hemos visto, corresponde que nos refiramos a esta “mancha urbana” con la denominación establecida de aglomeración Gran Buenos Aires: a) *aglomeración*, porque se trata de una localidad definida sobre la base del criterio físico; b) *Gran*, porque es una aglomeración compuesta y tiene más de 100 mil habitantes; c) *Buenos Aires*, porque éste es el componente más dinámico de la aglomeración.

El segundo eje se refiere, por el contrario, a pensar a Buenos Aires como una unidad política, o mejor dicho, como un conjunto de unidades políticas que contienen a la aglomeración. Así, Buenos Aires estaría formada por la Capital Federal hoy Ciudad Autónoma de Buenos Aires y por un conjunto de jurisdicciones municipales y partidos pertenecientes a la provincia de Buenos Aires, ubicados en torno a la Capital Federal, adyacentes a ella algunos, más alejados otros.

---

<sup>4</sup> Se utiliza aquí la expresión edificación continua, para simplificar lo que, en rigor, es fruto de una compleja y precisa definición. Para evitar confusiones, basta decir que pueden incluirse terrenos baldíos de cierta extensión. Para el tratamiento pormenorizado de estas cuestiones, se remite a la obra ya citada de César Vapñarsky (1998).

Usualmente, este conjunto ha sido denominado *Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA)*.

Es precisamente en el cruce de estos dos ejes donde podemos establecer el centro de la discusión planteada al inicio, respecto de qué es Buenos Aires, de qué hablamos cuando nos referimos a ella. Y, al mismo tiempo, es también en este cruce donde se generan muchos malentendidos que dificultan los acuerdos y, desde ya, el análisis.

### La aglomeración Gran Buenos Aires

Es nuevamente César Vapñarsky quien, en su obra *La aglomeración Gran Buenos Aires*<sup>5</sup> aporta información sustantiva para el análisis histórico de la conformación de esta gran unidad urbana. Nótese desde ahora que la expresión *Gran Buenos Aires* se utiliza aquí en un sentido preciso, derivado de la definición de la localidad como aglomeración y con la identificación o nombre establecido a partir de ello, y no en el sentido coloquial habitual (los partidos o municipios que rodean a la Capital Federal).

La reconstrucción de la aglomeración Gran Buenos Aires desde mediados del siglo XIX muestra que la misma abarcaba, a fines de la década de 1860, un área de unas 500 manzanas en torno a la Plaza de Mayo, que se extendía hacia el sur por los actuales barrios de Barracas y La Boca y, cruzando el Riachuelo, alcanzaba lo que en aquel momento se denominaba Barracas al Sur, hoy parte de Avellaneda. San Fernando-Las Conchas, Morón o San Martín, eran aglomeraciones independientes; y también lo eran San José de Flores o Belgrano, pueblos que poco después quedaron incluidos dentro del territorio de la nueva Capital Federal.

En los años siguientes, la aglomeración creció aceleradamente, y su población pasó de 181 mil habitantes en 1869, a 319 mil en 1881 y a 671 mil en 1895 (Vapñarsky, 2000, tablas 3, 4 y 5). El

---

<sup>5</sup> Véase el comentario bibliográfico sobre este libro en esta misma Revista.

crecimiento de la población se explica por la densificación del área, pero también por la expansión de la aglomeración: por ejemplo el pueblo de San José de Flores ya había sido incorporado en 1881, y Belgrano lo hizo en 1895.

Hacia 1914, el crecimiento de la aglomeración ya había sobrepasado los límites de la Capital Federal en varias direcciones, estimándose que el 16% de los 1.883.811 habitantes con que contaba, residían en algún partido de la provincia de Buenos Aires aledaño a la Capital Federal. (Ibídem, tabla 7).

El proceso de expansión del área de la aglomeración fue continuo y podría decirse que explosivo hasta los años sesenta. Una característica distintiva de este proceso es que la población de la Capital Federal, luego de alcanzar los 3 millones de habitantes a fines de la década del cuarenta, se ha mantenido alrededor de esta cifra hasta la actualidad; paralelamente, desde entonces, la Capital Federal ha venido disminuyendo su peso relativo sobre la población de la aglomeración. Por otro lado, las mayores tasas de crecimiento poblacional dentro de la aglomeración, correspondieron a sus áreas más periféricas.

### La Capital Federal y los partidos

El crecimiento de Buenos Aires puede observarse también a partir de considerar el cambio poblacional que tiene lugar en las jurisdicciones políticas. La primera pregunta que cabe formular es cuáles son dichas jurisdicciones. La Capital Federal es una; las otras son los partidos que, antes o después, reciben en su territorio la expansión de la aglomeración. De esta manera, la aglomeración Gran Buenos Aires fue incorporando población que ya estaba asentada en esos territorios, fuera en localidades independientes o, simplemente, en forma dispersa. Así, por ejemplo, la localidad de San Justo, cabecera del partido de La Matanza, ya existía como una localidad independiente en 1869 y siguió siéndolo hasta 1914; en algún momento entre esta fecha y 1938, quedó incorporada a la aglomeración Gran Buenos Aires.

Como se expresara, ha sido habitual denominar al conjunto formado por la Capital Federal y los partidos de la provincia de Buenos Aires “afectados” por la aglomeración, como Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). Cuáles y cuántos son estos partidos es una pregunta cuya respuesta ha variado a lo largo del tiempo; por una parte, porque la aglomeración, en su expansión, fue abarcando partidos cada vez más alejados de la Capital Federal; por otra, porque los partidos cambiaron a lo largo del tiempo: sus límites se han modificado, y se han creado nuevos.

En relación con esto último puede señalarse que, desde que en 1960 se creó el partido de Berazategui y hasta 1991, la división de partidos del área en cuestión se mantuvo estable. Durante ese lapso fue habitual hablar de “Capital Federal y 19 partidos” para referirse al AMBA. Pero en 1993 comenzó un proceso de creación de nuevos partidos en la provincia de Buenos Aires, que modificó profundamente esta situación.<sup>6</sup>

Los 19 partidos tradicionales hoy han pasado a ser 24 (sus nombres pueden verse en el Cuadro 1). Catorce de ellos se caracterizan en la actualidad por el hecho de que toda su superficie y población integran el aglomerado Gran Buenos Aires. Los restantes diez partidos cuentan con superficie y población que se integran parcialmente a esta aglomeración. Todos ellos conforman lo que se ha denominado habitualmente Área Metropolitana de Buenos Aires. Pero además, y como resultado de la dinámica de la aglomeración, otros partidos periféricos a los anteriores han visto ya una parte de su superficie y población incorporadas a la aglomeración. En el censo del 2001, seis partidos se encontraban en esta situación (aunque, por el momento, no se consideran como integrantes del AMBA).

<sup>6</sup> En 1993 se creó el partido Presidente Perón, con tierras cedidas por los partidos de San Vicente, Florencio Varela y Esteban Echeverría. En 1994 se creó el partido de Ezeiza con tierras cedidas por el partido de Esteban Echeverría. En la misma fecha el partido de General Sarmiento fue dividido en cuatro porciones, creándose dos nuevos partidos (Malvinas Argentinas y José C. Paz) mientras que el anterior pasó a llamarse San Miguel, y una porción de su territorio se anexó al preexistente de Pilar. También en 1994 el partido de Morón fue dividido, pasando su territorio a conformar los nuevos partidos de Morón, Ituzaingó y Hurlingham.

En una reciente publicación, denominada precisamente *Qué es el Gran Buenos Aires* el INDEC propone, con el fin de superar confusiones y ambigüedades, las denominaciones que se transcriben más abajo.

*Aglomerado Gran Buenos Aires (AGBA)*

“El INDEC denominará Agglomerado Gran Buenos Aires al área geográfica delimitada por la ‘envolvente de población’, lo que también suele denominarse ‘mancha urbana’ (...). Se entiende por ‘envolvente de población’ una línea que marca el límite hasta donde se extiende la continuidad de viviendas urbanas. Esta línea se mueve con el tiempo y, por cierto, no respeta las delimitaciones administrativas de los partidos.”

*Gran Buenos Aires (GBA)* =  
Ciudad de Buenos Aires +  
Partidos del Gran Buenos Aires

“El INDEC denominará así al área comprendida por la Ciudad de Buenos Aires más los Partidos del Gran Buenos Aires (en el sentido administrativo, es decir, 24 partidos completos). (...) A partir de agosto de 2003 se dejará de utilizar la expresión ‘Área metropolitana.’”

Fuente: INDEC, 2003, página 4.

Como puede observarse, la propuesta recoge los dos grandes ejes que ya hemos utilizado para abordar el tema. En relación con la aglomeración, mantiene el criterio propuesto por César Vapñarsky que fundamenta la denominación de “aglomeración Gran Buenos Aires”.

Para el área comprendida por la Capital Federal y los partidos, que se viene denominando Área Metropolitana de Buenos Aires, en cambio, se propone otra denominación, la de “Gran Buenos Aires”. Desconocemos cuáles son los fundamentos en que se basa esta propuesta, pero pueden hacerse algunas observaciones críticas al respecto.

En primer término, porque se abandona una denominación –AMBA– que remite, de forma aproximada, al objeto que se está denominando: un área afectada por la aglomeración, que incluye también áreas no consolidadas (recuérdese la definición de metrópoli o área metropolitana).

En segundo lugar, asigna la palabra “Gran” a un uso diferente al que se le había, clara y sistemáticamente, asignado: el de denominar aglomeraciones compuestas mayores. Y al mismo tiempo, la misma palabra se mantiene con esta función para denominar a la aglomeración, lo que previsiblemente generará además confusión en el uso.

En síntesis, dos entidades distintas, la aglomeración y el área compuesta por las unidades jurídicas sobre las cuales ella se extiende, pasan a tener el mismo nombre, excepto por el mantenimiento del nombre genérico de “aglomeración” que se antepone en el caso correspondiente. Bastará con que este último término se dé por sobreentendido y se omita, cosa muy posible porque el término “Gran” significa, precisamente, “aglomeración compuesta”, para que el nombre resulte igual para la aglomeración y para el conjunto de unidades políticas. Por otra, reforzará aún más la confusión con respecto al uso coloquial de “Gran Buenos Aires” que, a pesar de las difundidas críticas, sigue instalado en nuestra sociedad.

A modo de síntesis

Estamos ahora en condiciones de precisar respuestas a la pregunta inicial. Cuando hablamos de Buenos Aires, de esta gran ciudad en la que vivimos, nos estamos refiriendo a un conjunto urbano amplio y múltiple, integrado por varios componentes y que puede abordarse desde distintas definiciones.

La definición conceptualmente más sólida y para la que contamos con información confiable, es la de la aglomeración, que corresponde denominar *Aglomeración Gran Buenos Aires* o, simplemente, *Gran Buenos Aires*. Su definición precisa se encuentra en el recuadro, y no debe confundirse con lo que coloquialmente se ha denominado Gran Buenos Aires o conurbano.

Para muchos fines prácticos, en especial la gestión de gobierno, es indispensable tener en consideración que la aglomeración Gran Buenos Aires se extiende por el territorio de muchas jurisdicciones políticas diferentes. Ésta es la razón por la que es indispensable poner en claro cuáles son sus “componentes”, tal como se observa en el Cuadro 1. Considerar a la población total de estos componentes (en la actualidad, Capital Federal y 24 partidos) lleva sin embargo a otra definición, la que denominábamos hasta hoy

**Cuadro 1**  
Partidos que integran el Aglomerado Gran Buenos Aires en 2001

Partidos componentes del Aglomerado Gran Buenos Aires	Población Total (*)
Total del Aglomerado	12.045.921
Ciudad de Buenos Aires	2.768.772
Partidos componentes del aglomerado	9.277.149
14 partidos cuya superficie y población integran totalmente el Aglomerado GBA y el GBA.	4.611.266
Lomas de Zamora	590.677
Quilmes	518.723
Lanús	452.512
General San Martín	405.122
Tres de Febrero	335.578
Avellaneda	329.638
Morón	309.086
San Isidro	293.212
Malvinas Argentinas	290.530
Vicente López	273.802
San Miguel	253.133
José C. Paz	229.760
Hurlingham	171.724
Ituzaingó	157.769
10 partidos cuya superficie y población integran parcialmente el aglomerado y forman parte del GBA (en sentido administrativo)	4.051.805
La Matanza	1.253.858
Almirante Brown	513.777
Merlo	468.724
Moreno	379.801
Florencio Varela	343.238
Tigre	295.561
Berazategui	287.642
Esteban Echeverría	243.715
San Fernando	147.409
Ezeiza	118.080
6 partidos cuya superficie y población integran parcialmente el aglomerado, y no forman parte del GBA (en sentido administrativo)	605.047
Pilar	228.724
Escobar	172.494
General Rodríguez	64.017
Presidente Perón	59.592
San Vicente	40.801
Marcos Paz	39.419
2 partidos cuya superficie y población integran muy parcialmente el aglomerado, y no forman parte del GBA (en sentido administrativo). Tampoco se los considera, por el momento, como parte del AGBA.	9.031
Cañuelas	5.525
La Plata	3.506

(\*) Resultados provisionales  
Fuente: INDEC (2003).

*Área Metropolitana de Buenos Aires*, aunque ahora el INDEC propone reemplazarla por la denominación Gran Buenos Aires. Su población no es la misma que la de la aglomeración, pues incluye a quienes residen en los partidos pero fuera del área aglomerada; de todos modos, su volumen es muy pequeño y puede considerarse residual. Pero también es distinta porque no se incluyen los otros seis partidos afectados por la aglomeración, pero que por alguna razón aún no se consideran parte del AMBA; y el volumen de población implicado en este caso no es menor, como puede constatarse en el Cuadro 1.

A la hora de utilizar información, estas definiciones no son irrelevantes. Es frecuente que se confunda una y otra definición y se hagan afirmaciones que no corresponden. También es frecuente que, ante la falta de información sobre la aglomeración (en especial para el pasado) se utilicen datos de jurisdicciones, lo cual no está mal siempre que se utilicen correctamente.

### Conclusión: el todo y las partes

El tema planteado en este texto es significativo, no sólo en el contexto de una revista que se llama *Población de Buenos Aires*. Ante todo, porque advierte sobre la necesidad de pensar a Buenos Aires como una totalidad que excede el ámbito de la Ciudad Autónoma, lo cual no significa que el estudio de esta última carezca de utilidad, sino que el mismo debe hacerse, cuando corresponda, en el contexto más amplio que le da sentido.

Vienen al caso aquí, por ejemplo, las consideraciones acerca del “estancamiento” de la población de la Ciudad Autónoma, a fin de señalar que este tema requiere, para su adecuada comprensión, colocar a la Ciudad en el marco de la aglomeración, e incluso de la dinámica urbana del país.<sup>7</sup> Desde mediados de la década de los años 1940 las tasas de crecimiento de la población de la Capital Federal oscilan en torno a cero. Pero este fenómeno se

<sup>7</sup> Sobre las características y dinámica del sistema urbano de la Argentina, véase Vapñarsky y Gorojovsky (1990).

inscribe en otro más amplio, que es la declinación del crecimiento poblacional del AMBA en su conjunto, que se explica también por la declinación del ritmo de crecimiento de los partidos que rodean a la Ciudad (Lattes y Recchini de Lattes, 1992, cuadro 1). Los análisis presentados en algunos medios, luego de conocidas las cifras del censo de 2001, que intentaron encontrar una vinculación directa entre la aparente disminución de la población de la Ciudad Autónoma y los procesos de suburbanización de las elites (*countries* y barrios cerrados en la periferia), por ejemplo, además de no tener en cuenta la omisión censal, desconocen que es un fenómeno que ya estaba instalado mucho antes de que estas nuevas formas de suburbanización se asomaran en el horizonte.

Hemos señalado que el crecimiento de la aglomeración Gran Buenos Aires ha estado asociado a un profundo proceso de estructuración urbana, caracterizado por una creciente especialización y diferenciación territorial. En rigor, es posible advertir que este proceso acompaña toda la historia de la aglomeración, es decir, no es un fenómeno nuevo, aunque adquiera nuevas características en cada momento, seguramente en consonancia con los cambiantes procesos políticos, económicos y sociales. Horacio Torres (1993, 2000) ha realizado aportes sustantivos a la comprensión de esta dinámica estructural, que se expresan en sus “mapas sociales de Buenos Aires”. Sectores residenciales de clase alta o baja, áreas industriales y de servicio, infraestructura de circulación, se distribuyen en el área metropolitana siguiendo patrones que responden a los requerimientos socioeconómicos, políticos y culturales, pero que se ven condicionados por el carácter material de los constructos funcionales a usos previos.

Los mapas sociales de la metrópoli han mostrado el predominio de una estructura urbana que ha asignado las áreas periféricas, siempre con algunas excepciones, a los sectores sociales más desfavorecidos (Prevot Schapira, 2002), siendo además estas áreas las que mostraron niveles de crecimiento poblacional más elevados. La división de los partidos en dos grupos primera y segunda corona o anillos ha permitido constatar estos comportamientos diferenciales (Pirez, 1994).

La Ciudad Autónoma ha sido tradicionalmente residencia de los sectores más acomodados de la metrópoli y, crecientemente, área de servicios. La suburbanización de las elites, que se ha instalado con fuerza en los años noventa, no parece cambiar en profundidad este panorama general, excepto en aquellos sectores periféricos privilegiados por estas modalidades, como es el caso de Pilar.

Lo anterior remite a la necesidad de pensar a la metrópoli como un conjunto complejo y en interacción, del cual la Ciudad Autónoma sigue siendo su núcleo. La expansión de los servicios especializados, en particular aquellos vinculados con los sectores financieros y empresariales, con la cultura y el ocio, siguen teniendo sede en el núcleo metropolitano. Quizás sea en este contexto en el que deberían ser interpretadas sus tendencias poblacionales, siempre en relación con la totalidad metropolitana, y reconociendo también su heterogeneidad interna (por distritos o barrios, por ejemplo).

Hoy se ha instalado también, con fuerza, la discusión en torno a las nuevas formas de estructuración metropolitana, teniendo como eje de indagación las propuestas de ciudad difusa, fragmentada o descentrada; muchos retoman estudios realizados en otras metrópolis, tales como México o San Pablo, en el contexto latinoamericano (Villa y Rodríguez, 1997; Rodríguez Vignoli, 2002), que han visto disminuir el ritmo de crecimiento de su población aglomerada al tiempo que sus áreas adyacentes mostraban crecimientos muy elevados. Buenos Aires no ha escapado a estas consideraciones, y quizás la expresión más clara de esto sean los trabajos que abordan no ya el área metropolitana o la aglomeración, sino la llamada “Región Metropolitana”, definida a partir de la incorporación de otros partidos bonaerenses (a veces denominados también como tercera corona). Los declinantes ritmos de crecimiento de la aglomeración han sido, también en Buenos Aires, interpretados como ejemplo de estos procesos.

Se trata, sin dudas, de propuestas interesantes, que requerirían de mucha más investigación empírica para probar esas hipótesis en el caso de Buenos Aires, al tiempo que permitirían seguir

avanzando en otras cuestiones de gran importancia. Por una parte, requerirían volver a discutir o proponer nuevas definiciones que permitan precisar el objeto de estudio, así como César Vapñarsky lo hizo para el caso de las localidades como aglomeraciones. Esto es, poder ir más allá de un cambio de rótulo, para construir conceptualmente, y luego operacionalizar y aplicar, una definición fundamentada de “región metropolitana”.

Por otra parte, exigiría instalar la discusión en el marco de una reconsideración de lo urbano y lo rural, categorías dicotómicas cuya pertinencia viene siendo cada vez más discutida (véase Champion y Hugo, 2004), sin que se haya logrado instalar alguna alternativa superadora. La consideración de las funciones metropolitanas y su despliegue territorial, probablemente, estarán en el núcleo de esta reconsideración, así como las nuevas formas de utilización del espacio rural. Con esto podrá avanzarse en el análisis del sistema urbano nacional, al tiempo que también deberán considerarse los vínculos de la metrópoli con otras de igual o mayor jerarquía en la escala global. Todo esto teniendo en cuenta, además, las definiciones internacionales que permitan producir información comparable.

Y en este contexto, seguramente habrá que enfrentar el desafío de comprender el cambiante rol que el núcleo metropolitano (la Ciudad Autónoma) y sus periferias (primero, segundo, tercer anillo) ocupan en esta compleja estructura. Esto es, seguir avanzando en la comprensión de los niveles y tendencias que los distintos indicadores muestran de la Ciudad Autónoma y sus varias unidades internas, y al mismo tiempo reinterpretarlos en su articulación con otras totalidades.

## Bibliografía

Champion, Tony y Graeme Hugo (2004), *New Forms of Urbanization. Beyond the urban-rural dichotomy*, Aldershot, Ashgate/IUSSP.

Hugo, Graeme y Tony Champion (2004), “Conclusions and Recommendations”, en Tony Champion y Hugo Graeme., *New Forms of Urbanization. Beyond the urban-rural dichotomy*, Aldershot, Ashgate/IUSSP, pp.365-384.

INDEC, (2003), *Qué es el Gran Buenos Aires?*, Buenos Aires, reproducción electrónica.

Lattes, Alfredo y Zulma Recchini de Lattes (1992), “Auge y declinación de las migraciones en Buenos Aires”, en Jorge Jorrot y Ruth Sautu (comps.), *Después de Germani. Exploraciones sobre estructura social de la Argentina*, Buenos Aires, Paidós (Estado y Sociedad), pp.176-196.

Lattes, Alfredo E., Jorge Rodríguez y Miguel Villa (2004), “Population Dynamics and Urbanization in Latin America: Concepts and Data Limitations”, en Tony Champion y Hugo Graeme, (comps.) *New Forms of Urbanization. Beyond the urban-rural dichotomy*, Aldershot, Ashgate/IUSSP, pp. 89-111.

NACIONES UNIDAS (2002), *World Urbanization Prospects. The 2001 Revision*, ST/ESA/SER A. A/216, Nueva York.

Pirez, Pedro (1994), *Buenos Aires Metropolitana. Política y gestión de la ciudad*, Buenos Aires, CEAL.

Prevot Schapira, Marie-France, (2002), “Buenos Aires en los años 90: metropolización y desigualdades”, en *Eure* n° 85, Santiago de Chile, PUC Chile, pp. 31-51.

Rodríguez Vignoli Jorge, (2002), *Distribución territorial de la población en América Latina y el Caribe: tendencias, interpretaciones y desafíos para las políticas públicas*, Santiago de Chile, CEPAL/CELADE, Serie Población y Desarrollo n° 32.

Tisdale Hope (1942), “The process of urbanization”, en *Social Forces* n° 20 (3), pp. 311-316.

Torres, Horacio (1993), *El mapa social de Buenos Aires (1940-1990)*, Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, UBA.

————— (2000), “Procesos recientes de fragmentación socioespacial en Buenos Aires: la suburbanización de las elites”, en *Mundo Urbano*, n° 3, revista electrónica del portal Argiropolis, Buenos Aires, UN-Quilmes.

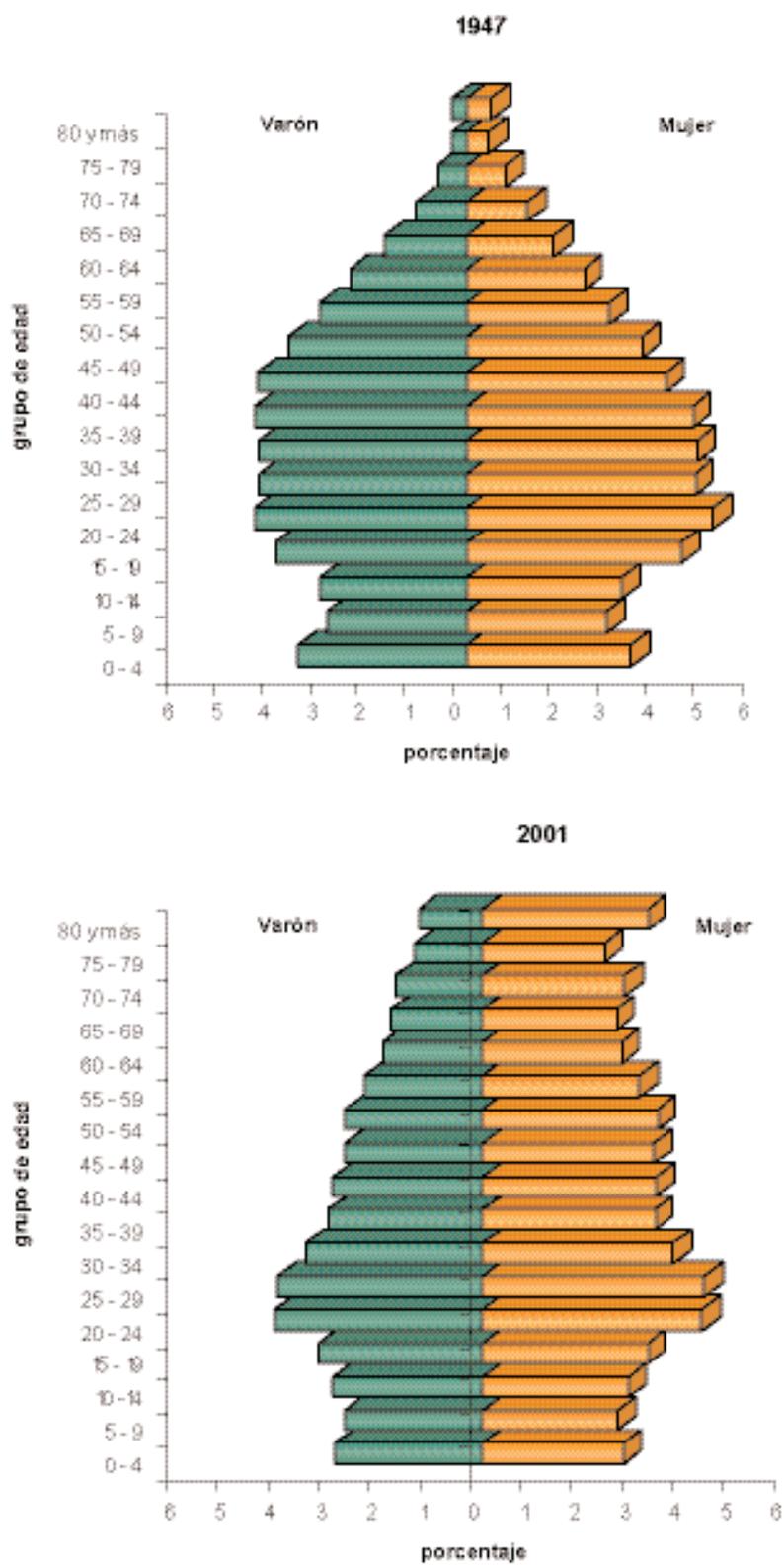
Vapñarsky, César (1998), *El concepto de localidad: definición, estudios de caso y fundamentos teórico-metodológicos. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991*, Buenos Aires, INDEC (Serie D, Número 4).

————— (2000), *La aglomeración Gran Buenos Aires. Expansión espacial y crecimiento demográfico entre 1869 y 1991*, Buenos Aires, Eudeba.

Vapñarsky, Cesar y Néstor Gorojovsky (1990), *El crecimiento urbano en la Argentina*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.

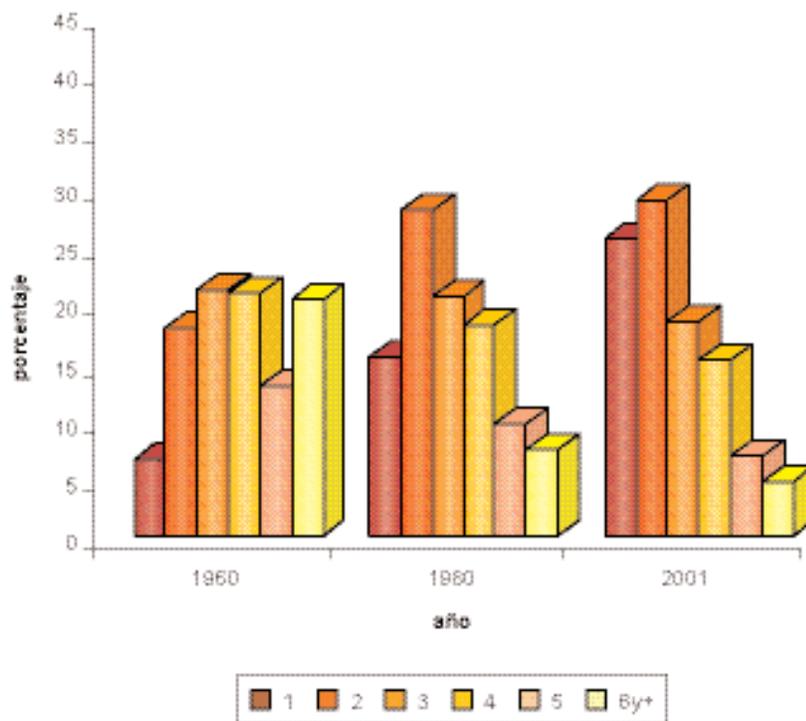
Villa, Miguel y Jorge Rodríguez, (1997), “Dinámica socio-demográfica de las metrópolis latinoamericanas durante la segunda mitad del siglo XX”, en *Notas de Población*, n° 65, Santiago de Chile, CELADE, pp. 17-109.

Gráfica 1. Población por sexo y grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires, 1947 y 2001.

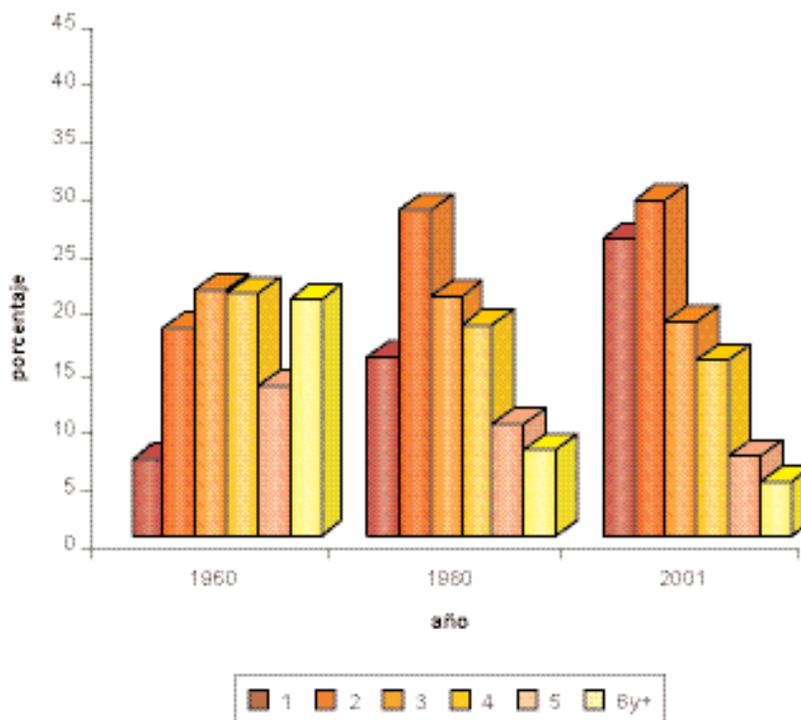


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos sobre la base de datos censales.

**Gráfica 2.** Proporción de hogares según tamaño del hogar. Ciudad de Buenos Aires. 1960-1980-2001.



**Gráfica 3.** Proporción de población en hogares según tamaño del hogar. Ciudad de Buenos Aires. 1960-1980-2001.



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos sobre la base de datos censales.

Vapñarsky César A., 2000.  
*La Aglomeración Gran Buenos Aires. Expansión espacial y crecimiento demográfico entre 1869 y 1991*, Buenos Aires, EUDEBA, 240 páginas.

Analía Almirón<sup>1</sup>

El libro de César A. Vapñarsky<sup>2</sup> que se reseña es un estudio sin precedentes en la literatura especializada sobre la Aglomeración Gran Buenos Aires. En efecto, es la primera vez que se realiza una reconstrucción del comportamiento espacial y demográfico de esta Aglomeración, a lo largo de un siglo, de 1869 a 1970. Partiendo de una sólida base conceptual sobre el asentamiento territorial de la población, este trabajo ilumina un proceso tan complejo y dinámico como es el de la formación de una metrópoli. Desde la definición conceptual y operativa de la localidad como aglomeración, es decir, muy sintéticamente, como concentración espacial de edificios conectados entre sí por calles.

Se trata de una obra de envergadura, que refleja el gran esfuerzo llevado a cabo por un investigador de importante y larga trayectoria en el abordaje de cuestiones urbanas. El texto requiere de una lectura atenta y cuidadosa, por su profundo y detallado análisis de información censal y cartográfica; pero, al mismo tiempo, la organización y claridad de la exposición diluyen cualquier dificultad que la lectura pueda demandar.

Su finalidad principal es el estudio del crecimiento y el comportamiento

<sup>1</sup> Profesora de Geografía. Becaria del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y Docente en el Departamento de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

<sup>2</sup> César A. Vapñarsky. Arquitecto (UBA), M. A. y Ph. D. en Sociología (Universidad de Cornell, Estados Unidos). Investigador principal del CONICET y Profesor titular de Geografía Urbana en el Departamento de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Falleció el 2 de marzo de 2003.

espacial y demográfico de la Aglomeración Gran Buenos Aires, en el período que se extiende entre 1869 (año del primer censo nacional de población) y 1970 (año del sexto censo nacional de población). Se ofrecen, también, elementos que permiten vincular el detallado análisis hasta 1970, con la situación en 1991.

Específicamente, el estudio se plantea dos objetivos estrechamente relacionados: uno sustantivo, que consiste en describir la expansión espacial y el crecimiento de la población de la Aglomeración Gran Buenos Aires en el período estudiado; y otro teórico-metodológico, que se propone aplicar a la documentación cartográfica y la información censal de ese período la definición de localidad como aglomeración que elaborara el autor. Se trata de una definición cuyos fundamentos son –en esencia– iguales a los que desarrollara para el diseño del censo nacional de población y vivienda de 1991, y que fuera adoptada como definición oficial por el INDEC. Precisamente, en la introducción de la obra se pueden encontrar las consideraciones teóricas y metodológicas que sustentan esta definición de localidad como aglomeración.

A fin de cumplir con ambos objetivos el autor se plantea dos propósitos, uno cartográfico y el otro estadístico, vale decir, aplicar el método de detección y delimitación de aglomeraciones y asignar una cifra de población total a cada aglomeración detectada y delimitada. Para esto, tuvo que definir el área de su estudio: el mismo comprende la Ciudad (Capital Federal) y veinticinco partidos adyacentes de la provincia de Buenos Aires, sobre los que se extendía la Aglomeración Gran Buenos Aires en 1970. Así, el área de estudio comprende una superficie mucho mayor que la que abarca la Aglomeración en 1970.

Respecto del primer propósito, y recurriendo a diversas fuentes cartográficas, se delimitó la Aglomeración Gran Buenos Aires en cinco cortes temporales establecidos por su cercanía a fechas censales. Los resultados se expresan en la cartografía anexa, cuyos mapas muestran la extensión espacial que, en cada uno de los cortes temporales seleccionados, abarcaba la Aglomeración Gran Buenos Aires y las otras aglomeraciones que, existentes en el área en dichos cortes, en algún momento se unieron al Gran Buenos Aires.

En esta cartografía se puede observar, por ejemplo, que hacia 1870 la Aglomeración Gran Buenos Aires sólo se extendía sobre una porción menor del territorio de la Capital Federal (considerando sus límites políticos actuales) aunque ya se extendía fuera del mismo, incluyendo el poblado de Barracas al Sur, es decir, una parte del actual partido de Avellaneda. En cambio, los poblados de Belgrano y Flores eran, para esa misma fecha, dos aglomeraciones independientes; sólo poco después, hacia 1895, se unieron a la primera.

Posteriormente, en relación con el segundo propósito, y recurriendo a diversas fuentes censales (nacionales, provinciales o municipales), se estimó la población de la Aglomeración Gran Buenos Aires y de cada una de las otras aglomeraciones del área estudiada, en nueve cortes temporales próximos a las fechas de los censos realizados entre 1869 y 1970 inclusive. Las tablas resultantes muestran la población de estas aglomeraciones; a partir de las mismas, por ejemplo, también se puede seguir la evolución de la población aglomerada dentro de cada una de las jurisdicciones municipales del área (siempre definidas a 1970).

En términos formales, el texto está dividido en diez capítulos, cuatro apéndices y un anexo cartográfico.

A lo largo de los capítulos el autor explicita, por un lado, los procedimientos seguidos en la construcción de los mapas, y las fuentes cartográficas relevadas que se utilizaron para ello; por otro lado, los criterios para la transcripción y estimación de las cifras de población asignadas a cada aglomeración en cada fecha, y las fuentes censales que se consultaron para obtener esas cifras. En estos capítulos se aportan reveladores análisis sobre el surgimiento y crecimiento de las aglomeraciones, y sobre los diversos procesos de coalescencia que tuvieron lugar entre ellas. También se analizan las tendencias de la población aglomerada del área a lo largo de todo el período censal estudiado.

Cuatro apéndices enriquecen y completan la obra, y son una muestra más del detallado análisis de información cartográfica y censal realizado en el estudio. En el primero de ellos, se incluyen tablas con información detallada, que complementan la presentada

en el texto principal. En el segundo apéndice se describe un caso de ambigüedad de límites entre los partidos Marcos Paz y General Las Heras. El tercero presenta los cambios de la división política del área bajo estudio ocurridos hacia mediados de la década de 1990. En el cuarto apéndice, escrito en colaboración con Horacio Torres, depura y pone cartográficamente de manifiesto, con sencillez, claridad y precisión, una entidad artificial que es una mejor aproximación a la Aglomeración Gran Buenos Aires en 1991. La extensa bibliografía, otras fuentes utilizadas y el anexo cartográfico ya reseñado cierran el texto.

Hay dos aspectos de la obra que cabe poner de relieve. En primer lugar, el estudio, resultado de un arduo trabajo de relevamiento, consulta y evaluación de las más diversas y dispersas fuentes cartográficas y censales, constituye un aporte sustantivo a la recopilación y presentación de esa información. Un trabajo de este

tipo permite que, por primera vez, contemos con una delimitación de la Aglomeración Gran Buenos Aires y con cifras de población total, comparables a lo largo de un siglo. En segundo lugar, el trabajo articula de manera precisa y rigurosa dimensiones empíricas con reflexiones conceptuales y metodológicas, aportando importantes elementos para indagar en las relaciones que vinculan lo espacial y lo social, no siempre propuestas o logradas en los estudios de lo urbano.

En síntesis, este libro es un aporte fundamental para las futuras investigaciones que tengan como objeto de estudio la Aglomeración Gran Buenos Aires, representando un antecedente no sólo para la investigación histórica y geográfica de la misma, sino también para reflexionar sobre sus escenarios a futuro. Por todo lo dicho, este último libro de César A. Vapñarsky constituye una obra relevante e ineludible en la literatura especializada.

## Bibliografía institucional de publicaciones periódicas

El día 21 de setiembre de 1880, el congreso reunido en el vecino pueblo de Belgrano proclamó una ley que declaró al municipio de Buenos Aires capital permanente de la República Argentina. En mayo de 1883, el Presidente de la República, Julio A. Roca nombra, con acuerdo del Senado, al primer intendente de la Capital Federal: Don Torcuato de Alvear.

El intendente Alvear tuvo una clara visión de la necesidad de contar con un servicio de estadística municipal y, en consecuencia, el 14 de diciembre de 1883 se sanciona la “Ordenanza Básica del Registro General de Vecindad”. En ella se establece que el futuro registro se basará en un Censo General y que el mismo estará a cargo de una “Oficina de Estadística y Registro de Vecindad”. La creación de esta oficina se demora unos años y la misma recién se concreta el 26 de enero de 1887. Su primer director fue Don Florentino García, quien inicia la publicación del Boletín Mensual de Estadística Municipal. La Ciudad que se expande, incorporando a Flores y Belgrano, eleva su “Oficina de Estadística y Registro de Vecindad” a la categoría de “Dirección General de Estadística Municipal”, el 31 de mayo de 1889, siendo su primer Director General Don Alberto B. Martínez.

**Texto extraído de:** Dirección de Estadística y Censos (1989) *100 años de la Dirección de Estadística Municipal: 1889-1989*, Buenos Aires.

Las publicaciones de esta “Dirección General” del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, a lo largo de más de 110 años, constituyen, más allá de los valiosos datos que contienen, documentos que reflejan la historia de la sociedad a la cual describen. Por esta razón, actualmente se desarrolla el proyecto: “Bibliografía institucional de las publicaciones periódicas” editadas desde su creación hasta mediados de 2004.

Los objetivos específicos del proyecto son relevar, ordenar, clasificar y registrar:

- los títulos publicados, sus sucesivos cambios y las fechas abarcativas de los mismos;
- los cambios de nombres institucionales bajo los cuales se editaron dichos títulos;
- la numeración cronológica de cada título, y
- los contenidos temáticos de dichas colecciones.

## Actas del Honorable Concejo Deliberante de la Ciudad de Buenos Aires, mayo de 1889

Se dió lectura y fué tratado sobre tablas el despacho de las Comisiones de Higiene é Interpretacion, aconsejado en el proyecto de ordenanza presentado por varios Sres. Concejales, sobre reglamentacion de la Oficina de Estadística Municipal.

Sometido á discusion este asunto y despues de haber hecho uso de la palabra los Sres. Concejales Diaz y Dr. Del Campo, se puso á votacion y fué aprobado en general y particular en la forma siguiente:

Art. 1°. Desde la promulgacion de la presente ordenanza, la *Oficina de Estadística Municipal*, se denominará: *Direccion General de Estadística Municipal*, y tendrá las funciones que en el art. siguiente se expresan: 12

Art. 2°. La Direccion General de Estadística Municipal, deberá compilar los datos sobre el clima y condiciones higiénicas de la Ciudad, que le sea posible obtener; el movimiento demográfico de la misma, mediante los datos que le remitirá semanalmente el Registro Civil; llevará al dia el balance de las entradas y salidas de habitantes del territorio de la Capital, sirviéndose de los informes suministrados por las Oficinas encargadas del movimiento del puerto, y de los que arroja el Registro de Vecindad; compilará una estadística de las transacciones y gravámenes de la propiedad; todos los datos necesarios sobre movimiento de la instruccion primaria, secundaria y superior; los de los crímenes, delitos y accidentes que ocurran en la Capital; los de la locomocion, alimentacion y asistencia pública; los que sirvan para estudiar la marcha económica de la sociedad, y todos los que á juicio de su Director, sean convenientes para hacer conocer á la ciudad dentro y fuera del país.

Art. 3°. A los efectos del artículo anterior, la Direccion General de la Estadística publicará un *Boletin Mensual de Estadística Municipal*, en el que, además de las materias ya expresadas, registrará el movimiento administrativo de las reparticiones pertenecientes á la Intendencia y Concejo Deliberante.

Art. 4°. Al fin de cada año la Direccion publicará tambien un *Anuario Estadístico de la Ciudad de Buenos Aires*, en el que hará figurar un resumen de los datos contenidos en el Boletin, y todos los que el Director resuelva incluir.

De esta publicacion se harán dos ediciones, una en español y otra en francés, para ser distribuida esta última en el exterior.

Art. 5°. Además de las funciones ya determinadas, la Direccion General de Estadística, levantará cada 10 años un recuento general de los edificios, poblacion, comercio é industrias. A este efecto, queda autorizada para requerir la cooperacion de todos los empleados municipales y policiales.

Los fondos para esta operación, serán votados por el Departamento Deliberante.

Art. 6° La Dirección General de Estadística Municipal, deberá informar á las reparticiones Nacionales, Provinciales y Municipales, sobre los puntos en que fuese requerida.

Art. 7° Todas las reparticiones Municipales, quedan obligadas á enviar directamente en los cinco primeros dias de cada mes, á la Dirección de la Estadística, un estado de sus trabajos, y á suministrarle todos los datos ó investigaciones que ella les pida.

Art. 8° La negacion ó adulteracion reiterada de los datos expresados en el artículo anterior, será motivo suficiente para que el Director de la Estadística solicite del D. Ejecutivo la exoneracion del empleado, ó empleados que hubiesen incurrido en la falta.

Art. 9° Los establecimientos públicos, empresas, asociaciones, así como los particulares, radicados en el territorio de la capital, quedan obligados á suministrar á la Dirección de la Estadística todos los datos é informaciones que ésta les pida, de carácter público.

Art. 10° A los efectos del artículo anterior, los gerentes de las empresas ó los particulares que rehusasen, ó adulterasen los datos pedidos por la Estadística, incurrirán por la primera vez en una multa de cincuenta pesos, ó cuatro dias de arresto, y por la segunda de cien pesos, ú ocho dias de arresto.

Queda autorizado el Director de la Estadística para gestionar ante las autoridades competentes, el cumplimiento de lo dispuesto en este artículo.

Art. 11° Las multas á que se refiere el artículo anterior, se dividirán por mitad entre el Tesoro Municipal y el fondo escolar del Concejo Nacional.

Art. 12° El Director General de la Estadística Municipal, queda facultado para solicitar directamente de las autoridades Nacionales, Provinciales ó Municipales, así como de las empresas ó establecimientos particulares, los datos é informes necesarios para sus trabajos.

Art. 13° El Director General de Estadística, será nombrado por el D. Ejecutivo, previo acuerdo del Departamento Deliberante.

Los empleados de la Dirección de Estadística, serán nombrados y removidos por el D. Ejecutivo á propuesta del Director General.

Art. 14° Además del personal asignado á la Dirección General de la Estadística, por el presupuesto que rige en el presente año, créase el puesto de Secretario de la misma, con el sueldo mensual de 160 pesos, el cuál se pagará de rentas generales, mientras no se incluya en el presupuesto.

Art. 15° Dentro de los primeros quince dias siguientes á la promulgacion de esta ordenanza, el Director General de Estadística, someterá á la aprobacion del D. Ejecutivo, un proyecto de reglamento de las funciones y deberes de cada uno de los empleados á su cargo.

## Publicaciones recibidas

02080

Buenos Aires. Dirección General de Estadística y Censos

Encuesta anual de hogares de la Ciudad de Buenos Aires.

Buenos Aires: La Dirección, 2004 - Irregular

En Biblioteca: N° 1 (2004) - N° 2 (2004)

2004 Impreso; electrónico Es

===>Solicitar a/por: DGEyC ; Entorno de red \\Srv01\Biblioteca\Encuesta anual de hogares

<CIUDAD DE BUENOS AIRES><ARGENTINA>  
<FECUNDIDAD><HOGAR><UNION CONYUGAL>  
<NUPCIALIDAD><MATRIMONIO><MATERNIDAD>  
<HIJOS><DISTRIBUCIÓN POR EDAD Y SEXO><RESIDENCIA>  
<MERCADO DE TRABAJO><HORAS DE TRABAJO>  
<OCUPACIONES><TAMAÑO DE LA EMPRESA>  
<CALIFICACIONES OCUPACIONALES>  
<DEMANDA DE MANO DE OBRA><DESEMPLEO>  
<DESEMPLEADOS>

02081

Buenos Aires. Dirección General de Estadística y Censos

Aspectos demográficos.

Buenos Aires: La Dirección, 2004 -. : tbls.

(Encuesta anual de hogares de la ciudad de Buenos Aires , N° 1 ; )

2004 Impreso; electrónico Es

===>Solicitar a/por: DGEyC; Entorno\\SRV01\Biblioteca\Encuesta anual de hogares DGEyC

<CIUDAD DE BUENOS AIRES><ARGENTINA>  
<FECUNDIDAD><HOGAR><UNIÓN CONYUGAL>  
<NUPCIALIDAD><MATRIMONIO> <MATERNIDAD>  
<HIJOS><DISTRIBUCIÓN POR EDAD Y SEXO>

01857 1997-2001

Argentina. Ministerio de Salud

Atlas de mortalidad por cáncer en Argentina.

Buenos Aires: El Ministerio, 2003. 150 p.: Mapas; tbls

2003 Impreso General Es

===>Solicitar a/por: 573

<ARGENTINA><CIUDAD DE BUENOS AIRES><MORTALIDAD>  
<TABLAS DE MORTALIDAD><TASA DE MORTALIDAD>  
<DISTRIBUCIÓN POR EDAD Y SEXO><CÁNCER>  
<CAUSAS DE MUERTE><INDICADORES DE SALUD>  
<ENFERMEDADES><METODOLOGÍA>

01898

Reunión Nacional de Estadísticas de Salud (17º: 2003: Buenos Aires); Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Argentina); Argentina. Dirección Nacional de Estadística e Información de Salud  
Buenos Aires: El Programa, 2003. Sin paginación  
(Serie 3. Conclusiones y Recomendaciones de Congresos y Comité de Expertos, N° 39)  
2003 Impreso General Es  
==>Solicitar a/por: H-35 (n° 39)  
<ARGENTINA><PROGRAMAS DE SALUD><ESTADISTICAS VITALES>  
<EVALUACION DE PROGRAMAS><CONFERENCIAS>

01966 1970-1980

AR Instituto Nacional de Estadística y Censos (Argentina)  
Historia demográfica argentina 1869-1914 [recurso electrónico]: versión digital de los tres primeros Censos Nacionales.  
Buenos Aires: INDEC, 2003. 1 CD-ROM (archivos pdf y html )  
Requerimientos del sistema: PC compatible con Windows 95. Lector de CD-ROM. Microsoft Internet Explorer 5.0 ó superior. Adobe Acrobat Reader.  
2003 Electrónico General Es  
==>Solicitar a/por: 697  
<ARGENTINA><CENSOS DE POBLACIÓN>  
<DEMOGRAFÍA HISTÓRICA>

01987

AR Sabsay, Daniel A.; García, María del Carmen; Nápoli, Andrés; Ryan, Daniel  
Región Metropolitana de Buenos Aires: aporte jurídico-institucional para su construcción.  
Buenos Aires: FARN, 2002. 97 p. (1 archivo pdf)  
2002 Electrónico General Es  
==>Solicitar a/por: 721  
<ARGENTINA><CIUDAD DE BUENOS AIRES>  
<REGIÓN METROPOLITANA> <LEGISLACIÓN><CUENCAS FLUVIALES>

02010

Buenos Aires.  
Normativas básicas del Registro del Estado Civil y Capacidad de las Personas del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.  
Buenos Aires: El Gobierno, (2003). 249 p.  
2003 Impreso Es  
==>Solicitar a/por: 712  
<ARGENTINA><CIUDAD DE BUENOS AIRES>  
<POLÍTICA GUBERNAMENTAL><NORMAS>  
<REGISTRO CIVIL> <LEGISLACIÓN>

# La Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires

La Encuesta Anual de Hogares (EAH) se propone brindar imágenes anuales de datos sobre la situación social de la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, tanto de sus individuos como de sus hogares. La EAH recoge datos sobre diversos temas, entre otros, demográficos básicos, salud, educación, trabajo, etc. Dos son los rasgos principales de la EAH:

1) Proveer datos e indicadores sociales a nivel territorial desagregado, es decir para las distintas unidades territoriales que comprende el espacio de la Ciudad (Centros de Gestión y Participación, entre otros). Esta cualidad de la EAH es fundamental, ya que la otra encuesta continua que se levanta en la Ciudad, la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), aunque también abarca un amplio espectro temático, debido al tamaño de su muestra resulta insuficiente para generar datos para las distintas unidades territoriales en que se divide la Ciudad.

2) El mayor tamaño de la muestra permite profundizar el conocimiento de las distintas temáticas, lo que posibilita así la elaboración de un conjunto más amplio de indicadores sobre las tendencias demográficas, sociales y económicas de la población de la Ciudad. Además, la EAH es más flexible, tanto para la profundización de los temas que investiga habitualmente como para la incorporación de nuevos módulos temáticos.

Los temas y algunas de las variables incluidas en la EAH son los siguientes:

- Características demográficas básicas de la dinámica de la población (composición y estructura, natalidad, fecundidad, mortalidad, movilidad territorial).
- Hogares y familias (composición del hogar, identificación de las familias que comparten una misma vivienda, formación de familia, historial conyugal).

- Vivienda y hábitat (tipo de vivienda, servicios y saneamiento básico, condiciones del hábitat, accesibilidad de la vivienda respecto del transporte público).

- Salud (acceso a servicios de salud, consultas médicas realizadas, tipo de consulta, tipo de cobertura, enfermedades en el último año).

- Educación (tipo de establecimiento al que concurren o concurrieron, rendimiento educativo, lugar del establecimiento al que concurren, nivel de educación alcanzado).

- Trabajo y empleo (situación en el mercado de trabajo, características ocupacionales, acceso a programas de empleo).

- Ingresos (montos, distribución del ingreso).

- Políticas sociales (recepción de distintas clases de ayudas: dinero, alimentos, remedios, ropa, becas de estudio, etc., distinguiendo quién la provee).

- Participación social (participación en actividades de desarrollo comunitario).

- Tiempo libre (turismo, asistencia a espectáculos).

## Población bajo estudio

La población cubierta por la EAH está conformada por los hogares particulares de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se incluye en esta conceptualización a los hogares particulares residentes en viviendas particulares, residentes en villas de emergencia, inquilinatos, hoteles y pensiones. En general, queda excluida de la encuesta la población que reside en hogares colectivos, los pasajeros de hoteles y pensiones, y personas sin techo.

## Muestra

El tamaño global de la muestra para toda la Ciudad se estableció en 8.500 encuestas efectivas (hogares encuestados) luego de analizar la precisión general previsible, las posibilidades de aumentar la precisión de ciertas variables uniendo CGPs contiguos y semejantes, la magnitud del operativo, los recursos económicos disponibles, etc. Del total de encuestas efectivas se asignaron 8.150 para las viviendas particulares situadas en áreas “No Villas” y 350 para las viviendas en “Villas”. A su vez las encuestas en áreas “No Villas” se distribuyeron por igual entre los CGP, lo que dio un promedio de 509 viviendas.

### Viviendas en áreas “No Villas”

Las unidades de muestreo de primera etapa (UP) fueron los segmentos censales para cada CGP. En cada uno de ellos se efectuó la selección de seis muestras o réplicas de UP, independientes, en forma sistemática y con igual probabilidad entre UP. Una vez seleccionadas las unidades de primera etapa, el marco muestral se actualizó y adecuó en gabinete eliminando aquellas direcciones que, a todas luces, no podían ser viviendas. A partir de esta información se determinó la cantidad de viviendas a seleccionarse por cada UP para cada CGP. Si bien el número de viviendas seleccionadas por UP no fue constante entre CGPs, en promedio se seleccionaron 6,05 viviendas por UP muestreada.

### Viviendas en áreas de “Villas”

Las zonas de Villas fueron incorporadas al CGP de pertenencia como un estrato más, independiente del resto del CGP. Además se lo agrupó en un dominio de análisis conformado por todas las Villas de todos los CGP. El objetivo fue entonces, por un lado, que se integren a su CGP de pertenencia y, por otro, que con todas ellas se defina un dominio especial de estudio. Los CGP con Villas son: CGP 1, 2 norte, 3, 4, 5

y 8, es decir que se encuentran formados por dos estratos de muestreo. En los CGP con más de una Villa, las mismas se agruparon conformándose así un solo estrato de muestreo.

Una de las limitaciones del trabajo radicó en que al no disponerse de un listado de viviendas sobre el cual efectuar la selección aleatoria de viviendas, se resignó la posibilidad de utilizar la muestra para efectuar una estimación del total de viviendas existentes. Es decir, se tuvo que adoptar como el total de hogares existentes a la fecha de la encuesta el indicado por el Censo Nacional de Población 2001 (CNP2001).

El esquema de muestreo en los estratos de “Villas” consistió en una selección en dos etapas, donde las UP fueron las unidades operativas con que trabajaron los guías de los censistas del CNP2001 (190 en el total de la ciudad). La selección de las UP se efectuó en forma sistemática y con probabilidad proporcional a la cantidad de cédulas censales abiertas por el censista en el CNP2001. Posteriormente se diseñó un procedimiento de selección de viviendas que constituyeron las unidades de segunda y última etapa. En total se seleccionaron 37 UP y, entre ellos, 356 viviendas.

## Estimaciones y resultados

La información regular que produce la EAH se refiere a dos tipos de unidades territoriales: uno, el territorio de la Ciudad Autónoma y dos, los territorios de sus Centros de Gestión y Participación. Como los usuarios pueden interesarse por la obtención de datos para otras unidades territoriales, se ha desarrollado un sistema de muestreo simple y versátil, en el sentido de poder adaptarlo a otros requerimientos.

La primera onda de la EAH se inició en el mes de noviembre de 2002 y durante el año 2003 se generaron resultados sobre los distintos temas que cubre la encuesta. De la EAH de 2003, se ha concluido su procesamiento y algunos de sus resultados están disponibles.

# La Encuesta Permanente de Hogares

Leandro López

La Encuesta Permanente de Hogares (EPH), que se levanta desde hace casi tres décadas, es una de las fuentes más importantes de datos demográficos, sociales y económicos de los hogares y las personas que habitan en unas treinta grandes ciudades del país. Entre ellas, la más grande: el Aglomerado Gran Buenos Aires, dentro del cual es posible desagregar dos grandes partes: la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el resto de la Aglomeración (algunas veces denominada Conurbano o Gran Buenos Aires), es decir, la parte que se extiende sobre varios partidos de la provincia de Buenos Aires.

La realización de la EPH es coordinada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos de manera regular desde 1972<sup>1</sup> (INDEC, 2003a). Se trata de una encuesta con propósitos múltiples cuyo objetivo fundamental es caracterizar a los hogares y a la población de los principales aglomerados urbanos del país desde su inserción socioeconómica teniendo en cuenta, principalmente, los aspectos sociolaborales. En ese marco los datos obtenidos permiten conocer las características habitacionales, de composición de los hogares, demográficas básicas, ocupacionales, educacionales, de ingresos, migratorias,<sup>2</sup> etcétera. La EPH posibilita la construcción y el seguimiento de varios indicadores, entre otros, de actividad, empleo, desocupación y subocupación. En diferentes ondas y para distintos aglomerados la EPH incorporó módulos temáticos especiales, no habituales en el cuestionario básico (véase Cuadro 1). En la mayoría de los casos, los temas de estos módulos están presentes,

aunque someramente, en la estructura del cuestionario básico.

**Cuadro 1**  
Módulos y estudios especiales aplicados en las EPHs de la Aglomeración Gran Buenos Aires, entre 1972 y 2002

1977	Espacios Abiertos Recreativos
1983	Juventud
1987 (octubre)	Desplazamientos turísticos
1988 (octubre)	Situación habitacional
1989 (mayo)	Utilización y gasto en servicios de salud
1990 (mayo)	Precariedad laboral
1990 (octubre)	Origen étnico
1991 (octubre)	Discapacidad
1992 (mayo)	Educación y utilización de servicios sociales
1993 (mayo)	Desocupación
1994 (mayo)	Metas sociales
1994 (octubre)	Re - entrevista a desocupados. Estudio de casos
1998 (mayo)	Educación física y deportiva
1999 (octubre)	Desplazamiento interurbano
2000 (mayo)	Actividades deportivas
2002 (octubre)	Plan jefes y jefas de hogar.

Fuente: INDEC-EPH, marzo de 2004.

A continuación se exponen las características principales de la EPH y algunos de los principales cambios que se introdujeron a lo largo de los años y que, por lo tanto, deberán tenerse en cuenta a la hora del uso de los datos de esta encuesta. Aquí nos estamos refiriendo a los datos relevados desde el inicio de la EPH hasta octubre de 2002, es decir, no incluiremos la reciente reformulación,<sup>3</sup> la cual puede verse en INDEC (2003a).

Los cuestionarios utilizados en la EPH han sido modificados en distintas oportunidades, pero las modificaciones más importantes fueron las realizadas en los instrumentos de 1985, 1995, 1998

<sup>1</sup> No están a disposición las bases de usuarios 1983 y 1984 debido a problemas de realización y correcciones posteriores al relevamiento.

<sup>2</sup> El bloque de migraciones fue incluido en el cuestionario aplicado desde 1973 pero eliminado en su casi totalidad (véase Cuadro 2) en el recorte realizado en 1985. Con modificaciones, se lo agrega en 1995 (INDEC, 1997).

<sup>3</sup> El marco conceptual de la reformulación en el interior de la primera etapa (1972 - 2002) y las modificaciones para la EPH continua (2003) no presenta alteraciones en las variables centrales, aunque sí modificaciones metodológicas y operacionales para mejorar la medición y captación de los fenómenos sociales, especialmente laborales, de reciente aparición.

y, desde ya, 2003. Los marcos de la EPH, tanto el de su muestra como el conceptual son permanentemente revisados pero manteniendo siempre la posibilidad de construir series comparables a lo largo del tiempo. También la estructura organizativa del operativo se ha ido adaptando a los nuevos instrumentos informáticos. La primera revisión comenzó en 1985 pero recién se plasmó varios años después. La misma consistió en una reformulación temática, metodológica y operacional (incluida la muestra) que luego se cristalizó en un nuevo cuestionario individual (INDEC, 1998).

A partir de 1995 se mejora la captación de los inactivos marginales,<sup>4</sup> se rediseña el bloque de horas total y extras trabajadas y se incorpora la pregunta sobre búsqueda de más horas. En cuanto a la categoría ocupacional, se incluyó un indicador para el grado de formalidad de los cuentapropia. Se comenzó a captar el carácter público o privado del establecimiento y el tamaño del mismo, lo que permite identificar a las PYMES. Se introduce una nueva manera de preguntar acerca de la continuidad laboral, incorporada en octubre de 1994 y se adiciona una pregunta sobre causas de la búsqueda de otra ocupación. Se reincorporó la pregunta dirigida a cuantificar los puestos de trabajo demandados y se agregó una pregunta sobre causas de no encontrar trabajo. Se vuelve a registrar el tiempo de pérdida de la última ocupación y en la categoría ocupacional se agrega la apertura necesaria para captar información sobre descuentos por jubilación de los asalariados. Se incorporó la captación del tiempo trabajado para todas las categorías, más un bloque de preguntas sobre grado de formalización del despido, cierre del establecimiento y despido individual o colectivo. Se mejoró la captación de fuentes de ingreso monetarias y no monetarias provenientes de una ocupación y otras fuentes no relacionadas con ella y, en el bloque de educación, se reincorporó el último grado o año aprobado. Es importante aclarar

<sup>4</sup> Personas que no tienen ocupación ni la buscan pero que estarían dispuestas a incorporarse a la actividad por un lapso superior a las 15 horas semanales.

que en esta oportunidad no se hicieron cambios en la captación de la condición de actividad.

En octubre de 1993 se vuelve a introducir la pregunta sobre causas de pérdida de la ocupación y, también, sobre la temática migración, con un diseño renovado que incluye la localización del puesto de trabajo (INDEC, 1997).

Para seguir las modificaciones más importantes introducidas en la EPH, según temática y forma de las preguntas, efectuadas en los cuestionarios familiar e individual a partir de 1972, se han preparado los Cuadros 2 y 3 que se incluyen a continuación y que posibilitan ver cada ítem a lo largo del tiempo, con sus continuidades y cambios. Para el cuestionario familiar se han tenido en cuenta los diseños aplicados en 1972, 1985 y 1998 y, para el cuestionario individual, los correspondientes a 1972, 1985 y 1995. De esta manera se trata de contribuir al mejor uso de las bases de usuarios de la EPH. Para obtener información sobre la reformulación aplicada desde el 2003, reiteramos, véase INDEC (2003a).

## Bibliografía

Documentos:

INDEC (1997), *Reformulación temática de la Encuesta Permanente de Hogares: Estrategias desarrolladas*, Buenos Aires.

INDEC-ISI-Asociación Internacional de Estadísticos de Encuestas (1998), *Encuestas a Hogares: Reformulación de la Encuesta Permanente de Hogares de Argentina*; Primera Reunión sobre Estadística Pública del Instituto Interamericano de Estadística, Buenos Aires, 3 al 5 de junio de 1998.

INDEC (1999), *Marco de Muestreo Nacional Urbano para Encuesta de Hogares*, Metodología 12, Buenos Aires.

INDEC (2003a), *La nueva Encuesta Permanente de Hogares de Argentina*. 2003, Buenos Aires.

INDEC (2003b), *¿Qué es el Gran Buenos Aires?*, Buenos Aires.

INDEC, *Cuestionario familiar EPH (1972, 1985, 1995, 2003)*, *Cuestionario individual o básico EPH (1972, 1985, 1998, 2003)*; *Cuestionarios de módulos especiales*.

INDEC, *Manuales de Base de Usuario y Diccionarios o Diseños de Registro de las ondas*.

**Cuadro 2**

**Modificaciones realizadas en el Cuestionario Familiar de la Encuesta Permanente de Hogares. Años 1972, 1985 y 1998**

Preguntas	Cuestionario familiar (EPH puntual)				Descripción / observaciones
	Temática 1972 - 85	1972 Estado	1985 Estado	Temática 1998	
Identificación	Identificación	sí	cambia	Identificación	Departamento o partido (1972) pasa a ser Código de área en 1985 y 1998, y N° correlativo de la vivienda pasa a ser en 1985 N° orden de listado y N° en listado en 1998. En este último año, se eliminan del bloque: Fracción, Radio, Subgrupo de muestra, N° de veces que integró el panel, Estrato a posteriori, Razón de no entrevista (codificada), Cantidad de hogares según seguimiento y Departamento o Partido (que sólo queda en ubicación).
Ubicación	Ubicación	sí	sí	Ubicación	En 1998 se agrega Localidad sobre recuadro de calles.
p1		sí	sí		Tipo de la vivienda.
p2		sí	sí		Cantidad de habitaciones de la vivienda.
p3		sí	sí		Cantidad de habitaciones de uso exclusivo del hogar.
p4	Vivienda	sí	sí		Instalaciones para el hogar (1972-85). La pregunta de 1972 se divide en 1998, sólo queda con este número instalación de agua.
p5		sí	sí	Vivienda	Para 1972 y 1985 es Régimen de tenencia de la vivienda. En 1998 pasa a ser instalación de electricidad.
p6		sí	sí		Tipo de materiales en las paredes externas.
p6a		no	no		Instalación del baño.
p6b		no	no		Baño con arrastre (inodoro) o con letrina.
p6c		no	no		Desagüe del inodoro.
p6d		no	no		Uso exclusivo del baño por ese hogar.
Resumen/ Tamaño del hogar		-	-		
Personas que habitan en ese hogar		sí	sí		
Personas encuestadas		sí	sí		
Personas no encuestadas		sí	sí		
Resumen/ Grupos de población	Resumen	-	-	Resumen	En 1998, Resumen va luego de p8, en 1972-85 luego de p6.
PEA		sí	sí		
Que trabajan		sí	sí		
Que buscan trabajo		sí	sí		
PNEA		sí	sí		
p7		sí	sí		En 1998, es Rég. de tenencia de la vivienda con las mismas categorías que en 1972, pero allí este N° de pregunta es para N° de miembro.
p8		sí	sí	Vivienda	En 1998 es Tipo de materiales. En 1972 y 1985 es Relación de parentesco con el jefe.
h7		no	no		N° de componente.
h8		no	no		Relación de parentesco con el jefe. En 1998, la opción Yerno o Nuera reemplaza a Hijo político de 1972-85.
p9 - h9		sí	sí		Nombre.
p10 - h10		sí	sí		Control.
p11 - h11		sí	sí		Fecha de nacimiento (Días, Mes, Año).
p12 - h12		sí	sí		Años cumplidos.
p13 - h13		sí	sí		Sexo.
p14 - h14		sí	sí		Estado civil.

(continúa)

Cuadro 2 (conclusión)

Preguntas	Cuestionario familiar (EPH puntual)					Descripción / observaciones
	Temática 1972 - 85	1972		Temática 1998	1998 Estado	
		Estado	Estado			
p15	Componentes del hogar	sí	sí		eliminada	Encuestado.
p16		sí	sí		eliminada	Respondente.
p17		sí	sí		eliminada	Razón de no entrevista.
p18 - h18	Salidos o Entrados	sí	sí	Salidos o Entrados	sí	Salidos o entrados - Identificación de entradas y salidas según ondas.
p19 - h19	Entrados	sí	sí	Entrados	sí	Salidos o entrados - Causas de entradas y salidas (Fallec., nac., otros).
p20 - h20	Cambios	sí	sí	Cambios	cambia	Cambios - Relación de parentesco con el jefe; en 1998 yerno o nuera reemplaza a hijo político (1972).
p21 - h21		sí	sí		sí	Cambios - Estado civil.
Codificación	Codificación	sí	sí		eliminada	-
p22	Razón de no realización	sí	sí	Razón de no realización	cambia	Razón de no entrevista en la vivienda. En 1998 se incorpora según sea Vivienda no encuestable o Vivienda encuestable y se modifican algunas categorías: Se divide deshabitada y demolida, y se agrega Problema de listado; Ausencia unifica la división en Temporal y Momentánea, también Rechazo parcial y Rechazo Total en Rechazo .
Observaciones		sí	sí		sí	-
p23	Otras viviendas	sí	sí	Otras viviendas	sí	Existen otras viviendas en la dirección.
Observaciones generales	Obs. Grales.	sí	sí	Obs. Grales.	sí	En 1998, en vez de Observaciones dice Especifique.
Registros de personal de relevamiento	Registros	sí	sí	Registros	sí	Se quita Analista y se pone Encargado de grupo, también se agrega Fecha de recepción y en vez de 3 renglones para Entrevistas, 6 para Visitas.
Registros de fecha y hora de entrevistas		sí	sí		sí	-

Cambios generales: En 1985 se incluyen pre-códigos numéricos en algunas preguntas que en 1972 no poseían.  
En 1998 se quita un recuadro a la derecha de ubicación "entrevista realizada o no", y se pone con doble recuadro elevado a la derecha bajo identificación.

No corresponde detallar temática.

Estado: Detalla el estado de cada pregunta en el cuestionario correspondiente en relación al de 1972. (Sí: la pregunta existe o se mantiene igual; No: la pregunta no se encuentra pues fue incorporada con posterioridad. Eliminada: la pregunta fue excluida y existía en diseños anteriores. Cambia: si la pregunta ha sufrido modificaciones.

**Nota:** No se detallan pases o saltos entre alternativas y/o preguntas.

**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base de cuestionarios EPH-INDEC.

**Cuadro 3**  
**Modificaciones realizadas en el Cuestionario Individual (Básico) de la Encuesta Permanente de Hogares. Años 1972, 1985 y 1995**

Preguntas	Cuestionario individual (EPH puntual)				Descripción / observaciones
	Temática 1972 - 85	1972 Estado	1985 Estado	Temática 1995 Identificación	
Identificación	Identificación	sí	sí	Identificación	sí
p1		sí	sí		sí
p2		sí	sí		sí
p3		sí	sí		sí
p4		sí	sí		sí
p5		sí	sí		sí
p6		sí	sí		sí
p7		sí	sí		sí
p8		sí	sí		sí
p8 subpregunta alt. 8		no	no		sí
p9		sí	sí		sí
p10		sí	sí		sí
p11		sí	sí		sí
p12		sí	sí		sí
p13		sí	sí		sí
p14		sí	sí		sí
p15		sí	sí		sí
p16	Trabajo	sí	sí	Trabajo	sí
p16 bis		no	no		sí
p17		sí	sí		sí
p17 subpregunta alt. 2		no	no		sí
p18		sí	sí		sí
p18 subpregunta		no	no		sí
p19		sí	sí		sí
p19 subpregunta alt. 5		no	no		sí
p19 subpregunta alt. 9		no	no		sí
p20		sí	sí		sí
p21		sí	sí		sí
p22		sí	sí		sí
p23		sí	sí		sí
p24		sí	eliminada		cambia
p24 subpregunta alt. 2		no	no		sí
p24 subpregunta alt. 3		no	no		sí
p25		sí	eliminada		eliminada

(continúa)

Cuadro 3 (continuación)

Preguntas	Cuestionario individual (EPH puntual)				Descripción / observaciones
	Temática 1972 - 85	1972 Estado	1985 Estado	1995 Estado	
p26		sí	eliminada	eliminada	Nombre de la ocupación secundaria y tareas que realiza en ella.
p27		sí	eliminada	eliminada	¿Podría desempeñarse en otra tarea distinta de la que realiza?
p28		sí	eliminada	eliminada	¿Cuál tarea podría realizar?
p29		sí	sí	sí	¿Busca otra ocupación?
Observaciones		no	sí	no	-
p30		sí	eliminada	cambia	Razones de búsqueda (1995), reemplaza a "Busca para..." (1972)
p31		sí	eliminada	cambia	En 1995 lo que era la p31 de 1972 (¿Cuál es la ocup., y sus tareas, que busca?) es eliminada. Queda lo que era la p30 ("Busca para...").
Observaciones		no	no	sí	-
p32		sí	sí	sí	Tiempo de búsqueda de trabajo.
p33		sí	sí	sí	Busca trabajar para... (relacionado a presupuesto y gastos)
p34		sí	eliminada	cambia	¿Busca con cond.?(1972). En 1995, Razones de no encontrar trabajo.
p35		sí	eliminada	eliminada	Condiciones de la ocupación que busca.
p36		sí	eliminada	eliminada	Nombre de la ocupación que busca y tarea que piensa realizar en ella.
p37		sí	sí	sí	¿Ha tenido alguna ocup. anteriormente? En 1985-95, alt. 2 a ingresos.
p37 subpregunta alt. 1		no	no	sí	Tiempo que dejó esa ocupación (años, meses, días).
p38		sí	sí	sí	Categoría ocupacional de la ocupación anterior.
p38 subpregunta alt. 2		no	no	sí	Medios de trabajo del cuentapropista.
p38 subpregunta alt. 3		no	no	sí	¿Le hacían descuentos jubilatorios? (para obrero o empleado).
p38 bis		no	no	sí	Continuidad/ duración de su última (anterior) ocupación.
p38 bis subpregunta		no	no	sí	Tiempo de Cont./ duración de últ. (anterior) ocup. En años, meses, días.
p39		sí	sí	sí	Rama de actividad del establecimiento donde trabajaba.
p39 subpregunta		no	no	sí	Establecimiento público, privado, otros.
p40		sí	sí	sí	Cantidad de personas en el establecimiento.
p40 subpregunta alt. 5		no	no	sí	La alt. 5 (26 a 50) se divide en: 26 a 40, 1; 41 a 50, 2.
p40 subpregunta alt. 9		no	no	sí	Hasta 40, 1; más de 40, 2; no sabe, 9.
p41		sí	sí	sí	Nombre y tareas de la ocupación que tenía.
p42		sí	eliminada	cambia	Causa fundamental por la que se quedó sin ocupación. En 1995, apertura.
p43		sí	eliminada	cambia	¿Telegrama? (1995) ¿Cuánto tiempo hace que dejó su oc. ant.?(1972)
p44		sí	eliminada	cambia	¿Ese establecimiento cerró? (1995) ¿Cuánto tiempo trab. en ella?(1972)
p45		sí	eliminada	cambia	¿Al dejar oc. recibió pago? (alt.3 p38) (1972); ¿Único despedido? (1995)
p46		sí	eliminada	eliminada	¿Cómo se mantiene desde que busca?
p47		sí	sí	cambia	En 1995 ingresos es desagregado, en esta preg. quedan los laborales.
p47 subpregunta/s	Ingresos	sí	sí	cambia	¿Ingresos en especie?, 1972-85; ¿Retira mercadería; recibe vales?, 1995
p48		sí	eliminada	cambia	En 1972 y 1985, es dónde nació (migraciones), en 1995 sobre ingresos "no laborales".
p48 subpregunta	Migraciones	no	no	sí	¿Tuvo ingresos en especie? En 1972, era la subpregunta de la p47.
p49		sí	eliminada	eliminada	¿Ha vivido fuera del área?

(continúa)

Cuadro 3 (conclusión)

Preguntas	Cuestionario familiar (EPH puntual)					Descripción / observaciones
	Temática 1972 - 85	1972	1985	1998	Temática 1998	
		Estado	Estado	Estado		
p50						¿Durante cuánto tiempo ha vivido fuera?
p51	Migraciones	sí	eliminada	eliminada		¿Dónde ha vivido fuera del área? Registro del último.
p52		sí	eliminada	eliminada		¿Año en que vino a vivir al área?
p53		sí	eliminada	eliminada		¿Edad en que vino a vivir al área?
p54		sí	sí	sí		¿Sabe leer y escribir?
p55		sí	sí	sí		¿Asiste o asistió a la escuela? En los 3 cuestionarios, distintos pases.
p56		sí	sí	sí		Nivel de instrucción. En los 3 cuestionarios, distintos pases.
p57		sí	sí	sí	Educación	Carrera o especialidad.
p58	Educación	sí	eliminada	sí		¿Finalizó ese estudio?
P58 bis		no	no	sí		Último grado o año aprobado. Es la p59 de 1972.
Observaciones		no	no	sí		-
p59		sí	eliminada	cambia		Para 1995, ¿Dónde nació?. Para 1972, último grado o año aprobado.
p60		sí	eliminada	cambia		En 1995, ¿Ha vivido fuera de esta ciudad más de 6 meses? En 1972, ¿Hizo algún curso de capacitación?
p61		sí	eliminada	cambia	Migraciones	En 1995, ¿Dónde ha vivido fuera? En 1972, ¿realizó algún curso de capacitación?
Observaciones		sí	no	no		¿Cuál curso de capacitación?
p62		no	no	sí	Migraciones	¿Desde cuándo vive en forma continua en esta ciudad?
p63		no	no	sí		Sólo para ocupados de Cap. Fed. y Conurbano. Lugar donde trabaja.
p64		no	no	sí		Sólo para ocupados de Posadas, Formosa, Resistencia, Corrientes, Santa Fé Paraná y Neuquén (hasta p66)
		no	no	sí		¿Trabaja fuera de la ciudad?
p65		no	no	sí		¿Ese trabajo es su ocupación principal?
p66		no	no	sí		Lugar donde trabaja.
Registro de visitas realizadas	Visitas realizadas	sí	sí	sí	Visitas realizadas	-

☐ No corresponde detallar temática.

Estado: Detalla el estado de cada pregunta en el cuestionario correspondiente en relación al de 1972. (Si: la pregunta existe o se mantiene igual; No: la pregunta no se encuentra pues fue incorporada con posterioridad. Eliminada: la pregunta fue excluida y existía en diseños anteriores. Cambio: si la pregunta ha sufrido modificaciones.

**Nota:** Sólo se detallaron algunos pases o saltos entre preguntas y/o alternativas, los considerados necesarios por razones puntuales.  
**En el cuestionario de 1985, en la primera página va recuadrada la siguiente frase: "Este cuestionario es una reducción del habitualmente utilizado y su uso es de carácter transitorio".**  
**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base de cuestionarios EPH-INDEC.

# El registro de los hechos vitales de la Ciudad de Buenos Aires

Victoria Mazzeo<sup>1</sup>

## Algunos antecedentes

En las Ordenanzas e Instrucciones Reales del año 1573, la corona española le ordena a la iglesia iniciar el registro de bautismos, matrimonios y defunciones: así se inician los llamados registros parroquiales (Arretx, Mellafe y Somoza, 1983). Los datos más antiguos que se encontraron para la ciudad de Buenos Aires, se remontan al año 1601 y corresponden a registros de la primitiva parroquia de la Catedral (Martínez, 1889).

Casi tres siglos después, en 1857, el gobierno de la provincia de Buenos Aires reglamenta la forma en que debían llevarse los libros parroquiales (véase Galarce, 1886, pp. 646-649). Estos libros constituyeron la fuente de información de los hechos vitales de la Ciudad de Buenos Aires hasta que se estableció el Registro Civil de las Personas. Latzina (1889) opina que antes del año 1887 los bautismos omitían alrededor de un 10 por ciento de los nacimientos. Lo mismo podría pensarse de los registros de defunción, que realmente eran registros de entierros.

Los libros parroquiales fueron suplantados por otros libros creados por la Ley 1565/84, sancionada el 25 de octubre de 1884, pero promulgada el 30 de octubre del mismo año, que establecía el registro del estado civil en la capital y los territorios nacionales. La ley entró en vigencia en la ciudad de Buenos Aires en agosto de 1886, y a partir de entonces, el registro de estadísticas vitales será realmente de matrimonios, nacimientos y defunciones. La disposición legal que hacía obligatoria la inscripción de los hechos vitales permite suponer que el registro sería más confiable.

---

<sup>1</sup> Demógrafa social, responsable de la Unidad Análisis Demográfico, DGEyC, GCABA.

## El registro civil y el sistema estadístico nacional

Transcurridas varias décadas sin mayores cambios, se llega al Decreto Ley 8204 del 27 de septiembre de 1963 (con las modificaciones de las leyes 18248, 18327, 20751, 22.159, 23.515 y 23.776) sobre el denominado Registro del Estado Civil y Capacidad de las Personas, que surge como ley única de alcance nacional en todo lo concerniente al Registro del Estado Civil y Capacidad de las Personas. Por Ley 14.586 se crea el Registro del Estado Civil de las Personas de la Ciudad de Buenos Aires.

En los años que siguen no se producirán cambios sustanciales en el Decreto Ley (8204/63), aunque sí varias modificaciones al mismo por medio de leyes complementarias, tales como: 16668 (Certificado Prenupcial), 18248 (Nombres de las Personas), 23264 (Patria Potestad), 23515 (Divorcio Vincular), 24540 (Identificación de los recién nacidos) y 24779 (Adopciones).

Desde la perspectiva estadística cabe destacar que, en 1968, la entonces Dirección de Estadísticas de Salud de la Secretaría de Estado de Salud Pública elabora el Programa Nacional de Estadísticas Vitales para la República Argentina. Este Programa se propone generar datos comparables para todo el territorio nacional y, por ello, todos los procesos deben cumplir con principios y métodos uniformes. Para este fin se edita el *Manual de Instrucciones para Estadísticas Vitales* (Ministerio de Bienestar Social, 1968) que contiene las instrucciones generales para el llenado de los formularios y, en particular, para los médicos en lo referente a la certificación de la causa de muerte.

La XI Reunión Nacional de Estadísticas de Salud realizada en 1983, elabora y aprueba un

documento que incluye los nuevos formularios para la recolección de las estadísticas vitales. Los mismos se pusieron en uso a partir del 1 de enero de 1984 (Ministerio de Salud y Acción Social, 1983b). También se publica el *Manual de Adiestramiento de Agentes de Registros Civiles* que incluye, junto con materiales para la enseñanza, instrucciones para la confección de los distintos registros y un Anexo con la legislación nacional vigente. Además, desde entonces se estableció el plan de tabulaciones (Ministerio de Salud y Acción Social, 1983a).

En la XV Reunión Nacional de Estadísticas de Salud realizada en 1999, se aprueban nuevos formularios para ser puestos en uso a partir del año 2001. Sus contenidos, así como las correspondientes instrucciones para su llenado, se sintetizan en la publicación *Modelos de formularios e instructivos del Sistema de Estadísticas Vitales* (Ministerio de Salud, 2000). Además se publica una guía dirigida a los médicos sobre el modelo internacional para registrar las causas de muerte (Ministerio de Salud, 2001).

## Publicaciones

Algunas publicaciones muy antiguas consignan cifras de bautismos, defunciones y matrimonios ocurridos en Buenos Aires. Martínez (1889) refiere, por ejemplo a: *Lazarillo de ciegos caminantes desde Buenos Aires hasta Lima* de Concolocorvo, de 1790; *Guía de Buenos Aires de 1792* y *Guía de Forasteros* de Araujo, de 1803. Dos décadas después, el *Registro Estadístico de Buenos Aires* consigna el número de bautismos, defunciones y matrimonios ocurridos entre los años 1822 y 1825, y en el *Registro Estadístico de la Provincia de Buenos Aires* figuran datos retrospectivos de hechos vitales ocurridos entre 1829 y 1831.

En 1854 se inicia la segunda serie del *Registro Estadístico de Buenos Aires* y desde entonces se publican sin interrupción las estadísticas vitales ocurridas y registradas en la Ciudad de Buenos Aires. Entre 1854 y 1860 se publican los bautismos según sexo y color de piel (blancos y de color) y las defunciones según sexo, color de piel y grandes

grupos de edad (menos de 3 años, 3 a 20, 20 a 60, y 60 y más años), pero no se cruza la edad con el sexo. A partir de 1860 se publican los bautismos según legitimidad (legítimos y naturales), sexo y parroquia o congregación (alemana, escocesa, francesa, inglesa, norteamericana) y las defunciones por sexo y por edad (más detallada) según parroquia, congregación o establecimiento público de ocurrencia; tampoco se cruzan la edad y el sexo. Recién en 1873 comienzan a publicarse las estadísticas de muertes clasificadas por edad, sexo y causa de muerte (Mazzeo, 1993).

En 1887 aparece el *Boletín Mensual de Estadística Municipal* de la Municipalidad de la Capital que incluye, entre otros datos, una estimación de la población de la ciudad y las estadísticas de nacimientos, nacidos muertos, matrimonios y defunciones según las 14 parroquias de entonces. Los cuadros para nacimientos: detallaban el sexo, la legitimidad y la nacionalidad de los padres; para los matrimonios: la edad, la nacionalidad y la ocupación de los contrayentes, y para las defunciones: la edad, el sexo, la nacionalidad, el estado civil y las enfermedades que ocasionaron la muerte. En el caso de las defunciones de menores de 2 años: consignaban la edad, el sexo y la enfermedad que causó la muerte. Cabe destacar que todos los datos correspondían a los hechos registrados en la ciudad, sin distinción de los correspondientes a los residentes; por lo tanto, los números sobredimensionan los fenómenos demográficos de la población de la ciudad. Como se indica más adelante, debieron pasar varias décadas para disponer de la clasificación de los hechos vitales entre población residente y no residente.

Entre los años 1933 y 1947 se dispone de información por lugar de residencia para los nacimientos y las defunciones generales aunque, en el caso de las defunciones de menores de un año, ese período se circunscribe a 1934-1939. Posteriormente, y hasta 1962, se retorna a la publicación de los datos por lugar de ocurrencia y, desde entonces, se dispone de datos clasificados por lugar de residencia, con excepción de la causa de muerte de la que sólo se dispone de datos desde 1970 con alguna discontinuidad.

Es necesario señalar que a lo largo de los años se han utilizado diversas clasificaciones internacionales para la codificación de las causas de muerte. En las publicaciones de estadísticas de hechos vitales sólo se mencionan las clasificaciones utilizadas a partir de 1929 (Mazzeo, 1993). En los años 1929 y 1930 se utiliza la 3° Revisión de la Clasificación Internacional de Enfermedades; entre 1931-1939 la 4° Revisión; en la década de los años cuarenta, la 5° Revisión, y entre 1950 y 1961 la 6° Revisión. Desde 1962 a 1968, la 7° Revisión; en el período 1969-1978, la 8° Revisión; entre 1979 y 1996 la 9° Revisión y, finalmente, a partir de 1997 la 10° Revisión.

Desde 1887 hasta 1962 la Dirección General de Estadística de la Ciudad ha publicado el Boletín o *Revista de Estadísticas de la Ciudad*, la cual tuvo periodicidad mensual, trimestral, semestral y anual, según los años. En 1963 se publica el primer número del *Boletín Demografía* (con datos de 1961) y la serie se mantiene hasta 1982, si bien a partir de 1977 (con datos de 1974) su nombre es *Estadísticas Vitales*. A partir de 1987 (con datos de 1983) comienza otra publicación sobre estadísticas vitales, la que estuvo más orientada a la difusión de tasas y otros indicadores demográficos. En el Anexo de esta nota, se puede ver el detalle de las estadísticas vitales disponibles en la Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC) para el período 1961-2003, según hecho vital y soporte disponible.

Por otro lado se cuenta con las publicaciones del Ministerio de Salud, que es el responsable a nivel nacional de las estadísticas vitales y el organismo que se encarga de efectuar la consolidación de las mismas por lugar de residencia habitual antes de efectuar su publicación. A partir de 1984 el Programa Nacional de Estadísticas de Salud comienza a difundir las estadísticas vitales según lugar de residencia. Desde ese momento comienza a publicarse el Plan de Tabulados Prioridad 1 aprobado en la XI Reunión Nacional de Estadísticas de Salud y que corresponde al procesamiento de los datos recolectados desde 1980 (Ministerio de Salud y Acción Social, 1984, p.190).

En 1982 y 1983 el Ministerio de Salud publicó dentro de la misma serie los hechos demográficos ocurridos en el país en el lapso 1914-1969 según lugar de ocurrencia. Las cifras se obtuvieron a partir de publicaciones pertenecientes al Instituto Nacional de Estadística y Censos, muchas de las cuales se encuentran agotadas y son de difícil consulta (Ministerio de Salud Pública y Medio Ambiente, 1982, p.7). Allí se aclara que el comienzo no es arbitrario, ya que dicho organismo publica información sistemática a partir de ese año.

### Calidad de la información

En la DGEyC se elaboran corrientemente diagnósticos sobre la calidad de los datos que se recogen sobre los hechos vitales (Mazzeo y otros, 2003). Tales diagnósticos se orientan a la evaluación a fin de formular propuestas que permitan mejorar su captación. En general se evalúa la presencia, el tipo y la magnitud de los datos ignorados de los formularios estadísticos, prestando mayor atención cuando su peso relativo supera el tres por ciento. A continuación se incluyen, como ejemplos para alertar a los usuarios, algunos resultados de las tareas de evaluación de las estadísticas vitales de la ciudad.

A partir del análisis de los informes estadísticos sobre matrimonio se encontró que la calidad de los datos recogidos en los mismos es buena en general (presencia de datos ignorados por debajo del 3 por ciento) aunque hay algunas excepciones, como las preguntas sobre educación de ambos contrayentes. En el año 2002, se consiguió mejorar la calidad de este dato (nivel de instrucción) pero se detectó que el dato sobre provincia de residencia, para ambos cónyuges, había perdido calidad.

Entre los nacidos vivos las preguntas que registran los promedios más altos de ignorado (si bien en algunos casos han mejorado en años recientes) fueron: peso al nacer, semanas de gestación, edad de la madre, país de residencia de la madre, máximo nivel de instrucción de la madre,

situación conyugal de la madre y las preguntas sobre variables económicas de ambos padres. Las nuevas preguntas incorporadas al formulario vigente que registran altos porcentajes de ignorado son: fecha de la última menstruación, fecha de nacimiento de la madre, cobertura de salud de la madre y del padre y situación laboral de uno de los padres. En el año 2002 se observa una disminución del peso de los ignorados en las preguntas referidas a cobertura de salud y situación laboral.

De los informes estadísticos de la defunción surgen varias falencias. En relación con las defunciones generales, presentan problemas los datos sobre: atención médica durante la enfermedad o lesión, intervalo entre enfermedad y muerte, máximo nivel de instrucción y las preguntas referidas a situación laboral del fallecido. Por otra parte todas las nuevas preguntas incorporadas al formulario vigente presentan altos porcentajes de casos ignorados, como embarazo en los últimos 12 meses, cobertura de salud y, en el caso de los menores de 14 años, máximo nivel de instrucción de los padres, edad de la madre y situación laboral de los padres. Para los menores de 1 año, los problemas se verifican en peso al nacer y al morir, edad de la madre, cantidad de embarazos y nacidos, situación conyugal de la madre, residencia habitual y nivel de instrucción de la madre, así como las preguntas referidas a situación laboral de los padres.

En el caso de los informes estadísticos de las defunciones fetales se observan problemas de omisión en las siguientes preguntas: peso, causa de muerte (mal definida), edad de la madre, total de embarazos, total de defunciones fetales, país y departamento de residencia habitual de la madre, nivel de instrucción de la madre, situación conyugal de la madre y las preguntas referidas a situación laboral de los padres. Con respecto a las preguntas incorporadas al formulario vigente, todas ellas presentan altos porcentajes de ignorado (fecha de la última menstruación, cobertura de salud de la madre y del padre, nivel de instrucción del padre y señales de maceración del feto).

Por otro lado, en los dos últimos años en los que se codificó el establecimiento de ocurrencia de los hechos vitales, también se evaluó la calidad de los datos relevantes para el estudio de la natalidad y la mortalidad, según el establecimiento de ocurrencia. Para tal fin se distinguieron dos grandes grupos de establecimientos: a) dependientes del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (GCBA) y b) resto. Para 2002 se encontró que los establecimientos del primer grupo, en algunas preguntas claves del registro de nacimientos (tiempo de gestación, residencia habitual, situación de convivencia y condición de actividad de la madre, etc.), aparecen con inferior calidad que en los establecimientos del grupo denominado “el resto” (excepto el Hospital Churruca, que también registra altos niveles de ignorado). En las defunciones de menores de 1 año la situación es más pareja entre los dos grupos de establecimientos, pero se destaca la mala calidad de los datos registrados en los hospitales Piñeiro y Gutiérrez (establecimientos dependientes del GCBA) y el Sanatorio Otamendi, de “el resto”. Finalmente, el registro de las defunciones generales muestra baja calidad entre los hospitales dependientes del GCBA, especialmente en los hospitales Argerich, Durand, Santojanni, Ramos Mejía y Piñero. En lo que atañe a “el resto” muestran baja calidad los siguientes: Sanatorio Antártida, Hospital Churruca, Hospital de Clínicas, Sanatorio Méndez y Sanatorio Metropolitano, en particular, en las preguntas sobre nivel de instrucción del fallecido y cobertura de salud en general.

### **Algunos comentarios y sugerencias**

Aunque en el Anexo se incluye un detalle de las estadísticas vitales actualmente disponibles, según hecho vital y soporte, conviene efectuar algunos comentarios y sugerencias relacionadas con su uso:

- En lo que atañe a los valores absolutos de los hechos vitales se considera útil publicar en esta Revista una selección de tablas para cada hecho vital, algunas con datos ya publicados y otras con datos inéditos que, comenzando en el año 1979 llegan hasta el año 2003. Esto posibilitará

analizar los cambios demográficos de la ciudad a lo largo de las dos últimas décadas (véase la sección *Datos e indicadores demográficos*).

- Cabe recordar que los datos que se publican corresponden a hechos ocurridos y registrados en la ciudad, provenientes de personas que residen o residían en ella.

- Se debe tener en cuenta que las tasas publicadas de natalidad, mortalidad y crecimiento vegetativo, adolecen del siguiente problema: sus numeradores provienen de hechos vitales (ocurridos y registrados) de la población residente en la ciudad, mientras que sus denominadores provienen de la población proyectada (a partir de la población censada por lugar de empadronamiento y no de residencia habitual). Un dato auxiliar al respecto: en el censo 1991, la población residente de la ciudad representó el 97,2 por ciento del total censado, siendo esta proporción, a su vez, diferencial por sexo y grupo de edad.

- Hay que tener en cuenta que el diseño de las bases de datos se modificó a partir de los nuevos formularios del año 2001.

## Bibliografía

Arrext C., A. Mellafe, y J. Somoza, (1983) *Demografía histórica en América Latina. Fuentes y Métodos*, San José de Costa Rica, CELADE.

Galarce, Alberto (1886), *Bosquejo de Buenos Aires. Capital de la Nación Argentina*, Buenos Aires, Imprenta, Tipografía y Encuadernación de Stiller y Lass.

Latzina, Francisco (1889), “Estadísticas complementarias del censo” en Buenos Aires, Comisión Directiva del Censo, *Censo General de Población, Edificación, Comercio e Industrias de la Ciudad de Buenos Aires*, tomo II, Buenos Aires, Compañía Sud-Americana de Billetes de Banco.

Martínez, Alberto B. (1889), “Estudio topográfico e historia demográfica de la Ciudad de Buenos Aires” en Buenos Aires, Comisión Directiva del Censo, *Censo General de Población, Edificación, Comercio e Industria de la Ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires, Compañía Sud-Americana de Billetes de Banco.

Mazzeo, Victoria (1992), “Importancia de la calidad de la certificación de la causa de muerte en el estudio de la

mortalidad de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires”, Documento presentado en el Taller de la Ciudad de Buenos Aires para Acelerar el Mejoramiento de las Estadísticas Vitales y Registro Civil, Buenos Aires, mimeo.

————— (1993), *Mortalidad infantil en la ciudad de Buenos Aires (1856-1986)*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, Biblioteca Política Argentina n° 440.

Mazzeo, Victoria y otros (2003), “Serie de diagnósticos sobre la calidad de la información de las estadísticas vitales ocurridas y registradas en la Ciudad de Buenos Aires en el período 1993-2002”, mimeo.

Ministerio de Salud (2000), *Modelos de formularios e instructivos del Sistema de Estadísticas Vitales*. Buenos Aires, Dirección de Estadística e Información de Salud, Programa Nacional de Estadísticas de Salud.

————— (2001), *Informe Estadístico de Defunción. Guía para los médicos sobre el empleo del Modelo Internacional para el registro de la causa de muerte*, Buenos Aires, Ministerio de Salud de la Nación.

Ministerio de Salud y Acción Social (1984), *Estadísticas Vitales. Información básica 1980-1981*, Programa Nacional de Estadísticas de Salud, Buenos Aires, Serie 5, n° 23.

————— (1987), *XII Reunión Nacional de Estadísticas de Salud*, Buenos Aires, 5-7 de noviembre de 1986, Conclusiones y Recomendaciones, Buenos Aires, Serie 3, n° 22.

————— (1992), *XIII Reunión Nacional de Estadísticas de Salud*, Buenos Aires, 26-28 de noviembre de 1991, Conclusiones y Recomendaciones. Buenos Aires, Serie 3, n° 26.

————— (1994), Instituto Nacional de Estadística y Censos, *XIV Reunión Nacional de Estadísticas de Salud*, Buenos Aires, 13-17 de diciembre de 1993, Conclusiones y Recomendaciones, Buenos Aires, Serie 3, n° 27.

————— (s/f), *Manual de adiestramiento de agentes de Registros Civiles*, Versión revisada y corregida según contenidos de formularios aprobados en la XI Reunión Nacional de Estadísticas de Salud de 1983. Programa Nacional de Estadísticas de Salud, Buenos Aires, Serie 9, n° 2.

Ministerio de Salud Pública y Medio Ambiente (1982), *Serie histórica. Estadísticas demográficas. Años 1914-1943*, Buenos Aires, Serie 5, n° 21.

————— (1983a), *XI Reunión Nacional de Estadísticas de Salud. Conclusiones*. Plan de Tabulaciones, Programa Nacional de Estadísticas de Salud, Buenos Aires, Serie 3, n° 16.

————— (1983b), *XI Reunión Nacional de Estadísticas de Salud. Conclusiones*. Subprograma de Estadísticas

Vitales, Modelos de Formularios e Instructivos, Buenos Aires, Serie 3, n° 14.

\_\_\_\_\_ (1983c), *Serie histórica. Estadísticas demográficas. Años 1944-1970*, Buenos Aires, Serie 5, n° 22.

Ministerio de Bienestar Social (1968), *Manual de instrucciones para estadísticas vitales*. Buenos Aires.

Municipalidad de la Capital (1887), *Boletín mensual de Estadística Municipal*, Buenos Aires, Imprenta Europea.

Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires (1963) *Boletín de Estadística Municipal-Demografía*, Buenos Aires, Dirección de Estadística, año 1, n° 1.

\_\_\_\_\_ (1977), *Estadísticas Vitales. Ciudad de Buenos Aires*, Buenos Aires, Dirección de Estadística y Censos.

\_\_\_\_\_ (1987), *Estadísticas: Demografía*, Buenos Aires, Dirección de Estadística y Censos.

## ANEXO

Estadísticas vitales para el período 1961-2003 según hecho y soporte disponible<sup>2</sup>

### Matrimonios

- Período 1961-1983<sup>3 4</sup>

#### a) Datos:

1. Matrimonios según edad de los contrayentes. A, B
2. Matrimonios según edad y estado civil anterior de los contrayentes. A, B
3. Matrimonios según residencia habitual y estado civil anterior de los contrayentes. A, B
4. Matrimonios según residencia habitual y nacionalidad de los contrayentes. A, B

- Período 1985-2003<sup>5 6</sup>

#### a) Datos:

1. Matrimonios según estado civil de los contrayentes por nacionalidad. A, C
2. Matrimonios según estado civil y edad de los contrayentes. A, C
3. Matrimonios según residencia habitual y estado civil de los contrayentes. A<sup>7</sup>, C<sup>8</sup>
4. Matrimonios según cruce de edad de los contrayentes. A, C
5. Matrimonios según categoría ocupacional de los contrayentes. A<sup>9</sup>, C<sup>10</sup>

<sup>2</sup> A: Tabla en papel; B: Tabla y cuadro publicado y C: base de datos.

<sup>3</sup> El boletín de 1983 no fue publicado.

<sup>4</sup> Tablas en papel desde 1978.

<sup>5</sup> La tabla 1 en 1986 y la tabla 5 en 1987 y 1988 no fueron elaboradas.

<sup>6</sup> El boletín del 2002 no fue publicado y los datos de 2003 se presentan en esta revista. Las bases de datos están disponibles desde 1991.

<sup>7</sup> Residencia habitual hasta 2000.

<sup>8</sup> Residencia habitual se codificó hasta 2000.

<sup>9</sup> Categoría ocupacional desaparece en 2002.

<sup>10</sup> Categoría ocupacional desaparece en 2002.

6. Matrimonios según condición de actividad de los contrayentes. A<sup>11</sup>, C
7. Matrimonios según nivel de instrucción de los contrayentes. A<sup>12</sup>, C

#### b) Indicadores:

1. Tasa bruta de nupcialidad. B<sup>13</sup>
2. Tasa de nupcialidad según sexo y edad al casarse. B<sup>14</sup>
3. Proporción de primeras uniones en el total de matrimonios según sexo. B<sup>15</sup>
4. Proporción de divorciados en el total de matrimonios según sexo. B<sup>16</sup>
5. Edad media a la primera unión según sexo. B<sup>17</sup>
6. Tasa bruta de divorcialidad. B<sup>18</sup>
7. Proporción de unidos de hecho en la población de 15 años y más según grupos de edad seleccionados. B<sup>19</sup>

**Nota:** Se publicó en la Serie Estudios Especiales N° 2 - Comportamiento de la nupcialidad en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Período 1890-1999.

### Nacimientos

- Período 1961-1983<sup>20 21</sup>

#### a) Datos:

1. Nacimientos por residencia habitual de la madre y mes de ocurrencia. A, B<sup>22</sup>

<sup>11</sup> En tabulados desde 1991.

<sup>12</sup> En tabulados desde 1991.

<sup>13</sup> Publicado desde 1930.

<sup>14</sup> Publicado desde 1980.

<sup>15</sup> Publicado desde 1970.

<sup>16</sup> Publicado desde 1987.

<sup>17</sup> Publicado desde 1970.

<sup>18</sup> Publicado desde 1987.

<sup>19</sup> Publicado desde 1990.

<sup>20</sup> El boletín de 1983 no fue publicado.

<sup>21</sup> Tablas en papel desde 1978.

<sup>22</sup> Publicado desde 1962.

2. Nacimientos por residencia habitual de la madre, filiación y sexo. A, B
3. Nacimientos según año de ocurrencia. A, B <sup>23</sup>
4. Nacimientos según edad, nacionalidad de los padres y residencia habitual de madre. A, B
5. Nacimientos de residentes según Circunscripción Electoral por mes de ocurrencia. A, B <sup>24</sup>

- Período 1984-2003 <sup>25</sup>

**a) Datos:**

1. Nacimientos según residencia habitual y edad de la madre. A, B, C
2. Nacimientos según edad de la madre, orden de nacimiento y tipo de parto. A, B <sup>26</sup>, C
3. Nacimientos según año de ocurrencia por residencia habitual de la madre. A <sup>27</sup>, C
4. Nacimientos según filiación y sexo por lugar de residencia habitual de la madre. A <sup>28</sup>, C <sup>29</sup>
5. Nacimientos según edad, nivel de instrucción y condición de actividad de la madre. A <sup>30</sup>, C
6. Nacimientos según edad y lugar de nacimiento de la madre. A <sup>31</sup>, C <sup>32</sup>
7. Nacimientos según peso al nacer y orden de nacimiento. A <sup>33</sup>, C
8. Nacimientos según peso al nacer y tiempo de gestación. A <sup>34</sup>, C
9. Nacimientos según lugar de ocurrencia y atención en el parto. A <sup>35</sup>, B <sup>36</sup>, C
10. Nacimientos por establecimiento asistencial de ocurrencia según atención en el parto. A <sup>37</sup>, B <sup>38</sup>, C <sup>39</sup>

**b) Indicadores:**

1. Tasas de fecundidad por edad de la madre. B <sup>40</sup>
2. Tasa global de fecundidad, tasa bruta de reproducción y edad media al nacimiento. B <sup>41</sup>

<sup>23</sup> Publicado desde 1967.

<sup>24</sup> Publicado desde 1962.

<sup>25</sup> El boletín de 2002 no fue publicado y los datos de 2003 se presentan en esta revista. Las bases de datos están disponibles desde 1991. Falta la de 1994.

<sup>26</sup> Publicado sólo orden de nacimiento.

<sup>27</sup> Desde 1988.

<sup>28</sup> Desde 1988. Filiación desaparece en 2001.

<sup>29</sup> Filiación desaparece en 2001.

<sup>30</sup> Desde 1988.

<sup>31</sup> Desde 1988. Lugar de nacimiento desaparece en 2001.

<sup>32</sup> Lugar de nacimiento desaparece en 2001.

<sup>33</sup> Desde 1988.

<sup>34</sup> Desde 1991.

<sup>35</sup> Desde 2001.

<sup>36</sup> Publicado desde 2001.

<sup>37</sup> Desde 2001.

<sup>38</sup> Publicado desde 2001.

<sup>39</sup> El establecimiento se codificó desde 2001.

<sup>40</sup> Publicado desde 1974.

<sup>41</sup> Publicado desde 1974.

3. Proporción de nacimientos de primer orden según edad de la madre. B
4. Proporción de nacimientos con bajo peso al nacer según orden de nacimiento. B <sup>42</sup>
5. Proporción de nacimientos según edad y nivel de instrucción de la madre. B <sup>43</sup>
6. Proporción de nacimientos extramatrimoniales en el total de nacimientos. B <sup>44</sup>
7. Proporción de nacimientos de madres adolescentes en el total de nacimientos B <sup>45</sup>

## Defunciones

### Generales

- Período 1961-1983 <sup>46 47</sup>

**a) Datos:**

1. Defunciones según grupo de edad por residencia habitual y sexo. A, B <sup>48</sup>
2. Defunciones según residencia habitual, nacionalidad y sexo. A, B
3. Defunciones de residentes según residencia habitual, nacionalidad y sexo. A, B
4. Defunciones según tabulación lista básica causa de muerte según grupo de edad y sexo por residencia habitual. A, B <sup>49</sup>
5. Defunciones según capítulos de causa de muerte por grupo de edad, sexo y residencia habitual. A, B <sup>50</sup>

- Período 1984-2003 <sup>51</sup>

**a) Datos <sup>52</sup>**

1. Defunciones por causa de muerte, grupo de edad y sexo. A, B <sup>53</sup>, C
2. Defunciones por residencia habitual, grupo de edad y sexo. A, B <sup>54</sup>, C

<sup>42</sup> Publicado desde 1988.

<sup>43</sup> Publicado desde 1988.

<sup>44</sup> Publicado desde 1990.

<sup>45</sup> Publicado desde 1970.

<sup>46</sup> El boletín de 1983 no fue publicado.

<sup>47</sup> Tablas en papel desde 1978.

<sup>48</sup> Publicado desde 1964.

<sup>49</sup> Publicado desde 1970.

<sup>50</sup> Publicado desde 1970.

<sup>51</sup> El boletín de 2002 no fue publicado y los datos de 2003 se presentan en esta revista. Las bases de datos están disponibles desde 1990. Falta la de 1991.

<sup>52</sup> El tabulado 2 se incorpora a partir de 1986, el 3 desde 1987, el 4 desde 1988 y el resto desde 1990. En el 2001 desaparecen el 3 y 4.

<sup>53</sup> Publicado por grandes grupos de edad (-1, 1-4, 5-14, 15-49, 50-64, 65-74 y 75 y +).

<sup>54</sup> Las defunciones por residencia habitual se publicaron a partir del 2000.

3. Defunciones por lugar de nacimiento, grupo de edad y sexo. A <sup>55</sup>, C <sup>56</sup>
4. Defunciones por residencia habitual, lugar de nacimiento y sexo. A <sup>57</sup>, C <sup>58</sup>
5. Defunciones por causa de muerte y residencia habitual. A, C
6. Defunciones según asistencia durante la última enfermedad, causa de muerte y sexo. A, C
7. Defunciones según año de ocurrencia. A, C
8. Defunciones por suicidio según grupo de edad y sexo. A, B <sup>59</sup>, C
9. Defunciones por suicidio por grandes grupos de edad, sexo y causa de muerte. A, B <sup>60</sup>, C
10. Defunciones maternas según causa de muerte. A, B <sup>61</sup>, C
11. Defunciones por homicidio según grupo de edad y sexo. A, B <sup>62</sup>, C
12. Defunciones por accidentes de tránsito según grupo de edad y sexo. A, B <sup>63</sup>, C
13. Defunciones por sida según grupos de edad y sexo. A, B <sup>64</sup>, C
14. Defunciones ocurridas en establecimientos asistenciales según establecimiento. A, B <sup>65</sup>, C <sup>66</sup>

#### b) Indicadores

1. Tasa de mortalidad general, infantil y fetal. B <sup>67</sup>
2. Tasas de mortalidad según grandes grupos de edad y sexo. B <sup>68</sup>
3. Tasas de mortalidad según grandes grupos de edad, sexo y principales causas de muerte. B <sup>69</sup>
4. Tasas de mortalidad por suicidio según grupo de edad y sexo. B <sup>70</sup>
5. Tasas de mortalidad por homicidio según grupo de edad y sexo. B <sup>71</sup>
6. Tasas de mortalidad por accidentes de tránsito según grupo de edad y sexo. B <sup>72</sup>

<sup>55</sup> Lugar de nacimiento desaparece en 2001.

<sup>56</sup> Lugar de nacimiento desaparece en 2001.

<sup>57</sup> Lugar de nacimiento desaparece en 2001.

<sup>58</sup> Lugar de nacimiento desaparece en 2001.

<sup>59</sup> Publicado desde 1980.

<sup>60</sup> Publicado desde 1991.

<sup>61</sup> Publicado desde 1980.

<sup>62</sup> Publicado desde 1980.

<sup>63</sup> Publicado desde 1980.

<sup>64</sup> Publicado desde 1988.

<sup>65</sup> Publicado desde 2002.

<sup>66</sup> El establecimiento se codificó desde 2002.

<sup>67</sup> Publicado desde 1970.

<sup>68</sup> Publicado por grandes grupos de edad (-1, 1-4, 5-14, 15-49, 50-64, 65-74 y 75 y +).

<sup>69</sup> Publicado por grandes grupos de edad (-1, 1-4, 5-14, 15-49, 50-64, 65-74 y 75 y +). Se excluye a partir de 2000 y se cambia por el tabulado 9.

<sup>70</sup> Publicado desde 1991.

<sup>71</sup> Publicado desde 1993.

<sup>72</sup> Publicado desde 1993.

7. Tasas de mortalidad por sida según grupo de edad y sexo. B <sup>73</sup>
8. Proporción de las principales causas asociadas a la mortalidad por sida en el total de casos con causas asociadas. B <sup>74</sup>
9. Tasa de mortalidad materna. B <sup>75</sup>
10. Proporción de las primeras cinco causas de muerte según grandes grupos de edad y sexo. B <sup>76</sup>

### Menores de 1 año

- Período 1961-1983 <sup>77 78</sup>

#### a) Datos

1. Defunciones de menores de 1 año según edad y sexo por residencia habitual de la madre. A, B <sup>79</sup>
2. Defunciones de menores de 1 año según tabulación ampliada de causa de muerte, edad, sexo y residencia habitual de la madre. A, B <sup>80</sup>

#### b) Indicadores

1. Tasa de mortalidad infantil por grupo de edad (total, neo y post-neonatal). B <sup>81</sup>

- Período 1984-2003 <sup>82</sup>

#### a) Datos <sup>83</sup>

1. Defunciones de menores de 1 año según año de ocurrencia y residencia habitual. A, C
2. Defunciones de menores de 1 año según causa de muerte y residencia habitual. A, C
3. Defunciones de menores de 1 año según causa de muerte por edad y sexo. A, C
4. Defunciones de menores de 1 año según residencia habitual de la madre por edad y sexo. A, C
5. Defunciones de menores de 1 año según edad del fallecido por grupo de edad de la madre y orden de nacimiento. A, C
6. Defunciones de menores de 1 año según grupo de edad por peso al nacer y al morir. A, C

<sup>73</sup> Publicado desde 1995.

<sup>74</sup> Publicado desde 1995.

<sup>75</sup> Publicado desde 1980.

<sup>76</sup> Publicado desde 1999.

<sup>77</sup> El boletín de 1983 no fue publicado.

<sup>78</sup> Tablas en papel desde 1975.

<sup>79</sup> Publicado desde 1974.

<sup>80</sup> Publicado desde 1970.

<sup>81</sup> Publicado desde 1965.

<sup>82</sup> El boletín de 2002 no fue publicado y los datos de 2003 se presentan en esta revista. Las bases de datos están disponibles desde 1989.

<sup>83</sup> Para el período 1985-87 sólo se procesaron las tablas 3, 5 y 8. Para los años 1988 y 1989 no se procesaron las tablas 1 y 2.

7. Defunciones de menores de 1 año según año de nacimiento, año de la defunción y edad al fallecer. A, C
8. Defunciones de menores de 1 año por causa de muerte agrupadas según Criterios de Evitabilidad por residencia habitual de la madre y grupo de edad del fallecido. A
9. Defunciones de menores de 1 año ocurridas en establecimientos asistenciales según establecimiento. A, B <sup>84</sup>, C <sup>85</sup>

#### b) Indicadores

1. Tasas de mortalidad infantil según residencia habitual de la madre y causa de muerte agrupadas según Criterio de Evitabilidad. A, B
2. Tasas de mortalidad infantil por grupo de edad (total, neo y post-neonatal) según causas de muerte seleccionadas. A, B <sup>86</sup>
3. Proporción de las muertes de menores de 1 año según grupo de edad al morir. A, B <sup>87</sup>
4. Tasa de mortalidad infantil según edad de la madre. A, B <sup>88</sup>
5. Proporción de las muertes de menores de 1 año por causa de muerte agrupadas según Criterios de Reducibilidad. A, B <sup>89</sup>

### Fetales

- Período 1961-1983 <sup>90 91</sup>

#### a) Datos:

1. Defunciones fetales según residencia habitual de la madre, filiación y sexo. A, B

- Período 1984-2003 <sup>92</sup>

#### a) Datos

1. Defunciones fetales según edad y residencia habitual de la madre. A <sup>93</sup>, C
2. Defunciones fetales tardías según edad de la madre, causa de muerte y filiación. A <sup>94</sup>, C <sup>95</sup>

<sup>84</sup> Publicado desde 2002.

<sup>85</sup> El establecimiento se codificó desde 2002.

<sup>86</sup> Publicado desde 1970.

<sup>87</sup> Publicado desde 1970.

<sup>88</sup> Publicado desde 1990.

<sup>89</sup> Publicado desde 1997.

<sup>90</sup> El boletín de 1983 no fue publicado.

<sup>91</sup> Tablas en papel desde 1978.

<sup>92</sup> El boletín del 2002 no fue publicado y los datos del 2003 se presentan en esta revista. Las bases de datos están disponibles desde 1991.

<sup>93</sup> Edad de la madre desde 1991.

<sup>94</sup> Filiación desaparece en 2001.

<sup>95</sup> Filiación desaparece en 2001.

3. Defunciones fetales según tiempo de gestación y sexo por residencia habitual de la madre. A, B <sup>96</sup>, C
4. Defunciones fetales según tiempo de gestación y sexo por causa de muerte. A, B <sup>97</sup>, C
5. Defunciones fetales según filiación y residencia habitual. A <sup>98</sup>, C <sup>99</sup>
6. Defunciones fetales según año de ocurrencia. A <sup>100</sup>, C
7. Defunciones fetales según edad de la madre por tiempo de gestación y cantidad de embarazos tenidos. A <sup>101</sup>, B <sup>102</sup>, C
8. Defunciones fetales ocurridas en establecimientos asistenciales según establecimiento. A <sup>103</sup>, B <sup>104</sup>, C <sup>105</sup>

#### b) Indicadores

1. Tasa de mortalidad fetal según sexo. A, B
2. Tasa de mortalidad perinatal. A, B <sup>106</sup>

### Crecimiento Vegetativo

- Período 1984-2003 <sup>107</sup>

#### a) Indicadores

1. Tasas brutas de natalidad, mortalidad y crecimiento vegetativo. A, B <sup>108</sup>
2. Tasas brutas de natalidad, mortalidad y crecimiento vegetativo según residencia habitual. A, B <sup>109</sup>

<sup>96</sup> Publicado desde 1982 pero no por residencia habitual de la madre.

<sup>97</sup> No se publicó por sexo.

<sup>98</sup> Filiación desaparece en 2001.

<sup>99</sup> Filiación desaparece en 2001.

<sup>100</sup> En tabulados desde 1989.

<sup>101</sup> En tabulados desde 1991.

<sup>102</sup> Publicado sólo las tardías según edad de la madre y a partir de 2000 las defunciones fetales según cantidad de embarazos de la madre.

<sup>103</sup> En tabulados desde 2002.

<sup>104</sup> Publicado desde 2002.

<sup>105</sup> El establecimiento se codificó desde 2002.

<sup>106</sup> Publicado desde 1985.

<sup>107</sup> El boletín de 2002 no fue publicado y los datos de 2003 se presentan en esta revista.

<sup>108</sup> Publicado desde 1970.

<sup>109</sup> Publicado desde 1991.

# Tablas de datos

## Signos Convencionales

*	Dato provisorio.
-	Dato igual a cero absoluto.
0 o 0,0	Dato igual a cero por redondeo de cifra positiva.
-0	Dato igual a cero por redondeo de cifra negativa.
...	Dato no disponible a la fecha de presentación de resultados de la publicación.
..	Dato no significativo estadísticamente con un coeficiente de variación mayor al 30%.
.	Dato no existente.
00	Dato estimado con coeficiente de variación mayor al 10%.
///	Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo.
s	Dato confidencial por aplicación de las reglas del secreto estadístico.
e	Dato estimado.

Tabla 1. Matrimonios por sexo y lugar de nacimiento de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires, 1979 a 2003

Año	Mujeres			Varones				
	nativas	no nativas	ignorado total	nativos	no nativos	ignorado total		
1979	18.174	1.764	61	19.999	17.977	1.978	44	19.999
1980	16.350	1.395	65	17.810	16.177	1.614	19	17.810
1981	15.274	1.360	15	16.649	15.235	1.412	2	16.649
1982	16.268	1.294	4	17.566	16.114	1.449	3	17.566
1983	17.478	1.400	14	18.892	17.474	1.410	8	18.892
1984	-	-	-	-	-	-	-	-
1985	15.552	1.315	3	16.870	15.579	1.291	-	16.870
1986	-	-	-	17.434	-	-	-	17.434
1987	17.729	1.640	3	19.372	17.678	1.690	4	19.372
1988	25.225	2.096	7	27.328	25.144	2.177	7	27.328
1989	22.407	2.016	53	24.476	22.434	2.006	36	24.476
1990*	10.561	1.013	8	11.582	10.634	941	7	11.582
1991	18.735	1.473	87	20.295	18.699	1.519	77	20.295
1992	16.937	1.506	29	18.472	16.940	1.511	21	18.472
1993	16.051	1.490	38	17.579	16.088	1.476	15	17.579
1994	15.531	1.775	30	17.336	15.651	1.661	24	17.336
1995	14.863	2.005	98	16.966	15.109	1.826	31	16.966
1996	14.853	2.022	65	16.940	15.087	1.822	31	16.940
1997	13.148	1.946	62	15.156	13.442	1.688	26	15.156
1998	14.251	2.056	59	16.366	14.582	1.759	25	16.366
1999	14.004	2.720	73	16.797	14.595	2.179	23	16.797
2000	14.297	2.431	38	16.766	14.639	2.109	18	16.766
2001	13.581	2.293	61	15.935	13.998	1.908	29	15.935
2002	13.930	2.029	63	16.022	14.301	1.686	35	16.022
2003	13.973	1.924	49	15.946	14.331	1.580	35	15.946

(\*) Los datos corresponden a enero, febrero, marzo, abril, julio, agosto y diciembre.  
**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 2. Matrimonios por sexo y estado civil anterior según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires, 1979 a 2003 (\*)

Mujeres	1979			1980			1981			1982						
	soltera	viuda divorciada	ignorado total	soltera	viuda divorciada	ignorado total	soltera	viuda divorciada	ignorado total	soltera	viuda divorciada	ignorado total				
Hasta 14	15	-	-	15	30	-	30	15	-	1	16	28	4	-	3	35
15-19	2.038	-	8	2.046	1.656	1	1.659	1.500	1	-	1.501	1.405	1	1	-	1.407
20-24	8.737	6	12	8.756	7.899	2	7.908	7.291	4	1	7.297	7.586	5	1	3	7.595
25-29	5.145	19	7	5.173	4.717	14	4.740	4.466	12	5	4.483	4.897	11	-	2	4.910
30-34	1.704	12	5	1.724	1.542	25	1.576	1.452	24	5	1.481	1.460	32	4	1	1.497
35-39	681	38	-	720	521	31	555	551	17	4	572	607	35	-	-	642
40-44	318	26	3	347	252	29	288	270	18	2	290	260	37	1	1	299
45-49	229	44	1	275	219	43	264	197	43	4	245	184	45	5	-	234
50-54	215	64	-	281	159	53	214	162	60	1	223	168	77	2	-	247
55-59	135	71	-	208	137	53	192	111	75	4	190	120	92	3	-	215
60-64	114	72	-	188	96	58	156	87	60	2	149	97	74	2	-	173
65-69	82	55	-	137	53	49	102	65	48	2	115	59	95	2	-	156
70-74	36	26	1	63	27	37	64	32	22	-	54	25	69	1	-	95
75 y más	21	17	-	38	25	14	39	17	10	1	28	21	31	-	-	54
Ignorado	28	-	-	28	23	-	23	3	-	-	5	6	1	-	-	7
<b>Total</b>	<b>19.498</b>	<b>450</b>	<b>18</b>	<b>19.999</b>	<b>17.356</b>	<b>409</b>	<b>17.810</b>	<b>16.221</b>	<b>394</b>	<b>31</b>	<b>16.649</b>	<b>16.923</b>	<b>609</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>17.566</b>

(continúa)

Tabla 2. (continuación)

Grupo de edad	1983				1985				1986				1987				1988			
	soltera	viuda	divorciada	total	soltera	viuda	divorciada	total												
Hasta 14	10	-	-	10	68	5	4	77	70	1	2	73	26	-	-	26	11	-	4	15
15-19	1.504	-	-	1.504	1.174	10	1	1.185	1.190	6	52	1.248	1.051	1	5	1.057	1.095	-	1	1.096
20-24	8.071	3	-	8.074	6.909	36	4	6.949	6.910	58	122	7.090	6.553	18	11	6.582	6.787	12	21	6.820
25-29	5.435	16	7	5.458	4.965	36	13	5.014	5.301	38	71	5.410	5.342	23	48	5.413	6.399	17	251	6.667
30-34	1.616	24	11	1.651	1.519	25	5	1.549	1.569	23	29	1.621	1.749	22	118	1.889	2.758	32	645	3.435
35-39	668	33	5	706	570	15	8	593	578	30	17	625	840	22	138	1.000	1.717	42	766	2.525
40-44	299	25	3	327	250	28	4	282	276	26	13	315	469	39	142	650	1.121	70	663	1.854
45-49	186	45	3	234	143	36	5	184	165	31	12	208	292	42	135	469	805	82	517	1.404
50-54	134	76	1	211	109	49	1	159	89	50	5	144	230	53	100	383	540	100	373	1.013
55-59	129	102	3	234	87	64	6	157	94	68	7	169	188	81	80	349	485	142	360	987
60-64	84	88	2	174	64	74	3	141	72	69	3	144	139	79	63	281	317	147	231	695
65-69	66	76	-	142	47	60	2	109	54	39	-	93	86	77	28	191	192	130	128	450
70-74	34	53	1	88	39	40	3	82	35	44	3	82	42	57	14	113	84	65	60	209
75 y más	28	38	1	67	22	33	1	56	27	28	2	57	26	22	3	51	72	53	24	149
Ignorado	12	-	-	12	270	62	1	333	139	15	1	155	830	50	38	918	9	-	-	9
<b>Total</b>	<b>18.276</b>	<b>579</b>	<b>37</b>	<b>18.892</b>	<b>16.236</b>	<b>573</b>	<b>61</b>	<b>16.870</b>	<b>16.569</b>	<b>526</b>	<b>339</b>	<b>17.434</b>	<b>17.863</b>	<b>586</b>	<b>923</b>	<b>19.372</b>	<b>22.392</b>	<b>892</b>	<b>4.044</b>	<b>27.328</b>

(continúa)

Tabla 2. (continuación)

Mujeres	1989			1990			1991			1992			1993							
	soltera	viuda	divorciada	total																
Hasta 14	13	-	1	14	10	-	1	11	2	-	-	2	2	-	-	2				
15-19	1.052	2	3	1.057	963	3	4	970	931	4	1	936	793	2	2	796				
20-24	6.815	6	51	6.872	6.443	7	38	6.488	5.983	11	25	6.019	5.553	11	21	5.582				
25-29	6.428	22	262	6.712	6.074	26	207	6.307	5.832	25	202	6.059	5.655	12	190	5.857				
30-34	2.497	33	514	3.044	2.294	17	418	2.729	2.208	34	388	2.630	2.076	26	314	2.416				
35-39	1.323	41	628	1.992	1.068	41	403	1.512	979	24	365	1.368	845	26	318	1.189				
40-44	786	71	489	1.346	564	40	386	990	523	35	309	867	441	25	281	747				
45-49	522	75	342	939	444	59	306	809	345	54	236	635	288	58	231	577				
50-54	336	85	297	718	252	76	183	511	226	64	162	452	193	48	144	385				
55-59	279	118	204	601	176	74	127	377	158	84	125	367	130	61	84	275				
60-64	196	111	159	466	131	92	86	309	133	82	64	279	95	90	79	264				
65-69	132	91	62	285	104	73	41	218	60	77	46	183	72	76	43	191				
70-74	52	71	16	139	46	51	20	117	34	33	11	78	39	51	10	100				
75 y más	38	41	8	87	38	38	9	85	23	25	9	57	33	29	7	69				
Ignorado	171	6	27	204	456	21	56	533	313	18	32	363	20	2	-	22				
<b>Total</b>	<b>20.640</b>	<b>773</b>	<b>3.063</b>	<b>24.476</b>	<b>19.063</b>	<b>618</b>	<b>2.285</b>	<b>21.966</b>	<b>17.750</b>	<b>570</b>	<b>1.975</b>	<b>20.295</b>	<b>16.235</b>	<b>513</b>	<b>1.724</b>	<b>18.472</b>	<b>15.431</b>	<b>541</b>	<b>1.607</b>	<b>17.579</b>

(continúa)

Tabla 2. (continuación)

Mujeres	1994				1995				1996				1997			
	soltera		viuda divorciada		soltera		viuda divorciada		soltera		viuda divorciada		soltera		viuda divorciada	
	total	divorciada	total	divorciada	total	divorciada	total	divorciada	total	divorciada	total	divorciada	total	divorciada	total	
Hasta 14	1	-	1	-	3	-	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-
15-19	691	5	696	-	603	-	603	597	3	1	598	-	452	-	452	-
20-24	5.115	14	5.146	17	4.712	5	4.727	4.704	6	16	4.726	7	3.986	13	4.006	7
25-29	5.515	25	5.688	148	5.647	15	5.801	5.753	7	147	5.907	12	5.408	119	5.539	12
30-34	2.030	16	2.357	311	2.115	22	2.416	2.073	28	240	2.341	9	2.002	244	2.255	9
35-39	901	31	1.208	276	831	14	1.104	845	20	270	1.135	15	740	215	970	15
40-44	406	35	653	212	411	22	643	422	30	224	676	24	341	189	554	24
45-49	242	31	443	170	239	38	451	233	37	177	447	25	204	181	410	25
50-54	151	40	316	125	203	39	362	163	39	142	344	43	160	117	320	43
55-59	115	44	250	91	132	41	278	109	41	84	234	40	104	82	226	40
60-64	98	58	220	64	87	67	218	76	64	63	203	54	54	38	131	54
65-69	59	75	163	29	55	70	162	58	62	34	154	40	54	35	129	40
70-74	40	44	93	9	44	41	96	38	34	15	87	30	30	18	82	30
75 y más	31	36	72	5	29	32	70	17	22	7	46	20	20	6	59	20
Ignorado	26	2	30	2	27	1	32	38	-	1	85	3	20	3	23	3
<b>Total</b>	<b>15.421</b>	<b>456</b>	<b>17.336</b>	<b>1.459</b>	<b>15.138</b>	<b>407</b>	<b>16.966</b>	<b>15.129</b>	<b>390</b>	<b>1.421</b>	<b>16.940</b>	<b>320</b>	<b>13.575</b>	<b>1.261</b>	<b>15.156</b>	<b>320</b>

(continúa)

Tabla 2. (continuación)

Mujeres	1998				1999				2000				2001			
	soltera		viuda divorciada		soltera		viuda divorciada		soltera		viuda divorciada		soltera		viuda divorciada	
	total	divorciada	total	divorciada	total	divorciada	total	divorciada	total	divorciada	total	divorciada	total	divorciada	total	
Hasta 14	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15-19	433	-	-	433	364	-	-	364	-	-	-	-	361	-	1	319
20-24	4.071	2	13	4.086	3.849	2	9	3.860	3.683	1	6	3.690	3.111	1	2	3.114
25-29	6.197	15	102	6.314	6.226	9	106	6.341	6.338	10	83	6.431	6.145	9	72	6.226
30-34	2.323	18	216	2.557	2.608	8	244	2.860	2.722	19	242	2.983	2.786	9	236	3.031
35-39	807	17	217	1.041	957	20	259	1.236	982	10	237	1.229	999	23	240	1.262
40-44	364	23	187	574	424	12	205	641	445	21	192	658	398	11	200	609
45-49	224	26	161	411	267	28	173	468	241	29	203	473	243	28	166	437
50-54	146	40	129	315	173	35	129	337	153	32	123	308	138	35	141	314
55-59	97	31	84	212	88	38	86	212	91	37	74	202	91	31	100	222
60-64	68	42	58	168	55	35	60	150	62	42	54	158	52	26	39	117
65-69	46	46	17	109	52	54	29	135	41	46	27	114	49	39	21	109
70-74	28	41	16	85	22	30	18	70	24	29	15	68	20	33	20	73
75 y más	17	27	10	54	20	26	4	50	26	30	4	60	19	29	6	54
Ignorado	5	-	1	6	68	-	5	73	29	-	2	31	38	3	7	48
<b>Total</b>	<b>14.827</b>	<b>328</b>	<b>1.211</b>	<b>16.366</b>	<b>15.173</b>	<b>297</b>	<b>1.327</b>	<b>16.797</b>	<b>15.198</b>	<b>306</b>	<b>1.262</b>	<b>16.766</b>	<b>14.407</b>	<b>278</b>	<b>1.250</b>	<b>15.935</b>

(continúa)

Tabla 2. (continuación)

Mujeres	2002				2003			
	soltera	viuda	divorciada	ignorado total	soltera	viuda	divorciada	ignorado total
Hasta 14	-	-	-	-	-	-	-	-
15-19	221	2	2	221	206	-	-	206
20-24	2.956	7	88	2.962	2.640	2	1	2.644
25-29	6.155	14	252	6.258	6.277	2	63	6.345
30-34	2.957	19	263	3.253	3.133	15	249	3.407
35-39	959	16	250	1.254	1.006	16	271	1.306
40-44	401	30	180	679	418	13	180	618
45-49	222	25	149	438	252	26	178	646
50-54	137	29	109	316	155	32	169	358
55-59	102	31	47	244	81	26	92	202
60-64	57	25	31	138	58	29	61	150
65-69	51	30	20	112	39	32	31	104
70-74	28	33	8	79	34	32	19	87
75 y más	26	-	-	68	21	27	6	55
Ignorado	-	-	-	-	1	-	1	2
<b>Total</b>	<b>14.272</b>	<b>261</b>	<b>1.399</b>	<b>90</b>	<b>16.022</b>	<b>14.321</b>	<b>1.321</b>	<b>52</b>
						<b>252</b>		<b>15.946</b>

(continúa)

Tabla 2. (continuación)

Varones	1979			1980			1981			1982		
	soltero	viudo divorciado	ignorado total	soltero	viudo divorciado	ignorado total	soltero	viudo divorciado	ignorado total	soltero	viudo divorciado	ignorado total
Hasta 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15-19	455	-	2 457	-	-	1 342	-	-	-	-	2 325	-
20-24	6.588	6	11 6.605	2	-	5 5.792	5.292	1	-	-	5.293	4
25-29	7.369	10	12 7.395	13	4	6.874	6.425	12	3	3	6.441	9
30-34	2.463	19	2 2.489	27	2	2.268	2.210	24	2	2	2.236	7
35-39	905	35	3 946	26	5	760	703	17	3	3	723	29
40-44	417	54	- 471	41	6	1 397	298	36	-	-	334	33
45-49	261	56	4 - 321	226	4	1 273	187	49	1	1	237	47
50-54	196	76	- 276	151	81	- 236	142	81	4	4	227	68
55-59	149	93	1 248	107	110	2 - 219	110	100	2	2	212	120
60-64	111	103	4 - 218	84	97	1 - 182	88	108	-	-	196	77
65-69	90	140	1 - 231	67	95	3 - 165	61	112	2	2	175	89
70-74	60	81	2 - 143	50	93	2 - 145	35	84	2	2	121	57
75 y más	41	112	- 153	31	104	- 135	37	89	-	-	126	38
Ignorado	45	1	- 46	20	2	- 22	3	-	-	-	3	-
<b>Total</b>	<b>19.150</b>	<b>786</b>	<b>31 19.999</b>	<b>17.028</b>	<b>735</b>	<b>16 17.810</b>	<b>15.916</b>	<b>713</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>16.649</b>	<b>819</b>
			<b>32</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>16</b>	<b>16.649</b>	<b>819</b>	<b>39</b>	<b>5</b>	<b>17.566</b>	<b>3</b>

(continúa)

Tabla 2. (continuación)

Grupo de edad	1983				1985				1986				1987				1988			
	soltero	viudo	divorciado	total	soltero	viudo	divorciado	total	soltero	viudo	divorciado	total	soltero	viudo	divorciado	total	soltero	viudo	divorciado	total
Hasta 14	-	-	-	-	42	-	-	42	28	2	-	30	11	3	-	14	7	1	4	12
15-19	354	-	-	354	266	4	-	270	350	-	1	351	297	2	-	299	280	-	2	282
20-24	5.714	4	1	5.719	5.023	32	3	5.058	4.962	11	3	4.976	4.522	7	6	4.535	4.241	10	15	4.266
25-29	7.673	16	3	7.692	6.945	44	7	6.996	7.160	20	9	7.189	7.250	26	34	7.310	7.591	18	163	7.772
30-34	2.384	28	3	2.415	2.236	17	4	2.257	2.460	12	5	2.477	2.616	14	126	2.756	3.105	26	669	3.800
35-39	820	25	9	854	710	24	4	738	835	16	3	854	905	29	188	1.122	1.287	43	1.022	2.352
40-44	353	32	2	387	265	37	3	305	356	20	2	378	407	31	230	668	637	56	1.150	1.843
45-49	215	51	1	267	182	30	3	215	145	19	1	165	235	40	221	496	408	72	1.053	1.533
50-54	149	58	2	209	119	66	1	186	120	55	3	178	194	76	180	450	312	89	873	1.274
55-59	129	110	2	241	82	62	2	146	118	64	4	186	146	80	188	414	298	141	792	1.231
60-64	102	91	2	195	84	99	4	187	94	78	4	176	124	102	168	394	239	193	705	1.137
65-69	75	126	1	202	51	83	3	137	59	62	3	124	93	100	137	330	143	170	509	822
70-74	46	132	3	181	64	81	2	147	52	77	2	131	55	116	80	251	84	156	271	511
75 y más	53	117	-	170	55	111	-	166	66	111	5	182	62	149	74	285	69	201	216	486
Ignorado	6	-	-	6	20	-	-	20	27	9	1	37	42	6	-	48	4	-	3	7
<b>Total</b>	<b>18.073</b>	<b>790</b>	<b>29</b>	<b>18.892</b>	<b>16.144</b>	<b>690</b>	<b>36</b>	<b>16.870</b>	<b>16.832</b>	<b>556</b>	<b>46</b>	<b>17.434</b>	<b>16.959</b>	<b>781</b>	<b>1.632</b>	<b>19.372</b>	<b>18.705</b>	<b>1.176</b>	<b>7.447</b>	<b>27.328</b>

(continúa)

Tabla 2. (continuación)

Grupo de edad	1989				1990				1991				1992			
	soltero		viudo divorciado													
	total	divorciado	total	divorciado	total	divorciado	total	divorciado	total	divorciado	total	divorciado	total	divorciado	total	
Hasta 14	13	4	5	22	17	4	17	-	-	-	-	-	-	2	-	2
15-19	219	1	-	220	242	-	242	237	1	-	-	238	233	-	-	233
20-24	4.268	3	16	4.287	3.983	6	4.003	3.671	13	17	17	3.701	3.380	3	11	3.394
25-29	7.636	15	183	7.834	7.389	9	7.562	6.902	15	161	161	7.078	6.354	14	116	6.484
30-34	3.174	32	640	3.846	3.099	22	3.638	3.061	26	469	469	3.556	2.909	19	417	3.345
35-39	1.194	39	901	2.134	1.178	27	1.868	993	29	581	581	1.603	962	30	495	1.487
40-44	514	45	853	1.412	465	45	621	1.131	439	45	533	1.017	350	42	488	880
45-49	312	58	717	1.087	267	42	534	843	214	59	439	712	184	48	398	630
50-54	225	82	560	867	178	76	405	659	157	53	324	534	131	48	296	475
55-59	202	123	456	781	159	91	361	611	123	102	267	492	102	90	229	421
60-64	156	152	464	772	106	119	256	481	110	112	240	462	99	84	177	360
65-69	97	150	260	507	92	110	180	382	62	113	144	319	53	120	118	291
70-74	65	113	164	342	63	85	76	224	33	90	70	193	36	97	79	212
75 y más	57	173	95	325	51	149	67	267	38	150	44	232	39	160	37	236
Ignorado	26	4	10	40	30	1	7	38	123	8	27	158	18	4	4	22
<b>Total</b>	<b>18.158</b>	<b>994</b>	<b>5.324</b>	<b>24.476</b>	<b>17.315</b>	<b>782</b>	<b>3.869</b>	<b>21.966</b>	<b>16.163</b>	<b>816</b>	<b>3.316</b>	<b>20.295</b>	<b>14.852</b>	<b>755</b>	<b>2.865</b>	<b>18.472</b>

(continúa)



Tabla 2. (continuación)

Grupo de edad	1997			1998			1999			2000			2001				
	soltero	viudo	divorciado	total	soltero	viudo	divorciado	total	soltero	viudo	divorciado	total	soltero	viudo	divorciado	total	
Hasta 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15-19	104	-	1	105	106	-	2	108	85	81	-	82	-	-	-	66	
20-24	2.398	2	6	2.406	2.345	2	3	2.350	2.313	2.145	1	2.147	1.971	1	2	1.974	
25-29	5.528	6	63	5.597	6.260	11	65	6.336	6.197	6.028	5	6.088	5.652	4	46	5.702	
30-34	2.858	7	239	3.104	3.222	14	245	3.481	3.700	3.679	5	257	3.941	2	201	3.648	
35-39	958	19	366	1.343	1.073	12	349	1.434	1.628	1.315	14	355	1.684	12	314	1.688	
40-44	384	25	306	715	381	18	318	717	829	456	14	352	822	23	349	908	
45-49	169	21	280	470	192	31	281	504	538	241	24	297	562	22	287	535	
50-54	104	29	206	339	78	40	240	358	400	110	32	242	384	113	27	232	
55-59	68	34	164	266	62	33	173	268	262	75	32	170	277	75	38	173	
60-64	68	46	100	214	59	38	116	213	241	52	40	129	221	46	42	107	
65-69	59	65	96	220	52	58	97	207	211	53	57	78	188	47	48	85	
70-74	35	69	46	150	41	78	52	171	166	38	71	42	151	33	64	137	
75 y más	38	130	33	201	35	131	37	198	198	37	119	39	195	38	130	213	
Ignorado	21	1	4	26	14	-	1	15	29	22	-	2	24	22	5	31	
<b>Total</b>	<b>12.792</b>	<b>454</b>	<b>1.910</b>	<b>15.156</b>	<b>13.920</b>	<b>466</b>	<b>1.980</b>	<b>16.366</b>	<b>16.797</b>	<b>14.332</b>	<b>415</b>	<b>2.019</b>	<b>16.766</b>	<b>13.632</b>	<b>418</b>	<b>1.885</b>	<b>15.935</b>

(continúa)

Tabla 2. (conclusión)

Varones	2002				2003			
	soltero	viudo	divorciado	ignorado total	soltero	viudo	divorciado	ignorado total
Hasta 14	-	-	-	-	-	-	-	-
15-19	55	-	-	55	40	-	-	40
20-24	1.686	1	-	1.687	1.501	-	2	1.503
25-29	5.620	6	45	5.671	5.614	3	36	5.654
30-34	3.708	4	237	3.957	3.918	10	216	4.150
35-39	1.363	18	356	1.746	1.340	9	335	1.687
40-44	518	12	319	4 853	504	19	335	6 864
45-49	233	16	285	2 536	219	27	297	2 545
50-54	117	39	262	1 419	117	19	236	1 373
55-59	64	26	194	2 286	77	43	217	1 338
60-64	52	29	140	2 223	40	44	157	1 242
65-69	48	62	82	2 194	45	47	86	1 179
70-74	27	65	53	1 146	29	61	54	2 146
75 y más	41	150	53	4 248	30	141	52	2 225
Ignorado	-	1	-	1	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>13.532</b>	<b>429</b>	<b>2.026</b>	<b>35 16.022</b>	<b>13.474</b>	<b>423</b>	<b>2.023</b>	<b>26 15.946</b>

(\*) No se dispone de datos para el año 1984.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 3. Matrimonios por sexo y lugar de nacimiento según grupo de edad de los contrayentes. Ciudad de Buenos Aires, 1990 a 2003

Grupo de edad	1990 *			1991			1992			1993		
	nativas	no nativas	ignorado total									
Hasta 14	1	-	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
15-19	485	40	526	884	51	936	747	47	796	664	42	707
20-24	3.258	257	3.515	5.622	377	6.019	5.165	409	5.582	4.889	424	5.323
25-29	3.005	268	3.276	5.669	367	6.059	5.400	446	5.857	5.098	426	5.533
30-34	1.324	136	1.461	2.398	220	2.630	2.218	197	2.416	2.113	192	2.309
35-39	741	78	819	1.230	128	1.368	1.088	98	1.189	1.067	127	1.195
40-44	468	58	526	780	83	867	686	61	747	647	69	717
45-49	365	46	411	561	71	635	495	80	577	460	61	522
50-54	215	38	253	400	48	452	344	41	385	336	44	380
55-59	150	21	172	331	33	367	243	32	275	213	34	247
60-64	134	18	152	246	33	279	238	26	264	250	19	271
65-69	102	14	117	160	22	183	161	30	191	162	31	194
70-74	54	7	61	66	12	78	90	20	100	82	13	95
75-79	28	3	31	39	4	44	35	7	42	32	4	37
80-84	5	2	7	8	1	9	14	5	19	11	1	12
85 y más	5	-	5	2	1	4	6	1	8	1	-	1
Ignorado	221	27	249	338	21	363	6	15	22	25	2	34
<b>Total</b>	<b>10.561</b>	<b>1.013</b>	<b>11.582</b>	<b>18.735</b>	<b>1.473</b>	<b>20.295</b>	<b>16.937</b>	<b>1.506</b>	<b>18.472</b>	<b>16.051</b>	<b>1.490</b>	<b>17.579</b>

(continúa)

Tabla 3. (continuación)

Grupo de edad	1994			1995			1996			1997			
	nativas	no nativas	ignorado	nativas	no nativas	ignorado	nativas	no nativas	ignorado	nativas	no nativas	ignorado	total
Hasta 14	4	-	-	3	-	-	2	1	-	3	1	-	1
15-19	652	41	3	696	4	3	574	22	2	598	416	35	1
20-24	4.651	487	8	5.146	8	26	4.168	533	26	4.727	3.522	472	12
25-29	5.157	523	8	5.688	8	33	5.122	646	33	5.801	4.851	668	20
30-34	2.064	288	5	2.357	5	7	2.066	343	7	2.416	1.895	354	6
35-39	1.055	151	2	1.208	2	5	937	162	5	1.104	820	146	4
40-44	566	86	1	653	1	7	553	83	7	643	461	93	-
45-49	382	61	-	443	-	3	386	62	3	451	340	68	2
50-54	284	32	-	316	-	2	314	46	2	362	276	42	2
55-59	215	35	-	250	-	1	253	24	1	278	210	15	1
60-64	199	21	-	220	-	2	191	25	2	218	177	13	1
65-69	140	23	-	163	-	15	147	15	-	162	137	12	3
70-74	81	12	-	93	-	16	80	16	-	96	74	10	3
75-79	40	5	-	45	-	7	42	7	1	50	29	5	1
80-84	21	4	-	25	-	4	10	4	-	14	10	4	-
85 y más	1	1	-	2	-	6	1	-	-	6	1	1	-
Ignorado	19	5	3	27	3	8	18	6	8	32	19	7	9
<b>Total</b>	<b>15.531</b>	<b>1.775</b>	<b>30</b>	<b>17.336</b>	<b>14.863</b>	<b>2.005</b>	<b>14.853</b>	<b>2.022</b>	<b>65</b>	<b>16.940</b>	<b>13.148</b>	<b>1.946</b>	<b>62</b>
													<b>15.156</b>

(continúa)

Tabla 3. (continuación)

Grupo de edad	1998			1999			2000			2001		
	nativas	no nativas	ignorado total									
Hasta 14	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
15-19	402	30	435	316	48	364	315	46	361	290	29	319
20-24	3.625	446	4.086	3.284	564	3.860	3.175	504	3.690	2.660	450	3.114
25-29	5.613	679	6.314	5.479	842	6.341	5.681	743	6.431	5.487	717	6.226
30-34	2.156	396	2.557	2.258	592	2.860	2.459	517	2.983	2.536	484	3.031
35-39	841	198	1.041	956	275	1.236	958	267	4	1.229	277	1.262
40-44	458	112	574	474	162	641	494	162	2	658	138	4
45-49	339	70	411	372	93	468	405	66	2	473	80	2
50-54	258	55	315	279	57	337	266	42	-	308	48	3
55-59	195	16	212	191	21	212	169	33	-	202	26	-
60-64	148	19	168	133	15	150	142	16	-	158	14	-
65-69	98	10	109	118	17	135	104	10	-	114	13	-
70-74	73	12	85	58	11	70	56	12	-	68	8	1
75-79	26	10	36	33	5	38	31	5	-	36	3	-
80-84	10	-	10	6	-	7	10	4	-	9	-	9
85 y más	6	2	8	3	2	5	8	2	-	5	-	5
Ignorado	3	1	5	44	16	73	23	2	5	30	6	9
<b>Total</b>	<b>14.251</b>	<b>2.056</b>	<b>16.366</b>	<b>14.004</b>	<b>2.720</b>	<b>16.797</b>	<b>14.297</b>	<b>2.431</b>	<b>38</b>	<b>16.766</b>	<b>2.293</b>	<b>61</b>
										<b>13.581</b>		<b>15.935</b>

(continúa)

Tabla 3. (continuación)

Mujeres	Grupo de edad	2002				2003			
		nativas		ignorado		nativas		ignorado	
		total	total	total	total	total	total	total	
	Hasta 14	-	-	-	-	-	-	-	-
	15-19	196	25	221	176	29	1	1	206
	20-24	2.549	404	2.962	2.273	362	9	9	2.644
	25-29	5.655	587	6.258	5.800	529	16	16	6.345
	30-34	2.787	446	3.253	2.998	402	7	7	3.407
	35-39	990	259	1.254	1.055	245	6	6	1.306
	40-44	560	115	679	485	131	2	2	618
	45-49	358	77	438	365	93	4	4	462
	50-54	268	45	316	298	59	1	1	358
	55-59	211	32	244	172	29	1	1	202
	60-64	121	17	138	129	21	-	-	150
	65-69	100	10	112	96	7	1	1	104
	70-74	72	7	79	76	10	1	1	87
	75-79	52	3	55	36	5	-	-	41
	80-84	10	1	11	7	1	-	-	8
	85 y más	1	1	2	5	1	-	-	6
	Ignorado	-	-	-	2	-	-	-	2
	<b>Total</b>	<b>13.930</b>	<b>2.029</b>	<b>16.022</b>	<b>13.973</b>	<b>1.924</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>15.946</b>

(continúa)



Tabla 3. (continuación)

Varones	Grupo de edad	1994			1995			1996			1997			
		nativos	no nativos	ignorado	nativos	no nativos	ignorado	nativos	no nativos	ignorado	nativos	no nativos	ignorado	total
	Hasta 14	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	15-19	171	11	182	144	17	161	117	6	123	99	6	105	
	20-24	2.838	327	3.168	2.479	309	2.795	2.486	298	2.784	2.129	272	5	
	25-29	5.541	506	6.053	5.524	556	6.087	5.533	602	6.147	5.016	573	8	
	30-34	3.044	313	3.360	2.961	358	3.324	2.987	365	3.355	2.740	361	3	
	35-39	1.314	138	1.455	1.298	166	1.465	1.324	199	1.527	1.191	150	2	
	40-44	757	91	849	713	92	809	708	85	795	616	98	1	
	45-49	500	71	573	476	65	542	486	61	547	407	62	1	
	50-54	341	38	379	338	48	386	394	38	433	305	34	-	
	55-59	289	33	323	301	26	327	273	30	303	242	24	-	
	60-64	293	18	311	267	45	312	235	26	263	196	18	-	
	65-69	196	39	236	237	40	277	217	32	249	190	29	-	
	70-74	167	33	200	157	47	205	153	29	182	122	27	1	
	75-79	96	18	114	117	19	136	90	24	115	92	8	1	
	80-84	66	8	74	51	20	71	40	17	58	42	14	-	
	85 y más	16	14	30	19	14	33	25	7	33	36	8	-	
	Ignorado	20	3	27	27	3	35	19	3	26	19	4	3	
	<b>Total</b>	<b>15.651</b>	<b>1.661</b>	<b>17.336</b>	<b>15.109</b>	<b>1.826</b>	<b>16.966</b>	<b>15.087</b>	<b>1.822</b>	<b>16.940</b>	<b>13.442</b>	<b>1.688</b>	<b>26</b>	<b>15.156</b>

(continúa)

Tabla 3. (continuación)

Grupo de edad	1998			1999			2000			2001		
	nativos	no nativos	ignorado	nativos	no nativos	ignorado	nativos	no nativos	ignorado	nativos	no nativos	ignorado
Hasta 14	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
15-19	99	221	108	79	285	6	76	6	82	60	6	66
20-24	2.124	625	2.350	2.026	747	264	1.881	264	2.147	1.719	252	3
25-29	5.705	399	6.336	5.444	481	646	5.435	646	6.088	5.118	576	8
30-34	3.079	176	3.481	3.214	261	555	3.386	555	3.941	3.225	421	2
35-39	1.255	81	1.434	1.366	126	255	1.426	255	1.684	1.440	246	2
40-44	633	56	717	702	74	125	696	125	822	762	143	3
45-49	447	49	504	462	74	78	481	78	562	466	68	1
50-54	308	37	358	337	63	45	338	45	384	324	48	-
55-59	230	15	268	227	34	25	252	25	277	243	41	2
60-64	198	25	213	219	21	18	192	29	221	175	20	-
65-69	181	23	207	186	25	20	170	18	188	160	20	-
70-74	148	21	171	144	22	20	131	20	151	120	16	1
75-79	90	9	111	86	19	23	78	23	101	82	23	-
80-84	52	12	61	50	7	8	45	8	53	54	15	1
85 y más	20	1	32	30	6	11	30	11	41	28	10	-
Ignorado	12	1	14	23	2	1	22	1	24	22	3	6
<b>Total</b>	<b>14.582</b>	<b>1.759</b>	<b>16.366</b>	<b>14.595</b>	<b>2.179</b>	<b>2.109</b>	<b>14.639</b>	<b>2.109</b>	<b>16.766</b>	<b>13.998</b>	<b>1.908</b>	<b>29</b>
												<b>15.935</b>

(continúa)

Tabla 3. (conclusión)

Varones	Grupo de edad	2002			2003		
		nativos	no nativos	ignorado total	nativos	no nativos	ignorado total
	Hasta 14	-	-	-	-	-	-
	15-19	50	5	55	35	4	1
	20-24	1.498	187	1.687	1.303	196	4
	25-29	5.201	456	5.671	5.257	386	11
	30-34	3.526	423	3.957	3.750	390	10
	35-39	1.507	237	1.746	1.469	216	2
	40-44	747	105	853	740	123	1
	45-49	476	58	536	476	68	1
	50-54	358	58	419	324	48	1
	55-59	241	45	286	290	46	2
	60-64	197	25	223	222	19	1
	65-69	173	20	194	158	21	-
	70-74	125	21	146	130	16	-
	75-79	112	23	135	98	17	-
	80-84	58	11	70	54	20	1
	85 y más	32	11	43	25	10	-
	Ignorado	-	1	1	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>14.301</b>	<b>1.686</b>	<b>16.022</b>	<b>14.331</b>	<b>1.580</b>	<b>35</b>
							<b>15.946</b>

(\*) Los datos corresponden a enero, febrero, marzo, abril, julio, agosto y diciembre.

**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 4. Nacimientos anuales según sexo. Ciudad de Buenos Aires, 1979 a 2003

Año	mujeres	varones	ignorado	total
1979	22.716	23.751	-	46.467
1980	21.480	22.620	-	44.100
1981	20.896	22.174	-	43.070
1982	20.186	20.845	-	41.031
1983	19.837	21.209	-	41.046
1984	19.344	20.549	-	39.893
1985	21.430	22.828	-	44.258
1986	21.776	23.030	-	44.806
1987	21.328	22.556	-	43.884
1988	21.127	22.419	7	43.553
1989	20.714	21.894	6	42.614
1990	20.074	21.259	-	41.333
1991	19.656	20.897	-	40.553
1992	18.884	19.832	-	38.716
1993	18.829	19.622	56	38.507
1994	18.960	20.249	-	39.209
1995	19.481	20.751	8	40.240
1996	19.345	20.642	9	39.996
1997	19.130	19.974	5	39.109
1998	19.192	20.346	2	39.540
1999	20.166	20.828	16	41.010
2000	21.074	22.503	10	43.587
2001	20.426	21.708	37	42.171
2002	19.848	20.959	18	40.825
2003	20.329	21.795	12	42.136

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 5. Nacimientos anuales según grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires, 1979 a 2003

Grupo de edad	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Hasta 14	34	41	36	41	32	55	108	166	165	79	46	-
15-19	2.535	2.393	2.411	2.116	2.078	1.990	2.257	2.449	2.402	2.371	2.376	2.433
20-24	10.499	10.059	9.715	8.950	8.891	8.533	9.254	9.317	8.816	8.371	7.881	7.902
25-29	16.376	14.883	14.617	13.807	14.078	13.650	14.616	14.653	14.223	13.755	13.268	13.232
30-34	11.142	10.822	10.375	10.247	10.214	9.765	10.744	10.649	10.450	10.601	10.629	10.694
35-39	4.645	4.638	4.696	4.658	4.631	4.594	5.172	5.221	5.100	5.226	5.015	5.016
40-44	1.041	1.082	1.085	1.067	983	1.007	1.202	1.246	1.195	1.229	1.193	1.213
45-49	102	94	76	81	71	72	82	99	89	86	75	93
50 y más	26	25	26	32	26	124	64	77	65	18	14	12
Ignorado	67	63	33	32	42	103	759	929	1.379	1.817	2.117	738
<b>Total</b>	<b>46.467</b>	<b>44.100</b>	<b>43.070</b>	<b>41.031</b>	<b>41.046</b>	<b>39.893</b>	<b>44.258</b>	<b>44.806</b>	<b>43.884</b>	<b>43.553</b>	<b>42.614</b>	<b>41.333</b>

(continúa)

Tabla 5. (conclusión)

Grupo de edad	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Hasta 14	64	45	59	76	66	61	47	44	35	56	52	51	57
15-19	2.444	2.491	2.472	2.636	2.782	2.566	2.484	2.495	2.564	2.788	2.648	2.629	2.423
20-24	7.699	7.394	7.356	7.809	8.070	7.838	7.557	7.542	7.841	8.307	8.029	7.473	7.310
25-29	12.822	12.108	11.712	11.703	11.797	12.018	11.795	11.725	12.217	12.877	12.085	11.556	11.770
30-34	10.601	10.056	10.287	10.462	10.739	10.553	10.408	10.666	10.945	11.650	11.554	11.513	12.543
35-39	5.093	4.904	5.042	5.086	5.276	5.451	5.288	5.401	5.604	5.981	5.758	5.688	6.109
40-44	1.195	1.211	1.205	1.155	1.269	1.260	1.243	1.301	1.343	1.447	1.459	1.373	1.494
45-49	100	65	78	75	75	71	77	87	84	94	68	103	109
50 y más	21	7	51	16	10	11	12	8	11	11	4	5	5
Ignorado	514	435	245	191	156	167	198	271	366	376	514	434	316
<b>Total</b>	<b>40.553</b>	<b>38.716</b>	<b>38.507</b>	<b>39.209</b>	<b>40.240</b>	<b>39.996</b>	<b>39.109</b>	<b>39.540</b>	<b>41.010</b>	<b>43.587</b>	<b>42.171</b>	<b>40.825</b>	<b>42.136</b>

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 6. Nacimientos anuales según grupo de edad por lugar de nacimiento de la madre. Ciudad de Buenos Aires, 1979 a 2000 (\*)

Grupo de edad	1979			1980			1981			1982			
	nativas	no nativas	ignorado total	nativas	no nativas	ignorado total	nativas	no nativas	ignorado total	nativas	no nativas	ignorado total	
Hasta 14	29	5	-	34	38	-	41	30	-	36	36	-	
15-19	2.269	263	3	2.535	2.194	8	2.393	2.207	203	1	2.411	1.967	
20-24	9.437	1.044	18	10.499	9.211	827	10.059	8.955	756	4	9.715	8.287	
25-29	14.798	1.553	25	16.376	13.598	1.251	14.883	13.410	1.200	7	14.617	12.745	
30-34	9.769	1.362	11	11.142	9.600	1.200	10.822	9.311	1.061	3	10.375	9.281	
35-39	4.074	563	8	4.645	4.099	529	4.638	4.157	538	1	4.696	4.102	
40-44	908	132	1	1.041	956	121	1.082	951	134	-	1.085	939	
45-49	89	13	-	102	81	13	94	69	7	-	76	77	
50 y más	24	2	-	26	25	-	25	21	5	-	26	31	
Ignorado	12	4	51	67	9	52	63	2	1	30	33	1	
<b>Total</b>	<b>41.409</b>	<b>4.941</b>	<b>117</b>	<b>46.467</b>	<b>39.811</b>	<b>152</b>	<b>44.100</b>	<b>39.113</b>	<b>3.911</b>	<b>46</b>	<b>43.070</b>	<b>37.466</b>	
												<b>3.518</b>	
													<b>47</b>
													<b>41.031</b>

(continúa)

Tabla 6. (continuación)

Grupo de edad	1983			1988			1989			1990			
	nativas	no nativas	ignorado total	nativas	no nativas	ignorado total	nativas	no nativas	ignorado total	nativas	no nativas	ignorado total	
Hasta 14	31	1	-	32	69	2	79	40	5	1	46	-	
15-19	1.941	136	1	2.078	2.002	37	2.371	2.051	282	43	2.376	2.174	
20-24	8.259	629	3	8.891	7.068	88	8.371	6.695	1.118	68	7.881	6.900	
25-29	13.028	1.044	6	14.078	12.114	1.558	13.755	11.759	1.412	97	13.268	11.874	
30-34	9.274	935	5	10.214	9.512	1.042	10.601	9.454	1.098	77	10.629	9.660	
35-39	4.072	556	3	4.631	4.575	602	4.926	4.396	588	31	5.015	4.442	
40-44	877	106	-	983	1.033	186	1.229	1.026	159	8	1.193	1.046	
45-49	61	10	-	71	72	10	86	64	11	-	75	81	
50 y más	21	5	-	26	18	-	18	12	1	-	14	10	
Ignorado	6	-	36	42	174	46	1.817	103	27	1.987	2.117	481	
<b>Total</b>	<b>37.570</b>	<b>3.422</b>	<b>54</b>	<b>41.046</b>	<b>36.637</b>	<b>4.999</b>	<b>43.553</b>	<b>35.600</b>	<b>4.701</b>	<b>2.313</b>	<b>42.614</b>	<b>36.668</b>	
													<b>4.665</b>
													<b>41.333</b>

(continúa)

Tabla 6. (continuación)

Grupo de edad	1991			1992			1993			1994					
	nativas	no nativas	ignorado total	nativas	no nativas	ignorado total	nativas	no nativas	ignorado total	nativas	no nativas	ignorado total			
Hasta 14	58	5	1	64	42	3	45	50	8	1	59	66	10	-	76
15-19	2.215	212	17	2.444	2.187	268	2.491	2.132	324	16	2.472	2.256	358	22	2.636
20-24	6.797	872	30	7.699	6.344	970	7.394	6.138	1.176	42	7.356	6.206	1.557	46	7.809
25-29	11.459	1.331	32	12.822	10.780	1.256	12.108	10.172	1.507	33	11.712	9.856	1.808	39	11.703
30-34	9.620	956	25	10.601	8.961	1.051	10.056	9.224	1.042	21	10.287	9.121	1.309	32	10.462
35-39	4.572	515	6	5.093	4.355	534	4.904	4.490	542	10	5.042	4.392	674	20	5.086
40-44	1.022	171	2	1.195	1.051	153	1.211	1.034	168	3	1.205	993	159	3	1.155
45-49	78	20	2	100	52	12	65	65	13	-	78	61	14	-	75
50 y más	17	4	-	21	5	2	7	48	3	-	51	12	4	-	16
Ignorado	182	31	301	514	78	13	435	157	28	60	245	118	37	36	191
<b>Total</b>	<b>36.020</b>	<b>4.117</b>	<b>416</b>	<b>40.553</b>	<b>33.855</b>	<b>4.262</b>	<b>38.716</b>	<b>33.510</b>	<b>4.811</b>	<b>186</b>	<b>38.507</b>	<b>33.081</b>	<b>5.930</b>	<b>198</b>	<b>39.209</b>

(continúa)

Tabla 6. (continuación)

Grupo de edad	1995			1996			1997			1998					
	nativas	no nativas	ignorado total	nativas	no nativas	ignorado total	nativas	no nativas	ignorado total	nativas	no nativas	ignorado total			
Hasta 14	62	2	2	66	46	13	61	34	8	5	47	36	8	-	44
15-19	2.356	418	8	2.782	2.180	369	2.566	2.051	366	67	2.484	2.013	470	12	2.495
20-24	6.305	1.730	35	8.070	6.066	1.723	7.838	5.992	1.355	210	7.557	5.802	1.657	83	7.542
25-29	9.704	2.067	26	11.797	9.879	2.088	12.018	9.646	1.937	212	11.795	9.314	2.341	70	11.725
30-34	9.209	1.511	19	10.739	9.041	1.477	10.553	8.913	1.351	144	10.408	8.919	1.691	56	10.666
35-39	4.594	673	9	5.276	4.669	761	5.451	4.629	582	77	5.288	4.574	796	31	5.401
40-44	1.078	188	3	1.269	1.072	178	1.260	1.068	148	27	1.243	1.093	200	8	1.301
45-49	60	15	-	75	61	10	71	61	13	3	77	74	13	-	87
50 y más	8	2	-	10	9	2	11	5	5	2	12	6	2	-	8
Ignorado	93	35	28	156	91	30	167	91	43	64	198	97	98	76	271
<b>Total</b>	<b>33.469</b>	<b>6.641</b>	<b>130</b>	<b>40.240</b>	<b>33.114</b>	<b>6.651</b>	<b>39.996</b>	<b>32.490</b>	<b>5.808</b>	<b>811</b>	<b>39.109</b>	<b>31.928</b>	<b>7.276</b>	<b>336</b>	<b>39.540</b>

(continúa)

Tabla 6. (conclusión)

Grupo de edad	1999			2000		
	nativas	no nativas	ignorado total	nativas	no nativas	ignorado total
Hasta 14	29	5	1	35	12	56
15-19	2.022	533	9	2.564	639	19
20-24	5.802	1.983	56	7.841	2.305	81
25-29	9.489	2.661	67	12.217	2.838	82
30-34	9.046	1.858	41	10.945	2.193	75
35-39	4.633	942	29	5.604	1.059	34
40-44	1.093	246	4	1.343	277	11
45-49	65	18	1	84	17	94
50 y más	9	2	-	11	1	11
Ignorado	132	139	95	366	107	172
<b>Total</b>	<b>32.320</b>	<b>8.387</b>	<b>303</b>	<b>41.010</b>	<b>9.448</b>	<b>474</b>
				<b>33.665</b>	<b>9.448</b>	<b>474</b>
						<b>43.587</b>

(\*) No se disponen datos para los años 1984 a 1987.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 7. Nacimientos anuales según filiación. Ciudad de Buenos Aires, 1979 a 2000

Año	matrimoniales	extramatrimoniales	ignorado	total
1979	36.896	8.928	643	46.467
1980	34.783	9.037	280	44.100
1981	33.429	9.047	594	43.070
1982	31.295	9.656	80	41.031
1983	31.267	9.707	72	41.046
1984	.	.	.	39.893
1985	.	.	.	44.258
1986	.	.	.	44.806
1987	.	.	.	43.884
1988	29.700	12.286	1.567	43.553
1989	28.597	12.461	1.556	42.614
1990	28.253	12.186	894	41.333
1991	27.850	11.967	736	40.553
1992	25.850	12.109	757	38.716
1993	25.543	12.402	562	38.507
1994	25.995	12.520	694	39.209
1995	23.623	15.266	1.351	40.240
1996	22.983	15.880	1.133	39.996
1997	21.540	15.570	1.999	39.109
1998	21.262	16.548	1.730	39.540
1999	21.442	17.353	2.215	41.010
2000	21.318	19.287	2.982	43.587

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 8. Nacimientos anuales según orden de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires, 1984 a 2003

Orden del nacimiento	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
1	18.031	20.543	20.842	20.553	20.969	20.378	19.086	18.643	18.151	18.182	17.824	19.199	18.668	18.620	19.238	19.873	21.625	20.751	19.984	21.205
2	12.606	13.280	13.160	12.860	12.703	12.658	12.568	12.404	11.792	11.659	11.951	11.943	12.412	12.185	11.879	12.500	13.133	12.481	12.503	12.828
3	5.919	6.283	6.196	6.099	6.024	5.800	5.723	5.481	5.187	5.147	5.283	5.185	5.161	4.816	4.734	4.739	4.944	4.875	4.734	4.776
4	2.005	2.332	2.307	2.223	2.168	2.179	2.211	2.142	1.985	1.930	2.051	2.055	2.033	1.774	1.802	1.792	1.783	1.774	1.702	1.737
5	756	847	844	863	807	862	875	893	820	790	858	869	809	685	712	718	708	700	724	658
6	305	344	362	363	362	350	375	411	369	378	410	405	364	307	281	319	325	322	348	319
7	138	161	168	176	182	172	186	188	182	185	208	188	207	181	175	148	176	171	178	191
8	54	64	86	87	96	83	74	117	105	99	104	81	96	63	79	86	96	91	89	90
9	41	53	48	44	39	55	56	63	54	64	72	71	43	37	38	38	29	26	58	56
10 y más	37	127	141	131	202	77	179	211	71	65	72	74	75	45	59	46	42	52	48	52
Ignorado	1	224	652	485	1	-	-	-	-	8	376	170	128	396	543	751	726	928	457	224
<b>Total</b>	<b>39.893</b>	<b>44.258</b>	<b>44.806</b>	<b>43.884</b>	<b>43.553</b>	<b>42.614</b>	<b>41.333</b>	<b>40.553</b>	<b>38.716</b>	<b>38.507</b>	<b>39.209</b>	<b>40.240</b>	<b>39.996</b>	<b>39.109</b>	<b>39.540</b>	<b>41.010</b>	<b>43.587</b>	<b>42.171</b>	<b>40.825</b>	<b>42.136</b>

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCEC) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 9. Defunciones anuales por sexo según grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires, 1979 a 2003

Grupo de edad	1979			1980			1981			1982			1983		
	mujeres	varones	total												
Menos de 1	440	519	959	352	485	837	348	441	789	322	380	702	322	424	746
1-4	50	63	113	42	68	110	35	51	86	37	38	75	45	58	103
5-9	18	27	45	25	29	54	14	32	46	13	26	39	24	41	65
10-14	26	28	54	21	32	53	32	33	65	11	19	30	26	25	51
15-19	36	59	95	39	59	98	30	40	70	26	47	73	28	51	79
20-24	70	83	153	54	79	133	51	87	138	42	68	110	41	74	115
25-29	87	115	202	75	114	189	79	94	173	79	82	161	54	84	138
30-34	106	155	261	109	126	235	106	133	239	96	109	205	69	117	186
35-39	149	199	348	135	171	306	137	180	317	128	159	287	140	186	326
40-44	202	362	564	190	274	464	194	298	492	170	297	467	191	262	453
45-49	309	557	866	281	596	877	284	530	814	298	479	777	302	448	750
50-54	527	994	1.521	500	932	1.432	495	840	1.335	471	834	1.305	474	883	1.357
55-59	737	1.388	2.125	719	1.391	2.110	703	1.325	2.028	684	1.322	2.006	738	1.361	2.099
60-64	963	1.791	2.754	1.045	1.747	2.792	957	1.662	2.619	943	1.682	2.625	963	1.703	2.666
65-69	1.667	2.457	4.124	1.640	2.402	4.042	1.440	2.292	3.732	1.517	2.185	3.702	1.536	2.188	3.724
70-74	2.189	2.887	5.076	2.285	2.836	5.121	2.052	2.585	4.637	2.244	2.654	4.898	2.354	2.749	5.103
75-79	2.819	2.682	5.501	2.965	2.863	5.828	2.783	2.619	5.402	2.767	2.782	5.549	3.075	2.874	5.949
80-84	2.804	2.015	4.819	3.239	2.126	5.365	2.940	1.975	4.915	3.182	2.051	5.233	3.349	2.355	5.704
85 y más	3.417	1.652	5.069	3.757	1.797	5.554	3.539	1.715	5.254	3.698	1.821	5.519	4.187	1.874	6.061
Ignorado	8	18	26	11	9	20	-	-	-	9	1	10	7	7	14
<b>Total</b>	<b>16.624</b>	<b>18.051</b>	<b>34.675</b>	<b>17.484</b>	<b>18.136</b>	<b>35.620</b>	<b>16.219</b>	<b>16.932</b>	<b>33.151</b>	<b>16.737</b>	<b>17.036</b>	<b>33.773</b>	<b>17.926</b>	<b>17.763</b>	<b>35.689</b>

(continúa)

Tabla 9. (continuación)

Grupo de edad	1984			1985			1986			1987		
	mujeres	varones	total									
Menos de 1	333	426	759	288	414	705	309	406	716	295	385	680
1-4	45	57	102	47	42	89	54	68	129	54	70	125
5-9	24	40	64	20	28	49	50	58	123	52	59	111
10-14	39	38	77	27	41	68	23	38	61	25	32	57
15-19	35	63	98	38	43	81	38	58	96	44	66	110
20-24	53	96	149	48	86	134	44	112	156	50	92	142
25-29	81	95	176	68	78	146	66	128	194	76	91	167
30-34	84	141	225	87	102	189	112	124	236	109	146	255
35-39	141	188	330	134	151	286	151	206	357	158	202	360
40-44	212	290	502	219	304	523	200	296	496	216	335	551
45-49	327	479	805	310	457	769	273	458	731	292	467	759
50-54	495	927	1.422	450	827	1.279	411	753	1.164	369	758	1.127
55-59	750	1.382	2.132	671	1.265	1.939	698	1.250	1.948	687	1.291	1.978
60-64	1.043	1.861	2.904	1.052	1.775	2.828	1.031	1.719	2.753	1.035	1.842	2.878
65-69	1.515	2.157	3.672	1.362	1.982	3.348	1.324	1.952	3.278	1.389	2.150	3.539
70-74	2.388	2.746	5.134	2.201	2.661	4.864	2.085	2.569	4.657	2.203	2.686	4.889
75-79	3.166	2.960	6.126	3.010	2.809	5.822	2.894	2.717	5.612	3.111	2.854	5.967
80-84	3.553	2.499	6.052	3.456	2.429	5.886	3.177	2.220	5.398	3.498	2.533	6.031
85 y más	4.438	2.015	6.453	4.317	1.967	6.288	4.238	1.915	6.158	4.723	2.134	6.861
Ignorado	48	27	75	71	46	120	73	159	244	20	62	84
<b>Total</b>	<b>18.770</b>	<b>18.487</b>	<b>37.282</b>	<b>17.876</b>	<b>17.507</b>	<b>35.413</b>	<b>17.251</b>	<b>17.206</b>	<b>34.507</b>	<b>18.406</b>	<b>18.255</b>	<b>36.671</b>
			<b>25</b>			<b>30</b>			<b>50</b>			<b>10</b>

(continúa)

Tabla 9. (continuación)

Grupo de edad	1988			1989			1990			1991		
	mujeres	varones	total									
Menos de 1	301	415	716	312	371	683	284	378	663	245	303	548
1-4	48	75	125	66	64	131	60	58	119	49	41	90
5-9	34	51	87	24	38	62	27	30	57	27	34	61
10-14	20	37	57	35	28	63	25	40	65	19	28	47
15-19	32	70	102	31	55	86	33	54	87	34	59	93
20-24	48	111	159	62	98	160	67	136	203	54	107	161
25-29	63	142	206	63	123	186	64	142	206	72	148	220
30-34	95	161	257	86	130	216	79	156	235	90	192	282
35-39	151	204	355	134	185	319	116	200	316	134	204	338
40-44	196	331	528	206	362	568	206	317	523	205	283	488
45-49	292	452	744	276	448	724	301	445	746	272	478	750
50-54	416	780	1.196	397	702	1.099	387	679	1.066	407	667	1.074
55-59	646	1.172	1.818	602	1.130	1.732	629	1.120	1.749	592	1.061	1.654
60-64	1.045	1.784	2.829	958	1.685	2.643	985	1.744	2.729	949	1.565	2.517
65-69	1.457	2.123	3.582	1.372	2.186	3.558	1.429	2.255	3.684	1.388	2.160	3.549
70-74	2.174	2.493	4.669	1.919	2.244	4.163	1.933	2.441	4.374	1.808	2.275	4.085
75-79	3.287	2.914	6.201	2.919	2.727	5.646	3.029	2.903	5.933	2.855	2.621	5.477
80-84	3.700	2.518	6.218	3.293	2.391	5.685	3.616	2.610	6.226	3.464	2.421	5.887
85 y más	5.196	2.326	7.522	4.693	2.152	6.845	5.220	2.417	7.646	5.157	2.421	7.583
Ignorado	9	23	32	13	30	43	29	51	80	77	91	176
<b>Total</b>	<b>19.210</b>	<b>18.182</b>	<b>37.403</b>	<b>17.461</b>	<b>17.149</b>	<b>34.612</b>	<b>18.519</b>	<b>18.176</b>	<b>36.707</b>	<b>17.898</b>	<b>17.159</b>	<b>35.080</b>
			<b>11</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>35.080</b>

(continúa)

Tabla 9. (continuación)

Grupo de edad	1992			1993			1994			1995			
	mujeres	varones	ignorado	mujeres	varones	ignorado	mujeres	varones	ignorado	mujeres	varones	ignorado	total
Menos de 1	270	285	2	276	316	2	232	315	-	226	278	-	504
1-4	41	45	-	55	33	-	19	19	-	56	55	-	111
5-9	23	24	-	19	24	-	20	27	-	21	35	-	56
10-14	24	23	1	23	30	-	17	25	-	26	24	-	50
15-19	38	85	-	50	90	1	48	79	-	39	77	1	117
20-24	58	149	-	54	164	-	67	175	-	56	123	-	179
25-29	68	172	-	72	233	-	75	226	-	107	240	-	347
30-34	98	188	-	91	196	-	111	236	-	92	245	1	338
35-39	145	246	-	138	228	-	121	238	-	139	248	-	387
40-44	202	366	1	183	336	1	212	308	-	182	301	-	483
45-49	295	474	-	298	473	-	298	447	-	260	462	-	722
50-54	397	671	-	378	659	-	341	643	-	399	659	2	1.060
55-59	489	1.041	-	548	957	-	450	896	1	452	880	-	1.332
60-64	907	1.612	-	851	1.491	1	801	1.448	-	719	1.431	1	2.151
65-69	1.337	2.082	1	1.334	2.105	2	1.205	2.007	-	1.194	1.933	-	3.127
70-74	1.899	2.418	1	1.939	2.455	3	1.795	2.378	1	1.815	2.349	3	4.167
75-79	2.784	2.491	1	2.721	2.496	4	2.410	2.273	-	2.390	2.445	1	4.836
80-84	3.496	2.421	1	3.457	2.483	5	3.439	2.370	1	3.560	2.424	1	5.985
85 y más	5.339	2.418	4	5.473	2.446	4	5.100	2.315	1	5.801	2.550	1	8.352
Ignorado	185	265	9	218	233	3	71	86	-	69	79	1	149
<b>Total</b>	<b>18.095</b>	<b>17.476</b>	<b>21</b>	<b>18.178</b>	<b>17.448</b>	<b>26</b>	<b>16.832</b>	<b>16.511</b>	<b>4</b>	<b>17.603</b>	<b>16.838</b>	<b>12</b>	<b>34.453</b>

(continúa)

Tabla 9. (continuación)

Grupo de edad	1996				1997				1998				1999		
	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	total
	Menos de 1	252	317	4	573	201	259	1	461	202	297	1	500	171	253
1-4	39	47	-	86	46	32	-	78	30	36	-	66	30	37	67
5-9	18	28	-	46	16	23	-	39	13	17	-	30	8	18	26
10-14	17	16	-	33	19	21	-	40	11	27	-	38	20	21	41
15-19	39	58	-	97	34	73	-	107	31	70	-	101	18	66	84
20-24	60	134	-	194	60	137	-	197	51	127	-	178	52	113	165
25-29	82	225	1	308	87	197	-	284	63	197	-	260	62	150	212
30-34	96	298	-	394	77	250	1	328	93	235	-	328	88	199	287
35-39	118	250	-	368	129	251	-	380	106	203	-	309	111	186	297
40-44	175	334	-	509	166	299	-	465	166	273	-	439	153	305	458
45-49	272	470	-	742	262	417	-	679	282	445	-	727	278	420	698
50-54	377	645	-	1.022	382	634	1	1.017	362	663	-	1.025	404	643	1.047
55-59	480	868	-	1.348	431	873	1	1.305	445	911	-	1.356	529	810	1.339
60-64	744	1.221	-	1.965	719	1.243	-	1.962	688	1.189	-	1.877	691	1.169	1.860
65-69	1.157	1.819	-	2.976	1.194	1.779	1	2.974	1.091	1.830	-	2.921	1.071	1.674	2.745
70-74	1.746	2.301	-	4.047	1.741	2.228	1	3.970	1.750	2.404	-	4.154	1.755	2.327	4.082
75-79	2.325	2.309	2	4.636	2.290	2.387	2	4.679	2.455	2.423	-	4.878	2.499	2.637	5.136
80-84	3.128	2.265	-	5.393	3.290	2.284	3	5.577	3.279	2.470	-	5.749	3.194	2.246	5.440
85 y más	5.616	2.552	-	8.168	5.995	2.681	2	8.678	6.609	2.845	1	9.455	7.006	2.955	9.961
Ignorado	95	162	2	259	52	69	8	129	5	11	-	16	5	12	17
<b>Total</b>	<b>16.836</b>	<b>16.319</b>	<b>9</b>	<b>33.164</b>	<b>17.191</b>	<b>16.137</b>	<b>21</b>	<b>33.349</b>	<b>17.732</b>	<b>16.673</b>	<b>2</b>	<b>34.407</b>	<b>18.145</b>	<b>16.241</b>	<b>34.386</b>

(continúa)

Tabla 9. (conclusión)

Grupo de edad	2000			2001			2002			2003		
	mujeres	varones	total									
Menos de 1	170	223	393	176	210	386	184	219	404	204	223	427
1-4	22	30	52	25	29	54	23	34	57	28	36	64
5-9	11	26	37	11	12	23	11	15	26	7	22	29
10-14	14	22	36	14	21	35	13	22	35	7	13	20
15-19	29	74	103	23	62	85	27	60	87	31	57	88
20-24	58	103	161	44	111	155	47	110	157	36	107	143
25-29	80	137	217	56	137	193	68	114	182	56	131	187
30-34	82	159	241	78	147	225	76	168	244	67	159	226
35-39	99	180	279	90	185	275	93	165	258	118	176	294
40-44	171	229	400	154	256	410	151	252	403	160	242	402
45-49	246	387	633	259	372	631	244	367	611	221	364	585
50-54	409	616	1.025	395	577	972	367	569	936	397	581	978
55-59	484	784	1.268	502	825	1.327	519	861	1.380	531	851	1.382
60-64	608	1.048	1.656	598	1.145	1.743	657	1.102	1.759	680	1.102	1.782
65-69	1.014	1.558	2.572	953	1.461	2.415	950	1.505	2.455	914	1.468	2.382
70-74	1.592	2.180	3.772	1.595	2.149	3.745	1.567	2.124	3.691	1.508	2.016	3.524
75-79	2.385	2.447	4.832	2.390	2.458	4.850	2.379	2.499	4.878	2.380	2.531	4.911
80-84	3.021	2.057	5.078	3.032	2.153	5.186	3.041	2.240	5.281	3.231	2.325	5.556
85 y más	6.642	2.821	9.463	6.794	2.828	9.625	6.940	2.836	9.776	7.313	2.898	10.211
Ignorado	7	3	10	43	45	88	4	7	11	4	2	6
<b>Total</b>	<b>17.144</b>	<b>15.084</b>	<b>32.228</b>	<b>17.232</b>	<b>15.183</b>	<b>32.423</b>	<b>17.361</b>	<b>15.269</b>	<b>32.631</b>	<b>17.893</b>	<b>15.304</b>	<b>33.197</b>

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 10. Defunciones anuales por lugar de nacimiento y sexo según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires, 1990 a 2000

Grupo de edad	1990														
	nativo				no nativo				ignorado				total		
	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	ignorado
Menos de 1	280	371	1	652	1	2	-	3	3	5	8	284	378	1	663
1-4	63	59	-	122	38	5	1	44	18	29	47	119	93	1	213
5-9	24	28	-	52	1	2	-	3	2	3	5	27	33	-	60
10-14	25	30	-	55	4	3	-	7	1	8	9	30	41	-	71
15-19	24	50	-	74	6	1	-	7	3	3	6	33	54	-	87
20-24	52	99	-	151	9	17	-	26	6	20	26	67	136	-	203
25-29	50	108	-	158	6	17	-	23	8	17	25	64	142	-	206
30-34	65	128	-	193	8	14	-	22	6	15	21	79	157	-	236
35-39	102	157	-	259	8	21	-	29	6	22	28	116	200	-	316
40-44	177	247	-	424	20	42	-	62	9	27	36	206	316	-	522
45-49	261	360	-	621	30	57	-	87	10	28	38	301	445	-	746
50-54	330	579	-	909	48	71	-	119	9	30	39	387	680	-	1.067
55-59	541	919	-	1.460	74	151	-	225	14	50	64	629	1.120	-	1.749
60-64	817	1.439	-	2.256	141	238	-	379	27	67	94	985	1.744	-	2.729
65-69	1.118	1.717	-	2.835	273	482	-	755	39	55	94	1.430	2.254	-	3.684
70-74	1.602	1.965	-	3.567	304	423	-	727	28	54	82	1.934	2.442	-	4.376
75-79	2.359	2.123	1	4.483	626	719	-	1.345	44	61	105	3.029	2.903	1	5.933
80-84	2.334	1.507	-	3.841	1.243	1.059	-	2.302	40	45	85	3.617	2.611	-	6.228
85 y más	2.938	1.035	-	3.973	2.177	1.337	-	3.514	67	54	121	5.182	2.426	-	7.608
Ignorado	-	-	4	4	-	1	5	6	-	-	-	-	1	9	10
<b>Total</b>	<b>13.162</b>	<b>12.921</b>	<b>6</b>	<b>26.089</b>	<b>5.017</b>	<b>4.662</b>	<b>6</b>	<b>9.685</b>	<b>340</b>	<b>593</b>	<b>933</b>	<b>18.519</b>	<b>18.176</b>	<b>12</b>	<b>36.707</b>

(continúa)

Tabla 10. (continuación)

Grupo de edad	1991*															
	nativo				no nativo				ignorado				total			
	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	ignorado	total
Menos de 1	243	299	-	542	8	7	-	15	17	14	-	31	268	320	-	588
1-4	53	33	-	86	20	8	-	28	12	19	-	31	85	60	-	145
5-9	18	29	-	47	8	1	-	9	2	6	-	8	28	36	-	64
10-14	13	20	-	33	1	1	-	2	4	4	-	8	18	25	-	43
15-19	27	44	-	71	2	4	-	6	5	8	-	13	34	56	-	90
20-24	42	87	-	129	4	7	-	11	6	8	-	14	52	102	-	154
25-29	51	108	-	159	9	13	-	22	8	20	-	28	68	141	-	209
30-34	77	139	-	216	5	21	-	26	7	24	-	31	89	184	-	273
35-39	112	156	-	268	15	17	-	32	5	23	-	28	132	196	-	328
40-44	161	213	-	374	27	37	-	64	12	30	-	42	200	280	-	480
45-49	220	370	-	590	37	56	-	93	16	35	-	51	273	461	-	734
50-54	355	550	-	905	32	52	-	84	13	47	-	60	400	649	-	1.049
55-59	480	872	-	1.352	82	116	-	198	22	54	-	77	584	1.042	-	1.627
60-64	774	1.229	-	2.005	120	220	-	340	32	83	-	115	926	1.532	-	2.460
65-69	1.077	1.656	-	2.734	241	390	-	631	43	87	-	130	1.361	2.133	-	3.495
70-74	1.453	1.734	-	3.189	272	411	-	683	54	90	-	144	1.779	2.235	-	4.016
75-79	2.210	1.937	-	4.148	523	548	-	1.071	81	95	-	176	2.814	2.580	-	5.395
80-84	2.273	1.389	-	3.663	1.032	925	-	1.958	88	67	-	155	3.393	2.381	-	5.776
85 y más	2.809	1.018	-	3.828	2.093	1.291	-	3.386	155	98	-	262	5.057	2.407	-	7.476
Ignorado	14	6	-	20	1	1	-	2	4	2	-	7	19	9	-	29
<b>Total</b>	<b>12.462</b>	<b>11.889</b>	<b>8</b>	<b>24.359</b>	<b>4.532</b>	<b>4.126</b>	<b>3</b>	<b>8.661</b>	<b>586</b>	<b>814</b>	<b>11</b>	<b>1.411</b>	<b>17.580</b>	<b>16.829</b>	<b>22</b>	<b>34.431</b>

(continúa)

Tabla 10. (continuación)

Grupo de edad	1992														
	nativo				no nativo				total						
	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total	ignorado	mujeres	varones	total	
Menos de 1	254	273	2	529	1	2	3	15	10	25	-	270	285	2	557
1-4	31	38	-	69	6	3	9	4	4	8	-	41	45	-	86
5-9	21	22	-	43	1	-	1	1	2	3	-	23	24	-	47
10-14	23	21	-	44	-	1	1	1	1	3	1	24	23	1	48
15-19	35	73	-	108	-	4	4	3	8	11	-	38	85	-	123
20-24	42	112	-	154	11	15	26	5	22	27	-	58	149	-	207
25-29	53	132	-	185	8	21	29	7	19	26	-	68	172	-	240
30-34	81	146	-	227	7	16	23	10	26	36	-	98	188	-	286
35-39	118	209	-	327	17	17	34	10	20	30	-	145	246	-	391
40-44	177	303	-	480	15	38	53	10	25	36	1	202	366	1	569
45-49	256	389	-	645	27	61	88	12	24	36	-	295	474	-	769
50-54	349	575	-	924	37	60	97	11	36	47	-	397	671	-	1.068
55-59	424	876	-	1.300	54	132	186	11	33	44	-	489	1.041	-	1.530
60-64	780	1.343	-	2.123	112	208	320	15	61	76	-	907	1.612	-	2.519
65-69	1.098	1.593	-	2.691	206	433	639	33	56	90	1	1.337	2.082	1	3.420
70-74	1.557	1.892	-	3.449	311	464	775	31	62	94	1	1.899	2.418	1	4.318
75-79	2.243	1.958	-	4.201	505	486	991	36	47	84	1	2.784	2.491	1	5.276
80-84	2.529	1.529	-	4.058	929	853	1.782	38	39	78	1	3.496	2.421	1	5.918
85 y más	3.141	1.088	-	4.229	2.130	1.291	3.421	68	39	111	4	5.339	2.418	4	7.761
Ignorado	86	83	-	169	37	27	64	62	155	226	9	185	265	9	459
<b>Total</b>	<b>13.298</b>	<b>12.655</b>	<b>2</b>	<b>25.955</b>	<b>4.414</b>	<b>4.132</b>	<b>8.546</b>	<b>383</b>	<b>689</b>	<b>1.091</b>	<b>19</b>	<b>18.095</b>	<b>17.476</b>	<b>21</b>	<b>35.592</b>

(continúa)

Tabla 10. (continuación)

Grupo de edad	1993															
	nativo				no nativo				ignorado				total			
	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	ignorado	total
Menos de 1	252	296	2	550	1	-	-	1	23	20	-	43	276	316	2	594
1-4	47	29	-	76	3	1	-	4	5	3	-	8	55	33	-	88
5-9	16	23	-	39	1	1	-	2	2	-	-	2	19	24	-	43
10-14	20	28	-	48	2	1	-	3	1	1	-	2	23	30	-	53
15-19	45	70	1	116	2	12	-	14	3	8	-	11	50	90	1	141
20-24	42	135	-	177	5	18	-	23	7	11	-	18	54	164	-	218
25-29	60	186	-	246	7	22	-	29	5	25	-	30	72	233	-	305
30-34	73	162	-	235	13	19	-	32	5	15	-	20	91	196	-	287
35-39	125	194	-	319	8	12	-	20	5	22	-	27	138	228	-	366
40-44	158	292	-	450	17	23	-	40	8	21	1	30	183	336	1	520
45-49	244	391	-	635	28	49	-	77	26	33	-	59	298	473	-	771
50-54	327	550	-	877	36	56	-	92	15	53	-	68	378	659	-	1.037
55-59	451	804	-	1.255	70	96	-	166	27	57	-	84	548	957	-	1.505
60-64	720	1.210	1	1.931	89	183	-	272	42	98	-	140	851	1.491	1	2.343
65-69	1.083	1.606	1	2.690	181	378	-	559	70	121	1	192	1.334	2.105	2	3.441
70-74	1.503	1.855	2	3.360	354	489	1	844	82	111	-	193	1.939	2.455	3	4.397
75-79	2.188	1.904	3	4.095	424	465	1	890	109	127	-	236	2.721	2.496	4	5.221
80-84	2.441	1.680	4	4.125	869	696	1	1.566	147	107	-	254	3.457	2.483	5	5.945
85 y más	3.066	1.104	3	4.173	2.156	1.238	1	3.395	251	104	-	355	5.473	2.446	4	7.923
Ignorado	129	122	-	251	56	43	2	101	33	68	1	102	218	233	3	454
<b>Total</b>	<b>12.990</b>	<b>12.641</b>	<b>17</b>	<b>25.648</b>	<b>4.322</b>	<b>3.802</b>	<b>6</b>	<b>8.130</b>	<b>866</b>	<b>1.005</b>	<b>3</b>	<b>1.874</b>	<b>18.178</b>	<b>17.448</b>	<b>26</b>	<b>35.652</b>

(continúa)

Tabla 10. (continuación)

Grupo de edad	1994															
	nativo				no nativo				total							
	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	total	total	mujeres	varones	total	total				
Menos de 1	217	295	-	512	-	-	-	-	15	19	1	35	232	314	1	547
1-4	15	15	-	30	3	-	3	5	1	4	-	5	19	19	-	38
5-9	11	20	-	31	2	-	2	14	7	7	-	14	20	27	-	47
10-14	13	23	-	36	1	1	2	4	3	1	-	4	17	25	-	42
15-19	39	64	-	103	5	5	10	14	4	10	-	14	48	79	-	127
20-24	47	141	-	188	14	16	30	24	6	18	-	24	67	175	-	242
25-29	58	179	-	237	9	31	40	24	8	16	-	24	75	226	-	301
30-34	85	187	-	272	13	29	42	33	13	20	-	33	111	236	-	347
35-39	101	201	-	302	11	21	32	25	9	16	-	25	121	238	-	359
40-44	175	255	-	430	20	31	51	39	17	22	-	39	212	308	-	520
45-49	250	366	-	616	31	45	76	53	17	36	-	53	298	447	-	745
50-54	279	529	-	808	39	59	98	78	23	55	-	78	341	643	-	984
55-59	371	754	-	1.125	51	87	138	84	28	55	1	84	450	896	1	1.347
60-64	683	1.183	-	1.866	82	173	255	128	36	92	-	128	801	1.448	-	2.249
65-69	976	1.619	-	2.595	178	293	471	146	51	95	-	146	1.205	2.007	-	3.212
70-74	1.401	1.738	1	3.140	306	544	850	184	88	96	-	184	1.795	2.378	1	4.174
75-79	1.972	1.771	-	3.743	335	401	736	204	103	101	-	204	2.410	2.273	-	4.683
80-84	2.528	1.629	-	4.157	768	652	1.420	233	143	89	1	233	3.439	2.370	1	5.810
85 y más	3.012	1.093	1	4.106	1.902	1.136	3.038	272	186	86	-	272	5.100	2.315	1	7.416
Ignorado	41	32	-	73	14	22	36	48	16	32	-	48	71	86	-	157
<b>Total</b>	<b>12.274</b>	<b>12.094</b>	<b>2</b>	<b>24.370</b>	<b>3.784</b>	<b>3.546</b>	<b>7.330</b>	<b>1.647</b>	<b>774</b>	<b>870</b>	<b>3</b>	<b>1.647</b>	<b>16.832</b>	<b>16.510</b>	<b>5</b>	<b>33.347</b>

(continúa)

Tabla 10. (continuación)

Grupo de edad	1995													
	nativo				no nativo				ignorado				total	
	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total	total
Menos de 1	218	271	-	489	1	-	-	1	7	7	226	278	-	504
1-4	50	49	-	99	3	3	-	6	3	6	56	55	-	111
5-9	20	35	-	55	1	-	-	1	-	-	21	35	-	56
10-14	25	23	-	48	1	1	-	2	-	-	26	24	-	50
15-19	36	66	-	102	2	10	1	13	1	2	39	77	1	117
20-24	48	107	-	155	7	15	-	22	1	2	56	123	-	179
25-29	92	202	-	294	13	32	-	45	2	8	107	240	-	347
30-34	79	207	1	287	12	29	-	41	1	9	92	245	1	338
35-39	120	223	-	343	15	22	-	37	4	3	139	248	-	387
40-44	155	268	-	423	25	24	-	49	2	9	182	301	-	483
45-49	223	396	-	619	29	57	-	86	8	9	260	462	-	722
50-54	359	566	2	927	35	79	-	114	5	14	399	659	2	1.060
55-59	391	767	-	1.158	52	90	-	142	9	23	452	880	-	1.332
60-64	622	1.223	1	1.846	83	171	-	254	14	37	719	1.431	1	2.151
65-69	998	1.555	-	2.553	167	342	-	509	29	36	1.194	1.933	-	3.127
70-74	1.449	1.798	2	3.249	337	515	1	853	29	36	1.815	2.349	3	4.167
75-79	2.022	1.973	1	3.996	347	429	-	776	21	43	2.390	2.445	1	4.836
80-84	2.767	1.786	1	4.554	754	604	-	1.358	39	34	3.560	2.424	1	5.985
85 y más	3.605	1.266	-	4.871	2.113	1.237	1	3.351	83	47	5.801	2.550	1	8.352
Ignorado	48	41	1	90	15	15	-	30	6	23	69	79	1	149
<b>Total</b>	<b>13.327</b>	<b>12.822</b>	<b>9</b>	<b>26.158</b>	<b>4.012</b>	<b>3.675</b>	<b>3</b>	<b>7.690</b>	<b>264</b>	<b>341</b>	<b>17.603</b>	<b>16.838</b>	<b>12</b>	<b>34.453</b>

(continúa)

Tabla 10. (continuación)

Grupo de edad	1996													
	nativo				no nativo				ignorado				total	
	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total	
Menos de 1	215	269	2	486	2	-	2	35	48	2	252	317	4	573
1-4	30	38	-	68	-	2	2	9	7	-	39	47	-	86
5-9	14	20	-	34	1	1	2	3	7	-	18	28	-	46
10-14	11	12	-	23	-	1	1	6	3	-	17	16	-	33
15-19	27	42	-	69	4	6	10	8	10	-	39	58	-	97
20-24	45	89	-	134	7	12	19	8	33	-	60	134	-	194
25-29	63	178	-	241	9	18	27	10	29	1	82	225	1	308
30-34	73	222	-	295	13	31	44	10	45	-	96	298	-	394
35-39	91	188	-	279	13	30	43	14	32	-	118	250	-	368
40-44	144	261	-	405	20	35	55	11	38	-	175	334	-	509
45-49	211	366	-	577	37	52	89	24	52	-	272	470	-	742
50-54	300	511	-	811	47	60	107	30	74	-	377	645	-	1.022
55-59	397	710	-	1.107	52	77	129	31	81	-	480	868	-	1.348
60-64	620	986	-	1.606	82	141	223	42	94	-	744	1.221	-	1.965
65-69	923	1.427	-	2.350	149	262	411	85	130	-	1.157	1.819	-	2.976
70-74	1.322	1.667	-	2.989	336	486	822	88	148	-	1.746	2.301	-	4.047
75-79	1.821	1.759	2	3.582	379	417	796	125	133	-	2.325	2.309	2	4.636
80-84	2.420	1.645	-	4.065	568	510	1.078	140	110	-	3.128	2.265	-	5.393
85 y más	3.473	1.319	-	4.792	1.911	1.125	3.036	232	108	-	5.616	2.552	-	8.168
Ignorado	15	12	-	27	3	6	9	77	144	2	95	162	2	259
<b>Total</b>	<b>12.215</b>	<b>11.721</b>	<b>4</b>	<b>23.940</b>	<b>3.633</b>	<b>3.272</b>	<b>6.905</b>	<b>988</b>	<b>1.326</b>	<b>5</b>	<b>16.836</b>	<b>16.319</b>	<b>9</b>	<b>33.164</b>

(continúa)

Tabla 10. (continuación)

Grupo de edad	1997													
	nativo				no nativo				ignorado				total	
	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total	total
Menos de 1	186	235	-	421	2	-	2	13	23	2	201	258	2	461
1-4	36	27	-	63	4	2	6	6	3	-	46	32	-	78
5-9	12	20	-	32	2	2	4	2	1	-	16	23	-	39
10-14	16	16	-	32	3	3	6	-	2	-	19	21	-	40
15-19	24	58	-	82	4	4	8	6	11	-	34	73	-	107
20-24	47	96	-	143	6	14	20	7	27	-	60	137	-	197
25-29	65	155	-	220	13	26	39	9	16	-	87	197	-	284
30-34	63	195	1	259	5	26	31	9	29	-	77	250	1	328
35-39	112	198	-	310	14	31	45	3	22	-	129	251	-	380
40-44	134	234	-	368	17	27	44	15	38	-	166	299	-	465
45-49	210	344	-	554	38	39	77	14	34	-	262	417	-	679
50-54	309	504	-	813	53	73	126	20	57	1	382	634	1	1.017
55-59	378	721	-	1.099	34	83	117	19	69	1	431	873	1	1.305
60-64	615	1.016	-	1.631	64	132	196	40	95	-	719	1.243	-	1.962
65-69	981	1.388	-	2.369	144	246	390	69	145	1	1.194	1.779	1	2.974
70-74	1.374	1.704	-	3.078	292	401	693	75	123	1	1.741	2.228	1	3.970
75-79	1.813	1.768	-	3.581	367	497	864	110	122	2	2.290	2.387	2	4.679
80-84	2.618	1.721	-	4.339	531	464	995	141	99	3	3.290	2.284	3	5.577
85 y más	3.835	1.455	-	5.290	1.956	1.127	3.083	204	99	2	5.995	2.681	2	8.678
Ignorado	10	14	-	24	-	3	3	42	52	8	52	69	8	129
<b>Total</b>	<b>12.838</b>	<b>11.869</b>	<b>1</b>	<b>24.708</b>	<b>3.549</b>	<b>3.200</b>	<b>6.749</b>	<b>804</b>	<b>1.067</b>	<b>21</b>	<b>17.191</b>	<b>16.136</b>	<b>22</b>	<b>33.349</b>

(continúa)

Tabla 10. (continuación)

Grupo de edad	1998													
	nativo				no nativo				ignorado				total	
	mujeres	varones	ignorado	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	ignorado	total
Menos de 1	198	291	1	490	-	1	1	4	5	9	202	297	1	500
1-4	27	35	-	62	1	1	2	2	-	2	30	36	-	66
5-9	11	14	-	25	2	3	5	-	-	-	13	17	-	30
10-14	11	24	-	35	-	2	2	-	1	1	11	27	-	38
15-19	28	63	-	91	3	5	8	-	2	2	31	70	-	101
20-24	41	105	-	146	9	18	27	1	4	5	51	127	-	178
25-29	54	161	-	215	8	27	35	1	9	10	63	197	-	260
30-34	79	200	-	279	11	28	39	3	17	20	93	235	-	328
35-39	94	164	-	258	12	24	36	-	15	15	106	203	-	309
40-44	150	232	-	382	15	25	40	1	16	17	166	273	-	439
45-49	248	382	-	630	33	46	79	1	17	18	282	445	-	727
50-54	307	574	-	881	51	67	118	4	22	26	362	663	-	1.025
55-59	391	782	-	1.173	44	105	149	10	24	34	445	911	-	1.356
60-64	606	1.029	-	1.635	75	129	204	7	31	38	688	1.189	-	1.877
65-69	962	1.543	-	2.505	120	265	385	9	22	31	1.091	1.830	-	2.921
70-74	1.456	1.931	-	3.387	282	427	709	12	36	48	1.750	2.404	-	4.154
75-79	1.967	1.875	-	3.842	470	537	1.007	18	11	29	2.455	2.423	-	4.878
80-84	2.685	1.966	-	4.651	581	490	1.071	13	14	27	3.279	2.470	-	5.749
85 y más	4.455	1.731	1	6.187	2.140	1.097	3.237	14	17	31	6.609	2.845	1	9.455
Ignorado	2	3	-	5	1	2	3	2	6	8	5	11	-	16
<b>Total</b>	<b>13.772</b>	<b>13.105</b>	<b>2</b>	<b>26.879</b>	<b>3.858</b>	<b>3.299</b>	<b>7.157</b>	<b>102</b>	<b>269</b>	<b>371</b>	<b>17.732</b>	<b>16.673</b>	<b>2</b>	<b>34.407</b>

(continúa)

Tabla 10. (continuación)

Grupo de edad	1999											
	nativo			no nativo			ignorado			total		
	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total
Menos de 1	170	248	418	-	-	-	1	5	6	171	253	424
1-4	27	32	59	3	4	7	-	1	1	30	37	67
5-9	8	16	24	-	2	2	-	-	-	8	18	26
10-14	20	20	40	-	-	-	-	1	1	20	21	41
15-19	17	64	81	1	1	2	-	1	1	18	66	84
20-24	47	92	139	5	16	21	-	5	5	52	113	165
25-29	43	128	171	18	19	37	1	3	4	62	150	212
30-34	69	157	226	17	27	44	2	15	17	88	199	287
35-39	101	149	250	10	33	43	-	4	4	111	186	297
40-44	132	254	386	18	31	49	3	20	23	153	305	458
45-49	251	381	632	25	28	53	2	11	13	278	420	698
50-54	343	548	891	55	63	118	6	32	38	404	643	1.047
55-59	469	699	1.168	52	85	137	8	26	34	529	810	1.339
60-64	598	1.007	1.605	84	131	215	9	31	40	691	1.169	1.860
65-69	929	1.445	2.374	129	202	331	13	27	40	1.071	1.674	2.745
70-74	1.483	1.899	3.382	268	392	660	14	36	50	1.755	2.327	4.082
75-79	1.975	1.983	3.958	507	626	1.133	17	28	45	2.499	2.637	5.136
80-84	2.635	1.808	4.443	535	418	953	24	20	44	3.194	2.246	5.440
85 y más	4.905	1.863	6.768	2.070	1.072	3.142	31	20	51	7.006	2.955	9.961
Ignorado	-	3	3	2	-	2	3	9	12	5	12	17
<b>Total</b>	<b>14.222</b>	<b>12.796</b>	<b>27.018</b>	<b>3789</b>	<b>3.150</b>	<b>6.939</b>	<b>134</b>	<b>295</b>	<b>429</b>	<b>18.145</b>	<b>16.241</b>	<b>34.386</b>

(continúa)

Tabla 10. (conclusión)

Grupo de edad	2000														
	nativo				no nativo				ignorado				total		
	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total
Menos de 1	167	219	386	1	-	1	2	4	6	170	223	393			
1-4	19	30	49	2	-	2	1	-	1	22	30	52			
5-9	9	24	33	1	1	2	1	1	2	11	26	37			
10-14	12	19	31	2	2	4	-	1	1	14	22	36			
15-19	25	64	89	4	7	11	-	3	3	29	74	103			
20-24	42	84	126	15	16	31	1	3	4	58	103	161			
25-29	62	113	175	15	20	35	3	4	7	80	137	217			
30-34	66	134	200	15	21	36	1	4	5	82	159	241			
35-39	81	154	235	15	21	36	3	5	8	99	180	279			
40-44	148	197	345	21	25	46	2	7	9	171	229	400			
45-49	220	331	551	23	43	66	3	13	16	246	387	633			
50-54	350	513	863	49	92	141	10	11	21	409	616	1.025			
55-59	427	681	1.108	52	81	133	5	22	27	484	784	1.268			
60-64	537	905	1.442	65	118	183	6	25	31	608	1.048	1.656			
65-69	898	1.317	2.215	104	213	317	12	28	40	1.014	1.558	2.572			
70-74	1.341	1.846	3.187	241	311	552	10	23	33	1.592	2.180	3.772			
75-79	1.907	1.902	3.809	461	528	989	17	17	34	2.385	2.447	4.832			
80-84	2.517	1.667	4.184	495	379	874	9	11	20	3.021	2.057	5.078			
85 y más	4.768	1.838	6.606	1.848	970	2.818	26	13	39	6.642	2.821	9.463			
Ignorado	2	1	3	3	-	3	2	2	4	7	3	10			
<b>Total</b>	<b>13.598</b>	<b>12.039</b>	<b>25.637</b>	<b>3.432</b>	<b>2.848</b>	<b>6.280</b>	<b>114</b>	<b>197</b>	<b>311</b>	<b>17.144</b>	<b>15.084</b>	<b>32.228</b>			

(\*) Para este cuadro se procesó la base proporcionada por el Ministerio de Salud.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 11. Defunciones anuales de menores de un año por sexo según edad. Ciudad de Buenos Aires, 1979 a 2003

Grupo de edad	1979			1980			1981			1982			1983		
	mujeres	varones	total												
Menos de 1 día	152	168	320	107	147	254	121	137	258	106	120	226	103	111	214
1 día	39	50	89	47	44	91	40	40	80	32	41	73	33	47	80
2 días	34	42	76	31	36	67	27	29	56	16	26	42	27	21	48
3 días	12	26	38	15	39	54	10	23	33	8	11	19	9	11	20
4 días	16	20	36	9	13	22	10	17	27	12	21	33	10	8	18
5 días	9	4	13	6	8	14	9	8	17	8	8	16	5	12	17
6 días	6	13	19	7	6	13	8	8	16	7	7	14	5	8	13
7 a 13 días	25	32	57	26	31	57	24	35	59	25	33	58	32	38	70
14 a 20 días	15	18	33	7	17	24	10	17	27	9	11	20	13	10	23
21 días a -1 mes	15	11	26	8	15	23	11	11	22	5	8	13	8	5	13
1 mes	24	39	63	23	38	61	21	28	49	22	21	43	26	32	58
2 meses	34	31	65	18	19	37	13	25	38	17	19	36	22	26	48
3 meses	13	17	30	9	17	26	14	17	31	13	18	31	12	22	34
4 meses	8	10	18	5	13	18	6	12	18	6	10	16	14	14	28
5 meses	10	11	21	4	12	16	4	9	13	10	4	14	8	7	15
6 meses	6	6	12	7	9	16	5	4	9	6	4	10	3	11	14
7 meses	2	6	8	9	2	11	6	8	14	7	3	10	2	6	8
8 meses	9	8	17	-	5	5	2	2	4	5	6	11	4	2	6
9 meses	4	3	7	3	5	8	-	4	4	2	6	8	2	3	5
10 meses	7	1	8	8	6	14	5	2	7	5	1	6	3	3	6
11 meses	-	3	3	3	3	6	2	5	7	1	2	3	5	3	8
<b>Total</b>	<b>440</b>	<b>519</b>	<b>959</b>	<b>352</b>	<b>485</b>	<b>837</b>	<b>348</b>	<b>441</b>	<b>789</b>	<b>322</b>	<b>380</b>	<b>702</b>	<b>346</b>	<b>400</b>	<b>746</b>

(continúa)

Tabla 11. (continuación)

Grupo de edad	1984			1985			1986			1987			1988		
	mujeres	varones	total	mujeres	varones	total <sup>1</sup>	mujeres	varones	total <sup>1</sup>	mujeres	varones	total <sup>2</sup>	mujeres	varones	total <sup>1</sup>
	Menos de 1 día	108	129	237	74	112	186	84	112	197	92	107	199	79	118
1 día	29	47	76	27	50	78	33	59	92	37	42	79	27	34	61
2 días	17	30	47	18	28	46	24	30	54	23	33	56	23	33	56
3 días	15	21	36	11	14	25	13	20	33	13	14	27	10	15	25
4 días	10	10	20	7	21	28	15	11	26	9	15	24	12	10	22
5 días	6	18	24	12	5	18	11	12	23	9	9	18	5	12	17
6 días	9	9	18	2	7	9	8	10	18	5	12	17	6	7	13
7 a 13 días	24	26	50	25	24	49	14	28	42	28	24	52	25	32	57
14 a 20 días	9	12	21	11	22	33	14	14	28	8	10	18	13	15	28
21 días a -1 mes	8	4	12	7	8	15	7	14	21	5	8	13	9	13	22
1 mes	23	30	53	11	32	43	26	24	50	21	19	40	19	37	56
2 meses	11	24	35	15	18	33	13	25	38	8	26	34	25	18	43
3 meses	10	23	33	11	9	20	10	8	18	4	15	19	11	20	31
4 meses	8	4	12	10	10	21	6	9	15	7	12	19	4	11	15
5 meses	13	6	19	5	11	16	10	6	16	8	7	15	12	5	17
6 meses	4	5	9	3	5	8	2	6	8	2	4	6	2	5	7
7 meses	7	6	13	4	4	8	5	3	8	3	3	7	5	4	9
8 meses	5	5	10	4	5	9	5	7	12	1	6	7	6	8	14
9 meses	5	4	9	5	4	9	2	2	4	4	6	10	1	6	7
10 meses	1	1	2	2	6	8	3	6	9	1	1	2	6	7	13
11 meses	2	1	3	1	8	9	4	-	4	-	1	1	1	4	5
Ignorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	17	-	1	1
<b>Total</b>	<b>324</b>	<b>415</b>	<b>739</b>	<b>265</b>	<b>403</b>	<b>671</b>	<b>309</b>	<b>406</b>	<b>716</b>	<b>295</b>	<b>385</b>	<b>680</b>	<b>301</b>	<b>415</b>	<b>716</b>

(continúa)

Tabla 11. (continuación)

Grupo de edad	1989			1990			1991			1992			1993		
	mujeres	varones	total <sup>1</sup>	mujeres	varones	total <sup>1</sup>	mujeres	varones	total <sup>1</sup>	mujeres	varones	total <sup>1</sup>	mujeres	varones	total <sup>1</sup>
	Menos de 1 día	80	109	189	89	100	190	55	77	135	62	89	152	56	67
1 día	37	40	77	29	40	69	21	41	62	39	32	71	34	26	60
2 días	27	26	53	14	30	44	17	12	29	20	23	43	20	18	38
3 días	11	19	30	15	12	27	10	12	22	13	14	27	8	13	21
4 días	8	18	26	5	7	12	12	10	22	6	5	12	6	10	16
5 días	12	5	17	8	9	17	6	2	8	12	11	23	3	11	14
6 días	3	6	9	5	5	10	3	3	6	8	6	14	6	7	13
7 a 13 días	27	20	47	17	20	37	15	13	28	16	11	27	22	19	41
14 a 20 días	22	9	31	9	20	29	10	7	17	8	6	14	17	22	40
21 días a -1 mes	7	12	19	2	9	11	5	13	18	6	4	10	11	15	26
1 mes	13	25	38	21	27	48	15	33	48	10	17	27	19	14	33
2 meses	11	14	25	20	26	46	17	19	36	22	23	45	18	21	39
3 meses	15	16	31	12	22	34	14	18	32	18	13	31	6	13	19
4 meses	6	12	18	8	14	22	7	10	17	10	5	15	9	10	19
5 meses	12	13	25	7	7	14	11	9	20	4	6	10	6	14	20
6 meses	11	3	14	1	7	8	9	8	17	5	5	10	4	7	11
7 meses	-	6	6	4	5	9	10	4	14	4	3	7	3	4	7
8 meses	2	8	10	7	8	15	2	6	8	3	1	4	7	5	12
9 meses	2	5	7	4	6	10	3	1	4	1	2	3	2	5	7
10 meses	4	1	5	6	4	10	3	2	5	2	6	8	7	5	12
11 meses	2	3	5	1	-	1	-	1	-	1	2	3	7	5	12
<b>Total</b>	<b>312</b>	<b>370</b>	<b>683</b>	<b>284</b>	<b>378</b>	<b>663</b>	<b>245</b>	<b>301</b>	<b>548</b>	<b>270</b>	<b>284</b>	<b>557</b>	<b>271</b>	<b>311</b>	<b>594</b>

(continúa)

Tabla 11. (continuación)

Grupo de edad	1994			1995			1996			1997			1998		
	mujeres	varones	total <sup>1</sup>	mujeres	varones	total <sup>2</sup>	mujeres	varones	total <sup>1</sup>	mujeres	varones	total <sup>1+2</sup>	mujeres	varones	total <sup>1</sup>
Menos de 1 día	56	72	128	53	55	108	58	74	132	58	75	134	45	79	124
1 día	26	48	74	24	29	53	18	44	62	17	28	45	19	37	57
2 días	9	20	29	20	27	47	17	17	35	10	10	20	8	14	22
3 días	8	15	23	9	7	16	19	12	31	5	11	16	6	14	20
4 días	7	6	13	2	5	7	6	5	11	3	4	7	8	6	14
5 días	7	5	12	4	7	11	7	4	11	6	6	12	6	8	14
6 días	7	7	14	6	-	6	2	3	5	2	2	4	-	8	8
7 a 13 días	21	24	45	20	28	48	26	26	52	24	11	35	19	25	44
14 a 20 días	11	11	22	11	15	26	14	10	24	10	19	29	15	10	25
21 días a -1 mes	6	8	14	3	7	10	6	14	20	5	9	14	7	8	15
1 mes	18	18	36	15	16	31	19	35	54	14	20	34	10	17	27
2 meses	20	28	48	18	24	42	24	20	44	12	16	28	15	21	36
3 meses	7	11	18	13	16	29	10	10	20	13	10	23	11	14	25
4 meses	2	6	8	8	13	21	4	10	14	2	4	6	5	4	9
5 meses	5	6	11	5	9	14	4	12	16	4	7	11	5	8	13
6 meses	4	7	11	2	6	8	-	4	4	6	8	14	6	7	13
7 meses	4	4	9	6	5	11	4	2	6	4	9	13	5	1	6
8 meses	3	5	8	2	3	5	4	4	8	1	2	3	2	4	6
9 meses	2	5	7	-	1	1	4	4	8	1	2	3	5	5	10
10 meses	4	4	8	4	2	6	4	2	6	2	3	5	4	6	10
11 meses	2	3	5	-	2	2	1	2	4	2	2	4	1	1	2
<b>Total</b>	<b>229</b>	<b>313</b>	<b>547</b>	<b>226</b>	<b>277</b>	<b>504</b>	<b>252</b>	<b>314</b>	<b>567</b>	<b>201</b>	<b>258</b>	<b>461</b>	<b>202</b>	<b>297</b>	<b>500</b>

(continúa)

Tabla 11. (conclusión)

Grupo de edad	1999			2000			2001			2002			2003		
	mujeres	varones	total <sup>1,2</sup>	mujeres	varones	total <sup>2</sup>	mujeres	varones	total <sup>1</sup>	mujeres	varones	total <sup>1</sup>	mujeres	varones	total
	Menos de 1 día	41	71	112	36	44	80	35	48	83	31	48	80	32	45
1 día	19	18	37	12	20	32	11	22	33	8	13	21	9	19	28
2 días	14	14	28	10	17	27	7	10	17	8	13	21	11	13	24
3 días	5	6	11	6	6	12	8	10	18	9	16	25	8	11	19
4 días	2	8	10	9	6	15	11	7	18	6	3	9	6	11	17
5 días	3	1	4	3	6	9	3	2	5	5	4	9	8	6	14
6 días	3	8	11	1	5	6	3	2	5	5	3	8	9	4	13
7 a 13 días	20	25	45	15	24	39	18	18	36	17	19	36	20	17	37
14 a 20 días	8	16	24	15	12	27	13	17	30	17	19	36	12	9	21
21 días a -1 mes	2	8	10	2	6	8	9	6	15	9	3	12	10	10	20
1 mes	18	23	41	19	22	41	17	26	43	24	27	51	23	25	48
2 meses	8	15	23	12	15	27	9	10	19	16	10	26	19	16	35
3 meses	6	8	14	8	10	18	9	7	16	7	6	13	8	5	13
4 meses	7	7	14	4	2	6	2	6	8	3	5	8	3	10	13
5 meses	6	8	14	6	9	15	4	6	10	5	10	15	5	4	9
6 meses	3	3	6	3	2	5	3	-	3	1	9	10	5	4	9
7 meses	2	2	4	2	7	9	1	3	4	3	3	6	6	3	9
8 meses	-	4	4	3	1	4	4	1	5	4	4	8	4	3	7
9 meses	2	2	4	3	1	4	4	2	6	2	1	3	4	2	6
10 meses	2	3	5	-	4	4	2	2	4	4	3	7	2	3	5
11 meses	-	2	2	-	2	2	1	4	5	-	-	-	-	3	3
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>252</b>	<b>424</b>	<b>170</b>	<b>223</b>	<b>393</b>	<b>174</b>	<b>209</b>	<b>386</b>	<b>184</b>	<b>219</b>	<b>404</b>	<b>204</b>	<b>223</b>	<b>427</b>

<sup>1</sup> Las diferencias se deben a casos de sexo ignorado.

<sup>2</sup> Las diferencias se deben a casos de edad ignorada.

**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 12. Defunciones anuales de menores de un año según grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires, 1984 a 2003

Grupo de edad	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Menos de 15	4	3	24	25	14	4	4	2	2	2	4	-	1	-	1	2	1	-	2	1
15-19	43	58	49	61	52	46	54	42	51	41	40	43	41	36	39	37	32	30	35	31
20-24	147	123	120	116	137	107	114	104	103	97	93	80	91	71	95	66	76	56	55	58
25-29	178	150	160	151	148	154	148	111	128	118	85	86	103	80	84	70	59	67	62	63
30-34	136	120	129	123	135	108	107	99	94	96	93	89	79	70	70	60	62	61	51	50
35-39	85	73	80	58	77	67	78	52	53	69	48	38	53	38	51	46	37	34	33	34
40-44	16	27	19	21	21	32	24	14	9	24	20	15	18	22	13	19	16	17	13	16
45-49	2	2	2	2	4	-	1	1	-	3	3	-	-	-	1	-	-	1	2	1
50 y más	-	-	-	1	1	10	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ignorado	128	115	132	122	118	164	133	123	117	144	161	153	187	144	146	124	110	120	151	173
<b>Total</b>	<b>739</b>	<b>671</b>	<b>716</b>	<b>680</b>	<b>716</b>	<b>683</b>	<b>663</b>	<b>548</b>	<b>557</b>	<b>594</b>	<b>547</b>	<b>504</b>	<b>573</b>	<b>461</b>	<b>500</b>	<b>424</b>	<b>393</b>	<b>386</b>	<b>404</b>	<b>427</b>

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 13. Defunciones fatales anuales por sexo y tiempo de gestación (en semanas). Ciudad de Buenos Aires, 1984 a 2003

año	Mujeres			Varones			Total				
	menos de 20	20 - 27	28 y más	menos de 20	20 - 27	28 y más	menos de 20	20 - 27	28 y más		
	total	total	total	total	total	total	total	total	total		
1984	5	10	43	58	1	12	52	65	22	95	123
1985	2	7	58	67	2	18	61	81	25	119	148
1986	2	13	77	92	5	19	86	109	31	163	201
1987	5	29	121	155	11	24	167	202	53	288	357
1988	8	18	104	130	4	8	117	129	26	221	259
1989	6	12	88	106	6	13	123	142	12	211	248
1990	8	13	94	115	6	16	114	136	14	208	251
1991	4	22	122	148	6	21	111	138	10	233	286
1992 (*)	2	16	74	92	-	16	115	136	32	189	228
1993	-	14	96	110	-	24	102	126	-	198	236
1994	-	20	88	108	2	14	128	144	2	216	252
1995	8	18	99	125	4	17	89	110	12	188	235
1996	6	26	84	116	3	20	97	120	9	181	236
1997	5	24	92	121	3	35	94	132	8	186	253
1998	1	28	77	106	11	25	97	133	12	174	239
1999	12	20	79	111	16	21	100	137	28	179	248
2000	6	12	77	95	7	23	82	112	13	159	207
2001	4	15	50	69	1	7	82	90	5	132	159
2002	-	9	71	80	1	12	90	103	1	161	183
2003 (*)	-	14	69	83	-	22	85	107	-	154	190

(\*) Las diferencias con el total se deben a casos de tiempo de gestación ignorado.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 14. Defunciones fatales anuales según grupo de edad de la madre. Ciudad de Buenos Aires, 1991 a 2003

Edad de la madre	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Menos 15	1	2	1	1	3	-	2	-	1	-	1	-	-
15-19	28	19	12	25	11	17	20	24	20	13	14	13	13
20-24	56	53	40	52	46	34	37	46	36	32	24	33	31
25-29	70	51	82	66	56	70	56	46	50	52	42	44	46
30-34	62	46	48	56	50	42	66	51	56	45	39	46	44
35-39	35	35	34	26	43	38	25	40	42	37	15	25	40
40-44	18	7	9	9	12	16	20	12	16	12	12	12	9
45-49	2	2	2	-	-	1	-	1	1	1	1	2	-
50 y más	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ignorada	12	13	7	17	14	18	27	19	26	15	11	8	7
<b>Total</b>	<b>286</b>	<b>228</b>	<b>236</b>	<b>252</b>	<b>235</b>	<b>236</b>	<b>253</b>	<b>239</b>	<b>248</b>	<b>207</b>	<b>159</b>	<b>183</b>	<b>190</b>

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base del registro de estadísticas vitales.

Tabla 15. Población por lugar de nacimiento según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires, 1980

Mujeres				Varones				Total							
Grupo de edad	Lugar de nacimiento			Grupo de edad	Lugar de nacimiento			Grupo de edad	Lugar de nacimiento						
	Ciudad de Buenos Aires	Otra provincia	País limítrofe		Otro país	Total	Ciudad de Buenos Aires		Otra provincia	País limítrofe	Otro país	Total			
0-4	94.427	8.611	589	778	104.405	97.454	8.167	669	692	106.982	191.881	16.778	1.258	1.470	211.387
5-9	78.882	7.662	1637	789	88.970	80.965	7.677	1.783	693	91.118	159.847	15.339	3.420	1.482	180.088
10-14	69.245	9.910	2.152	1.010	82.317	69.659	9.230	1.744	1.038	81.671	138.904	19.140	3.896	2.048	163.988
15-19	70.043	25.110	3.431	1.062	99.646	69.988	19.530	2.567	1.354	93.439	140.031	44.640	5.998	2.416	193.085
20-24	72.147	37.512	5.979	1.434	117.072	72.018	33.421	4.202	1.582	111.223	144.165	70.933	10.181	3.016	228.295
25-29	66.920	37.855	7.479	2.431	114.685	60.137	30.062	6.086	2.208	98.493	127.057	67.917	13.565	4.639	213.178
30-34	65.204	36.063	6.802	6.197	114.266	57.660	26.062	5.630	5.918	95.270	122.864	62.125	12.432	12.115	209.536
35-39	56.858	34.646	5.140	5.339	101.983	52.724	22.142	4.627	5.510	85.003	109.582	56.788	9.767	10.849	186.986
40-44	48.367	31.043	4.315	6.214	89.939	45.104	21.862	3.434	6.339	76.739	93.471	52.905	7.749	12.553	166.678
45-49	49.714	35.351	4.234	7.796	97.095	47.289	24.041	3.092	9.258	83.680	97.003	59.392	7.326	17.054	180.775
50-54	56.794	39.001	3.638	12.571	112.004	48.485	24.641	2.641	12.058	87.825	105.279	63.642	6.279	24.629	199.829
55-59	50.757	38.122	2.827	17.094	108.800	43.077	23.549	1.737	17.616	85.979	93.834	61.671	4.564	34.710	194.779
60-64	45.742	31.775	2.201	12.778	92.496	35.920	19.459	1.283	11.724	68.386	81.662	51.234	3.484	24.502	160.882
65-69	44.339	29.063	2.030	16.693	92.125	32.276	14.578	1.127	13.724	61.705	76.615	43.641	3.157	30.417	153.830
70-74	32.034	18.765	1.286	22.151	74.236	19.111	8.599	898	18.173	46.781	51.145	27.364	2.184	40.324	121.017
75-79	19.384	11.841	1.080	21.208	53.513	9.694	4.309	532	16.191	30.726	29.078	16.150	1.612	37.399	84.239
80-84	11.440	6.915	669	13.071	32.095	4.595	2.025	316	8.082	15.018	16.035	8.940	985	21.153	47.113
85-89	5.031	2.985	471	6.100	14.587	1.589	695	126	3.274	5.684	6.620	3.680	597	9.374	20.271
90-94	1.368	740	126	2.015	4.249	280	225	14	880	1.399	1.648	965	140	2.895	5.648
95 y +	285	190	65	397	937	59	38	-	191	288	344	228	65	588	1.225
<b>Total</b>	<b>938.981</b>	<b>443.160</b>	<b>56.151</b>	<b>157.128</b>	<b>1.595.420</b>	<b>848.084</b>	<b>300.312</b>	<b>42.508</b>	<b>136.505</b>	<b>1.327.409</b>	<b>1.787.065</b>	<b>743.472</b>	<b>98.659</b>	<b>293.633</b>	<b>2.922.829</b>

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Procesamiento de la muestra del Censo de Población y Vivienda, 1980.

Tabla 16. Población por lugar de residencia habitual según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires, 1980

Mujeres	Lugar de residencia habitual				Total	Lugar de residencia habitual				Total
	Grupo de edad	Ciudad de Buenos Aires				Grupo de edad	Ciudad de Buenos Aires			
		Otra provincia	Otro país	Total			Otra provincia	Otro país	Total	
0-4	103.161	1100	144	104.405	0-4	105.634	1.229	119	106.982	
5-9	88.482	441	47	88.970	5-9	90.600	447	71	91.118	
10-14	81.930	310	77	82.317	10-14	81.219	389	63	81.671	
15-19	98.662	931	53	99.646	15-19	92.113	1.208	118	93.439	
20-24	115.154	1.678	240	117.072	20-24	109.013	1.877	333	111.223	
25-29	112.852	1.526	307	114.685	25-29	96.375	1.765	353	98.493	
30-34	112.786	1.207	273	114.266	30-34	93.288	1.446	536	95.270	
35-39	100.892	949	142	101.983	35-39	83.370	1.049	584	85.003	
40-44	88.819	919	201	89.939	40-44	75.433	816	490	76.739	
45-49	95.916	1.020	159	97.095	45-49	82.354	924	402	83.680	
50-54	110.603	1.123	278	112.004	50-54	86.612	865	348	87.825	
55-59	107.060	1.485	255	108.800	55-59	84.758	906	315	85.979	
60-64	90.869	1.392	235	92.496	60-64	67.532	695	159	68.386	
65-69	90.448	1.454	223	92.125	65-69	60.896	684	125	61.705	
70-74	73.086	997	153	74.236	70-74	46.242	431	108	46.781	
75-79	52.807	582	124	53.513	75-79	30.464	184	78	30.726	
80-84	31.673	368	54	32.095	80-84	14.797	183	38	15.018	
85-89	14.490	96	1	14.587	85-89	5.582	68	34	5.684	
90-94	4.242	7	-	4.249	90-94	1.394	4	1	1.399	
95 y +	936	1	-	937	95 y +	288	-	-	288	
<b>Total</b>	<b>1.574.868</b>	<b>17.586</b>	<b>2.966</b>	<b>1.595.420</b>	<b>Total</b>	<b>1.307.964</b>	<b>15.170</b>	<b>4.275</b>	<b>1.327.409</b>	

Varones	Lugar de residencia habitual				Total	Lugar de residencia habitual				Total
	Grupo de edad	Ciudad de Buenos Aires				Grupo de edad	Ciudad de Buenos Aires			
		Otra provincia	Otro país	Total			Otra provincia	Otro país	Total	
0-4	208.795	2.329	263	211.387	0-4	208.795	2.329	263	211.387	
5-9	179.082	888	118	180.088	5-9	179.082	888	118	180.088	
10-14	163.149	699	140	163.988	10-14	163.149	699	140	163.988	
15-19	190.775	2.139	171	193.085	15-19	190.775	2.139	171	193.085	
20-24	224.167	3.555	573	228.295	20-24	224.167	3.555	573	228.295	
25-29	209.227	3.291	660	213.178	25-29	209.227	3.291	660	213.178	
30-34	206.074	2.653	809	209.536	30-34	206.074	2.653	809	209.536	
35-39	184.262	1.998	726	186.986	35-39	184.262	1.998	726	186.986	
40-44	164.252	1.735	691	166.678	40-44	164.252	1.735	691	166.678	
45-49	178.270	1.944	561	180.775	45-49	178.270	1.944	561	180.775	
50-54	197.215	1.988	626	199.829	50-54	197.215	1.988	626	199.829	
55-59	191.818	2.391	570	194.779	55-59	191.818	2.391	570	194.779	
60-64	158.401	2.087	394	160.882	60-64	158.401	2.087	394	160.882	
65-69	151.344	2.138	348	153.830	65-69	151.344	2.138	348	153.830	
70-74	119.328	1.428	261	121.017	70-74	119.328	1.428	261	121.017	
75-79	83.271	766	202	84.239	75-79	83.271	766	202	84.239	
80-84	46.470	551	92	47.113	80-84	46.470	551	92	47.113	
85-89	20.072	164	35	20.271	85-89	20.072	164	35	20.271	
90-94	5.636	11	1	5.648	90-94	5.636	11	1	5.648	
95 y +	1.224	1	-	1.225	95 y +	1.224	1	-	1.225	
<b>Total</b>	<b>2.882.832</b>	<b>32.756</b>	<b>7.241</b>	<b>2.922.829</b>	<b>Total</b>	<b>2.882.832</b>	<b>32.756</b>	<b>7.241</b>	<b>2.922.829</b>	

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Procesamiento de la muestra del Censo de Población y Vivienda, 1980.

Tabla 17. Población por lugar de nacimiento según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires, 1991.

Mujeres		Lugar de nacimiento					Varones					Total								
		Grupo de edad	Ciudad de Buenos Aires	Otra provincia	Pais limítrofe	Otro país	Ignorado	Total	Grupo de edad	Ciudad de Buenos Aires	Otra provincia	Pais limítrofe	Otro país	Ignorado	Total					
0-4	81.697	6.836	699	438	107	89.777	0-4	84.220	6.849	785	563	40	92.457	0-4	165.917	13.685	1.484	1.001	147	182.234
5-9	78.227	9.044	1.930	1.158	32	90.391	5-9	81.092	8.404	2.140	965	29	92.630	5-9	159.319	17.448	4.070	2.123	61	183.021
10-14	84.087	11.474	2.410	1.624	11	99.606	10-14	86.763	11.424	2.580	1.400	34	102.201	10-14	170.850	22.898	4.990	3.024	45	201.807
15-19	82.516	20.855	3.863	1.781	82	109.097	15-19	82.225	16.149	2.687	1.782	51	102.894	15-19	164.741	37.004	6.550	3.563	133	211.991
20-24	73.830	30.153	6.883	2.074	74	113.014	20-24	71.516	26.110	4.670	2.116	102	104.514	20-24	145.346	56.263	11.553	4.190	176	217.528
25-29	67.343	32.512	8.141	2.134	58	110.188	25-29	65.651	28.554	6.366	1.722	55	102.348	25-29	132.994	61.066	14.507	3.856	113	212.536
30-34	66.226	31.571	7.671	1.960	103	107.531	30-34	62.318	28.190	6.115	2.045	94	98.762	30-34	128.544	59.761	13.786	4.005	197	206.293
35-39	63.259	31.712	7.561	2.803	126	105.461	35-39	57.776	24.578	5.910	2.142	85	90.491	35-39	121.035	56.290	13.471	4.945	211	195.962
40-44	63.341	30.190	6.353	6.140	51	106.075	40-44	56.624	20.382	5.149	5.137	64	87.356	40-44	119.965	50.572	11.502	11.277	115	193.431
45-49	57.216	30.688	5.558	6.266	45	99.773	45-49	50.168	19.976	4.484	5.236	55	79.919	45-49	107.384	50.664	10.042	11.502	100	179.692
50-54	48.915	30.499	4.984	5.754	100	90.252	50-54	42.807	19.089	3.729	5.668	87	71.380	50-54	91.722	49.588	8.713	11.422	187	161.632
55-59	48.411	31.589	3.845	7.474	71	91.390	55-59	41.411	19.616	2.355	7.604	86	71.072	55-59	89.822	51.205	6.200	15.078	157	162.462
60-64	52.803	33.792	3.361	10.638	80	100.674	60-64	40.487	19.185	2.570	10.228	86	72.556	60-64	93.290	52.977	5.931	20.866	166	173.230
65-69	47.286	28.656	2.384	14.184	87	92.597	65-69	33.926	15.959	1.323	12.943	84	64.235	65-69	81.212	44.615	3.707	27.127	171	156.832
70-74	39.226	23.969	1.540	10.473	112	75.320	70-74	24.222	11.958	944	8.380	121	45.625	70-74	63.448	35.927	2.484	18.853	233	120.945
75-79	33.945	18.605	1.260	11.742	193	65.745	75-79	18.270	7.555	500	7.604	57	33.986	75-79	52.215	26.160	1.760	19.346	250	99.731
80-84	20.620	10.290	851	12.169	281	44.211	80-84	8.524	3.521	406	8.035	85	20.571	80-84	29.144	13.811	1.257	20.204	366	64.782
85-89	8.306	4.252	476	8.378	161	21.573	85-89	2.668	1.190	118	4.432	51	8.459	85-89	10.974	5.442	594	12.810	212	30.032
90-94	2.886	1.389	108	2.693	71	7.147	90-94	525	253	57	1.387	14	2.236	90-94	3.411	1.642	165	4.080	85	9.383
95 y +	599	282	4	622	33	1.540	95 y +	59	38	13	237	2	349	95 y +	658	320	17	859	35	1.889
<b>Total</b>	<b>1.020.739</b>	<b>418.358</b>	<b>69.882</b>	<b>110.505</b>	<b>1.878</b>	<b>1.621.362</b>	<b>Total</b>	<b>911.252</b>	<b>288.980</b>	<b>52.901</b>	<b>89.626</b>	<b>1.282</b>	<b>1.344.041</b>	<b>Total</b>	<b>1.931.991</b>	<b>707.338</b>	<b>122.783</b>	<b>200.131</b>	<b>3.160</b>	<b>2.965.403</b>

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Procesamiento de la muestra del Censo Nacional de Población y Vivienda, 1991.

Tabla 18. Población por lugar de residencia habitual según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires, 1991.

Mujeres		Lugar de residencia habitual					Total	Varones		Lugar de residencia habitual					Total		
		Grupo de edad	Ciudad de Buenos Aires	Otra provincia	País limítrofe	Otro país				Grupo de edad	Ciudad de Buenos Aires	Otra provincia	País limítrofe	Otro país			
0-4	84.962	875	53	3.887	89.777	0-4	87.446	985	125	3.901	92.457	0-4	172.408	1.860	178	7.788	182.234
5-9	87.805	547	59	1.980	90.391	5-9	89.364	587	102	2.577	92.630	5-9	177.169	1.134	161	4.557	183.021
10-14	97.041	444	100	2.021	99.606	10-14	99.302	421	66	2.412	102.201	10-14	196.343	865	166	4.433	201.807
15-19	105.471	1.678	190	1.758	109.097	15-19	99.783	1.330	175	1.606	102.894	15-19	205.254	3.008	365	3.364	211.991
20-24	109.177	1.747	288	1.802	113.014	20-24	101.083	1.786	196	1.449	104.514	20-24	210.260	3.533	484	3.251	217.528
25-29	107.021	1.628	219	1.320	110.188	25-29	98.974	1.666	323	1.385	102.348	25-29	205.995	3.294	542	2.705	212.536
30-34	104.805	1.178	311	1.237	107.531	30-34	95.909	1.404	320	1.129	98.762	30-34	200.714	2.582	631	2.366	206.293
35-39	103.156	1.126	153	1.026	105.461	35-39	88.205	1.165	248	873	90.491	35-39	191.361	2.291	401	1.899	195.952
40-44	103.847	1.063	150	995	106.075	40-44	85.256	1.080	260	760	87.356	40-44	189.103	2.163	410	1.755	193.431
45-49	97.763	1.070	175	765	99.773	45-49	78.369	821	187	542	79.919	45-49	176.132	1.891	362	1.307	179.692
50-54	87.896	1.233	241	882	90.252	50-54	69.833	810	205	532	71.380	50-54	157.729	2.043	446	1.414	161.632
55-59	88.882	1.243	232	1.033	91.390	55-59	69.552	907	181	432	71.072	55-59	158.434	2.150	413	1.465	162.462
60-64	97.967	1.246	214	1.247	100.674	60-64	71.221	746	139	450	72.556	60-64	169.188	1.992	353	1.697	173.230
65-69	89.947	1.168	159	1.323	92.597	65-69	62.892	675	115	553	64.235	65-69	152.839	1.843	274	1.876	156.832
70-74	73.464	764	59	1.033	75.320	70-74	44.698	515	98	314	45.625	70-74	118.162	1.279	157	1.347	120.945
75-79	63.745	777	106	1.117	65.745	75-79	33.328	326	68	264	33.986	75-79	97.073	1.103	174	1.381	99.731
80-84	43.131	332	44	704	44.211	80-84	20.149	97	74	251	20.571	80-84	63.280	429	118	955	64.782
85-89	21.063	169	4	337	21.573	85-89	8.294	55	3	107	8.459	85-89	29.357	224	7	444	30.032
90-94	6.919	51	23	154	7.147	90-94	2.186	25	-	25	2.236	90-94	9.105	76	23	179	9.383
95 y +	1.485	2	11	42	1.540	95 y +	345	1	-	3	349	95 y +	1.830	3	11	45	1.889
<b>Total</b>	<b>1.575.547</b>	<b>18.361</b>	<b>2.791</b>	<b>24.663</b>	<b>1.621.362</b>	<b>Total</b>	<b>1.306.189</b>	<b>15.402</b>	<b>2.885</b>	<b>19.565</b>	<b>1.344.041</b>	<b>Total</b>	<b>2.881.736</b>	<b>33.763</b>	<b>5.676</b>	<b>44.228</b>	<b>2.965.403</b>

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Procesamiento de la muestra del Censo Nacional de Población y Vivienda, 1991.

Tabla 19. Población por país de nacimiento según sexo y grupo de edad.Ciudad de Buenos Aires, 2001.

Grupo de edad	Mujeres			Varones			Total		
	País de nacimiento			País de nacimiento			País de nacimiento		
	Argentina	Otro país	Total	Argentina	Otro país	Total	Argentina	Otro país	Total
0-4	75.888	1.440	77.328	78.850	1.429	80.279	154.738	2.869	157.607
5-9	70.435	3.588	74.023	72.505	3.529	76.034	142.940	7.117	150.057
10-14	74.835	4.868	79.703	76.570	5.024	81.594	151.405	9.892	161.297
15-19	83.906	6.487	90.393	84.259	5.673	89.932	168.165	12.160	180.325
20-24	106.569	14.067	120.636	103.564	10.096	113.660	210.133	24.163	234.296
25-29	103.982	17.869	121.851	99.410	13.097	112.507	203.392	30.966	234.358
30-34	87.012	17.531	104.543	82.801	14.261	97.062	169.813	31.792	201.605
35-39	80.100	14.513	94.613	73.372	11.440	84.812	153.472	25.953	179.425
40-44	82.966	12.070	95.036	72.824	8.976	81.800	155.790	21.046	176.836
45-49	83.224	10.679	93.903	67.720	7.756	75.476	150.944	18.435	169.379
50-54	83.703	11.927	95.630	66.067	9.089	75.156	149.770	21.016	170.786
55-59	75.806	10.030	85.836	56.975	7.890	64.865	132.781	17.920	150.701
60-64	67.814	8.311	76.125	48.226	6.670	54.896	116.040	14.981	131.021
65-69	64.786	8.516	73.302	43.364	6.846	50.210	108.150	15.362	123.512
70-74	67.234	10.401	77.635	40.258	7.519	47.777	107.492	17.920	125.412
75-79	55.122	11.534	66.656	29.312	7.811	37.123	84.434	19.345	103.779
80 y más	73.026	17.441	90.467	26.914	8.361	35.275	99.940	25.802	125.742
<b>Total</b>	<b>1.336.408</b>	<b>181.272</b>	<b>1.517.680</b>	<b>1.122.991</b>	<b>135.467</b>	<b>1.258.458</b>	<b>2.459.399</b>	<b>316.739</b>	<b>2.776.138</b>

Fuente: Sitio WEB INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 6.4.

Tabla 20. Población por lugar de residencia habitual según sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires, 2001.

Grupo de edad	Mujeres				Varones				Total			
	Lugar de residencia habitual				Lugar de residencia habitual				Lugar de residencia habitual			
	Ciudad de Buenos Aires	Otra provincia	Otro país	Total	Ciudad de Buenos Aires	Otra provincia	Otro país	Total	Ciudad de Buenos Aires	Otra provincia	Otro país	Total
0-4	76.235	1.014	79	77.328	79.103	1.102	74	80.279	155.338	2.116	153	157.607
5-9	73.352	613	58	74.023	75.320	648	66	76.034	148.672	1.261	124	150.057
10-14	78.985	664	54	79.703	80.871	665	58	81.594	159.856	1.329	112	161.297
15-19	89.415	888	90	90.393	89.003	838	91	89.932	178.418	1.726	181	180.325
20-24	118.785	1.565	286	120.636	112.092	1.331	237	113.660	230.877	2.896	523	234.296
25-29	119.797	1.674	380	121.851	110.761	1.366	380	112.507	230.558	3.040	760	234.358
30-34	102.998	1.236	309	104.543	95.623	1.053	386	97.062	198.621	2.289	695	201.605
35-39	93.348	985	280	94.613	83.542	863	407	84.812	176.890	1.848	687	179.425
40-44	93.819	974	243	95.036	80.656	746	398	81.800	174.475	1.720	641	176.836
45-49	92.604	1.076	223	93.903	74.435	747	294	75.476	167.039	1.823	517	169.379
50-54	94.242	1.193	195	95.630	74.066	777	313	75.156	168.308	1.970	508	170.786
55-59	84.523	1.120	193	85.836	63.912	724	229	64.865	148.435	1.844	422	150.701
60-64	74.872	1.087	166	76.125	54.103	640	153	54.896	128.975	1.727	319	131.021
65-69	72.276	886	140	73.302	49.572	516	122	50.210	121.848	1.402	262	123.512
70-74	76.692	842	101	77.635	47.221	465	91	47.777	123.913	1.307	192	125.412
75-79	65.923	675	58	66.656	36.733	331	59	37.123	102.656	1.006	117	103.779
80 y más	89.742	683	42	90.467	35.023	229	23	35.275	124.765	912	65	125.742
<b>Total</b>	<b>1.497.608</b>	<b>17.175</b>	<b>2.897</b>	<b>1.517.680</b>	<b>1.242.036</b>	<b>13.041</b>	<b>3.381</b>	<b>1.258.458</b>	<b>2.739.644</b>	<b>30.216</b>	<b>6.278</b>	<b>2.776.138</b>

Fuente: Sitio WEB INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 6.4.

Primera edición del

## **Concurso de artículos científicos sobre “Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires”**

La Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA) convocan a la primera edición del Concurso de artículos científicos sobre “Cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires”.

### **Bases y condiciones**

#### **1. Objetivos**

Este Concurso tiene como objetivos: a) promover la investigación científica sobre la población de la Ciudad de Buenos Aires; b) estimular la preparación y difusión de artículos científicos sobre cambios demográficos en la Ciudad de Buenos Aires, y c) contribuir al desarrollo de una mayor y mejor vinculación entre los productores de datos e información demográfica, los estudiosos de los cambios de la población y los diversos usuarios de este conocimiento científico.

#### **2. Premios**

Han sido establecidos cuatro premios, cuyos montos son los siguientes:

Un primer premio:	\$ 2.000
Un segundo premio:	\$ 1.000
Dos menciones:	\$ 500 cada una

Tanto los trabajos premiados como los que se hagan acreedores a una mención por parte del Jurado serán publicados en *Población de Buenos Aires*, revista de datos y estudios demográficos que publica la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Los autores de los trabajos premiados obtendrán además un año de inscripción gratuita a la Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA), sean o no socios de la misma.

#### **3. Condiciones de participación en este primer concurso**

**3.1.** El concurso está abierto a todos los estudiosos de la población que residan en la Argentina, con la única excepción de los que son miembros de la Comisión Directiva de la AEPA y los que trabajan en la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**3.2.** Los artículos deberán ser originales y se admitirá solamente una presentación por autor o autores.

**3.3.** Los artículos deberán abordar problemas propios del campo de la demografía, referidos a la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o bien de la Aglomeración Gran Buenos Aires, siempre que se individualice a la Ciudad Autónoma como parte de ella. El período de análisis de los cambios de la población y/o componentes de los mismos podrá tener cualquier extensión entre los años límites 1869 y 2020, pero deberán cubrir en ocasión de la primera edición, como mínimo, cambios ocurridos durante la última década del siglo XX.

**4.** Plazos, normas y formas de presentación y entrega del artículo.

**4.1.** El plazo de entrega se extenderá del 1 al 30 de septiembre de 2004.

**4.2.** Las normas y formas de presentación de los artículos son las que se detallan en los puntos 2 a 10 de Normas de presentación para los colaboradores incluidas en otra página de este mismo ejemplar de *Población de Buenos Aires*.

**4.3.** El artículo, en disquete y tres copias en papel por separado, se podrá enviar por correo certificado o entregar personalmente (en el horario 10 a 16 horas) dentro de un sobre cerrado dirigido a:

Concurso de artículos científicos  
Dirección General de Estadística y Censos  
Av. San Juan 1340 (1148), Buenos Aires

**4.4.** El artículo deberá ser firmado con seudónimo, evitándose toda posible identificación del autor o autores. Dentro de un segundo sobre, contenido en el anterior, y perfectamente cerrado, se incluirán los datos completos del autor o autores (Nombre y apellido, Institución de pertenencia, Documento de identidad, Domicilio, Teléfono y dirección de correo electrónico). Este segundo sobre será abierto una vez producido el dictamen del Jurado.

**5.** Jurado

El Jurado estará integrado por tres científicos reconocidos del campo de los estudios de la población. Dos serán designados por la Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA) y el restante por la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El dictamen del Jurado será inapelable y se dará a conocer dentro de los 30 días siguientes al día de cierre del plazo de presentación. El Jurado podrá declarar desiertas una o varias de las categorías si así lo estima conveniente.

## Normas de presentación para los colaboradores

La revista *Población de Buenos Aires*, de la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, acepta colaboraciones que aborden cuestiones relacionadas con el campo de la demografía referidas a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires como a la Aglomeración Gran Buenos Aires, siempre que se individualice a la Ciudad Autónoma. Los trabajos pueden ser:

- Artículos que contribuyan a la reflexión teórica y al conocimiento empírico.
- Notas y comentarios sobre problemas o tópicos demográficos actuales y también del pasado pero con resonancia en debates actuales.
- Comentarios y reseñas bibliográficas

El Comité Técnico de la Revista determinará si los trabajos, que deben ser inéditos y no sometidos a la consideración de otras publicaciones, se ajustan a las normas de presentación. Una vez aceptados se enviarán para su revisión crítica a dos evaluadores anónimos quienes determinarán la viabilidad o no de su publicación. Los requisitos formales a los que las colaboraciones deberán atenerse son los que enumeramos a continuación:

1. Las colaboraciones deberán contener los siguientes datos: título del artículo, nombre completo del autor, institución a la que pertenece, cargo que desempeña, número de teléfono, dirección electrónica.
2. La extensión total de las contribuciones, incluyendo bibliografía, cuadros, gráficos, etcétera, será la siguiente: para los artículos científicos hasta 30 páginas; para las notas sobre problemas o tópicos particulares hasta 20 páginas y para las notas de crítica de libros hasta 8 páginas.
3. Deberá ser escrito en Word versión 97 o posterior, a espacio y medio, en Times New Roman, cuerpo 12, en hoja tamaño carta y márgenes de 2,5 cm. Todas las páginas deberán estar numeradas en el margen inferior derecho, incluyendo la bibliografía y anexos, si los hubiera.
4. Deberá indicarse claramente en el texto el lugar en el que se insertarán los gráficos y cuadros que se elaborarán en Excel versión 97 o posterior.
5. Se deberá incluir un breve resumen (en español y en inglés) de 12 líneas como máximo, donde se destaquen los más importantes aportes del trabajo. Asimismo se incluirán hasta cinco descriptores (en español e inglés) que permitan identificar el contenido del artículo.
6. Las notas al pie de página deberán reducirse al máximo posible e ir numeradas correlativamente. Las mismas no reemplazan a las citas bibliográficas.

7. Las citas bibliográficas deberán integrarse en el cuerpo del artículo de la siguiente manera: (Autor/es, año, páginas). En el caso de haber varias referencias de un autor correspondientes al mismo año de edición se procederá del siguiente modo:

Bourdieu, P. (1989 a)... etcétera.

Bourdieu, P. (1989 b)... etcétera.

8. La bibliografía correspondiente a las citas bibliográficas se incluirá al final del texto respetando el siguiente formato.

Libros:

Vapñarsky, César A. (1999), *La aglomeración Gran Buenos Aires. Expansión espacial y crecimiento demográfico entre 1869 y 1991*, Buenos Aires, Eudeba.

Artículo en una revista:

Torres, Horacio (2001), “Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990”, en *EURE*, vol. 27, n° 80, mayo, pp. 33-56.

Ponencias o Documentos:

Landstreet, B. y A. Mundigo (1981), “Internal migration and changing urbanization patterns in Cuba”, Documento presentado al *Annual Meeting of the Population Association of America*, Washington, D. C.

Libro editado por un organismo:

United Nations (1981), *Modalidades del crecimiento de la población urbana y rural*, Nueva York, United Nations; n° S.79. XIII.9.

Artículo incluido en un libro editado o compilado por otro u otros autores:

Castillo, M. A. y S. Palma (1999), “Central American International Emigration: Trends and Impacts”, en R. Appleyard (ed.), *Emigration Dynamics in Developing Countries*, vol. III, México.

9. La bibliografía sólo incluirá los trabajos citados.

10. La Dirección de la Revista se reserva el derecho de encargar la revisión editorial de los artículos y de incluir los cambios necesarios, así como de adecuar los cuadros y los gráficos, en consulta con los autores.

## Autoridades

### **Jefe de Gobierno**

Dr. Aníbal Ibarra

### **Vicejefe de gobierno**

Sr. Jorge Telerman

### **Secretaria de Hacienda y Finanzas**

Lic. Marta C. F. Albamonte

### **Subsecretario de Gestión y Administración Financiera**

Dr. Fernando Calvo

### **Director General de Estadística y Censos**

Lic. Martín J. Moreno

# Población de Buenos Aires

Año 1, número 0, julio de 2004